



К.В. Фатеев, С.С. Харитонов, С.В. Шанхаев

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ВОЕННОСЛУЖАЩИХ
И ГРАЖДАН, ПРИЗВАННЫХ
НА ВОЕННЫЕ СБОРЫ:
КОММЕНТАРИИ
И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

«За права военнослужащих»

Москва 2011

ББК 67.401

Ф273

Авторы:

Фатеев Константин Валерьевич, доктор юридических наук, профессор (глава 2);

Харитонов Станислав Станиславович, кандидат юридических наук, доцент (глава 3 – комментарий к статьям 12.8, 12.9, 12.15, 12.24, 12.26 КоАП РФ);

Шанхаев Сергей Вячеславович, кандидат юридических наук (глава 1; глава 3 (кроме комментария к статьям 12.8, 12.9, 12.15, 12.24, 12.26 КоАП РФ); глава 4; приложения).

Ф273

Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы: комментарии и судебная практика. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». – М.: «За права военнослужащих», 2011. – Вып. 122. – 336 с.

ISBN 978-5-93297-126-0

Книга продолжает серию изданий «Право в Вооруженных Силах – консультант».

Сборник «Право в Вооруженных Силах – консультант» зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ № 77-12712 от 20 мая 2002 г.

Учредитель и издатель: Региональное общественное движение «За права военнослужащих».

Выходит один раз в месяц, распространяется в розницу и по подписке.

Материалы судебной практики приводятся с сокращениями.

ББК 67.401

© К.В. Фатеев, С.С. Харитонов, С.В. Шанхаев, 2011 г.

© «Право в Вооруженных Силах – консультант», 2011 г.

© Оформление. «За права военнослужащих», 2011 г.

ISBN 978-5-93297-126-0

Содержание

Указатель сокращений	6
Глава 1. Общие положения об административной ответственности	7
1.1. Понятие, сущность и субъекты административной ответственности.....	7
1.2. Теоретико-правовые вопросы административной ответственности военнослужащих.....	20
1.3. Основания административной ответственности.....	36
1.4. Правовое регулирование административной ответственности.....	47
1.5. Административное наказание и порядок его назначения.....	55
Глава 2. Дисциплинарная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, за административные правонарушения (часть 1 статьи 2.5 КоАП РФ)	66
2.1. Общие положения об индивидуализации и дифференциации административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих.....	66
2.2. Основания и порядок привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности за административные правонарушения.....	68
2.3. О правомерности применения дисциплинарного взыскания в виде увольнения с военной службы военнослужащего в связи с невыполнением им условий контракта – за совершение административного правонарушения, за которое он несет административную ответственность на общих основаниях.....	69
Глава 3. Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, за административные правонарушения (часть 2 статьи 2.5 КоАП РФ)	72
3.1. Комментарий к статьям 5.1–5.26, 5.45–5.52, 5.56 КоАП РФ.....	72
3.2. Комментарий к статье 6.3 КоАП РФ.....	80
3.3. Комментарий к статьям 7.29 – 7.32 КоАП РФ.....	84
3.4. Комментарий к главе 8 КоАП РФ.....	89
3.5. Комментарий к статье 11.16 КоАП РФ.....	98
3.6. Комментарий к главе 12 КоАП РФ.....	99
3.7. Комментарий к главе 15 КоАП РФ.....	131
3.8. Комментарий к главе 16 КоАП РФ.....	136
3.9. Комментарий к статье 17.7 КоАП РФ.....	140
3.10. Комментарий к статьям 18.1–18.4 КоАП РФ.....	142
3.11. Комментарий к статьям 19.5 (пункт 7), 19.7.2, 19.7.4 КоАП РФ.....	147
3.12. Комментарий к статье 20.4 КоАП РФ (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов).....	152
Глава 4. Процессуальный порядок привлечения к административной ответственности	157
4.1. Общие положения производства по делам об административных правонарушениях.....	157
4.2. Производство по делам об административных правонарушениях военнослужащих.....	167
Приложения	182
Нормативные правовые акты	182
Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ.....	183
Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (<i>извлечение</i>).....	184

Правила определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством.....	188
Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил задержания транспортного средства, помещения его на стоянку, хранения, а также запрещения эксплуатации» от 18 декабря 2003 года № 759 (<i>извлечение</i>).....	189
Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения (<i>извлечение</i>).....	190
Указание ГИБДД от 30 июня 2008 года № 13/6-120.....	227
Письмо Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 20 декабря 2006 года № 6840-ВС «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения водителей транспортных средств» (<i>извлечение</i>).....	228
Приказ Министра обороны Российской Федерации от 3 марта 2008 года № 96 «О реализации отдельных положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в Министерстве обороны Российской Федерации».....	230
Постановление Правительства Московской области «Об установлении размера платы за хранение задержанного в соответствии с частью 1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях транспортного средства на специализированных стоянках на территории Московской области на 2010 – 2011 год» от 18 октября 2010 года №908/50.....	231
Материалы судебной практики	232
Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 марта 2005 года № 5.....	233
Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 октября 2006 года № 18.....	247
Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2010 года (<i>извлечение</i>).....	253
Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за I квартал 2010 года (<i>извлечение</i>).....	259
Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2009 года (<i>извлечение</i>).....	265
Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за III квартал 2008 года (<i>извлечение</i>).....	267
Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за II квартал 2008 года (<i>извлечение</i>).....	269
Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за I квартал 2008 года (<i>извлечение</i>).....	270
Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за II квартал 2009 года (<i>извлечение</i>).....	271
Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2008 года (<i>извлечение</i>).....	273
Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2005 года (<i>извлечение</i>).....	277
Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2007 года (<i>извлечение</i>).....	282
Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за III квартал 2007 года (<i>извлечение</i>).....	283
Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за I квартал 2007 года (<i>извлечение</i>).....	285

Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2006 года (<i>извлечение</i>).....	288
Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за III квартал 2006 года (<i>извлечение</i>).....	292
Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за II квартал 2006 года (<i>извлечение</i>).....	294
Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за I квартал 2006 года (<i>извлечение</i>).....	295
Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за II квартал 2005 года (по гражданским делам) (<i>извлечение</i>).....	297
Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за I квартал 2005 года (по гражданским делам) (<i>извлечение</i>).....	299
Постановление заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 24 апреля 2009 года № 86-АД09-1.....	301
Постановление заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2009 года № 11-АД09-1.....	303
Постановление Московского городского суда от 30 июля 2008 года № 4а-2236/08	306
Образцы документов.....	308
Диссертационные исследования по вопросам административной ответственности военнослужащих.....	319
<i>Лопатин А.С.</i> Административная ответственность военнослужащих и порядок ее реализации.....	320
<i>Бойчук А.И.</i> Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы: вопросы теории и правового регулирования.....	322
<i>Королева Ю.А.</i> Ответственность военнослужащих за административные правонарушения.....	325
<i>Дубик П.А.</i> Административная ответственность военнослужащих.....	327
<i>Савосина Н.В.</i> Правовое регулирование административной ответственности военнослужащих в Российской Федерации.....	330

Указатель сокращений

- АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
- ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет
- ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации
- ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
- КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
- НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации
- РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
- СНК – Совет народных комиссаров
- СССР – Союз Советских Социалистических Республик
- УК РСФСР – Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
- УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
- УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Глава 1. Общие положения об административной ответственности

1.1. Понятие, сущность и субъекты административной ответственности

Понятие административной ответственности

В повседневной жизни понятие «ответственность» означает необходимость, обязанность отдавать кому-либо отчет о своих действиях, поступках, быть ответственным за них¹.

Ответственность – это явление, которое объективно существует как обязательное проявление упорядоченности общественных отношений; оно отражает объективную необходимость согласования поведения субъектов социального общения².

Юридическая ответственность является одной из многогранных и фундаментальных категорий юридической науки и практики. Юридическая ответственность – один из основных правовых институтов, опосредующих охранительную функцию права. Поэтому традиционно она рассматривалась как один из видов негативной реакции (принуждение) государства на правонарушение.

Юридическая ответственность за правонарушения – самая острая тема правовой науки. Без налаженной системы юридической ответственности право становится бессильным и ненадежным, не оправдывающим возлагаемых на него социальных ожиданий. Правовые нормы, а равно проистекающие из них права и обязанности членов общества превращаются в благие пожелания, если власть не способна организовать восстановление нарушенных прав, принуждение к исполнению обязанностей, наказание нарушителей правовых запретов. В то же время государственное принуждение, с помощью которого охраняются право и правопорядок, более всего затрагивает личность, ее интересы, права и свободы. Если оно применяется для защиты несправедливого права, вне права или вопреки праву, проблема социального взаимодействия права и государственного принуждения становится особенно острой³.

Юридическая ответственность, будучи составной частью правовой системы, выполняет в ней важные функции. Она является тем юридическим средством, которое локализует, блокирует противоправное поведение и стимулирует общественно полезные действия людей в правовой сфере. В широком (философском) значении понятие ответственности трактуется как отношение лица к обществу и государству, к другим лицам с точки зрения выполнения им определенных требований, осознания и правильного понимания гражданином своих обязанностей (долга) по отношению к обществу, государству и другим лицам. В узком или специально-юридическом значении юридическая ответственность интерпретируется как реакция государства на совершенное правонарушение. В указанном значении юридическая ответственность есть обязанность лица претерпевать определенные лишения государственно-властного характера, предусмотренные законом, за совершенное правонарушение⁴.

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1981. С. 218; *Его же*. Толковый словарь русского языка. М., 1995. С. 459.

² Чирков А.П. Ответственность в системе права: учеб. пособие. Калининград, 1996. С. 7.

³ Проблемы теории государства и права: учеб. пособие / под ред. М.Н. Марченко. М., 2001. С. 627.

⁴ Общая теория государства и права: учеб. / под ред. В.В. Лазарева. М., 1996. С. 240.

Вопросы, связанные с юридической ответственностью, являются объектом изучения различных отраслей российского права. Общие вопросы, связанные с изучением исходных теоретических аспектов юридической ответственности, неоднократно рассматривались советскими учеными-юристами в области общей теории права, в частности такими, как Е.А. Агеева, С.Н. Братусь, О.С. Иоффе, В.Н. Кудрявцев, О.Э. Лейст, И.С. Самощенко, М.Х. Фарушкин, и др.⁵ В современный период теория юридической ответственности исследовалась Е.В. Грызуновой С.Л. Кондратьевой, Д.А. Липинским, М.Б. Мироненко, М.П. Трофимовой и др.⁶

Указанные ученые рассматривали юридическую ответственность как меру государственного принуждения (И.С. Самощенко, М.Х. Фарушкин⁷), наказание (Н.С. Малеин⁸), реализацию санкции (О.Э. Лейст⁹), принудительно исполняемую обязанность (С.Н. Братусь¹⁰), правоотношение (О.Э. Лейст¹¹), обеспечение соответствия реального поведения участников правоотношения его модели (Р.О. Халфина¹²) и др. Поэтому в теории права понятие юридической ответственности, ее сущности, структуры, принципов, видов и других теоретических вопросов не однозначно.

Необходимо отметить, что в военном праве также исследуются понятие, формы, виды и особенности реализации юридической ответственности военнослужащих¹³.

Проблема административной ответственности теснейшим образом связана с общими проблемами юридической ответственности и является особенно актуальной в современный период развития нашего общества и государства¹⁴.

⁵ Агеева Е. А. Юридическая ответственность в государственном управлении (социально-правовой аспект). Л., 1990; Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность М., 1976; Иоффе О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. Л., 1955; Кудрявцев В.Н. Закон, поступок, ответственность. М., 1986; Самощенко И.С., Фарушкин М.Х. Ответственность по советскому законодательству. М., 1971; Лейст О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву (теоретические проблемы). М., 1981 и др.

⁶ Грызунова Е.В. Правонарушение и юридическая ответственность в их соотношении: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002; Кондратьева С.Л. Юридическая ответственность: соотношение норм материального и процессуального права: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998; Липинский Д.А. Формы реализации юридической ответственности: дис. ... канд. юрид. наук. Тольятти, 1995; Мироненко М.Б. Принципы юридической ответственности в системе принципов права: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2001; Трофимова М.П. Функции юридической ответственности: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2000.

⁷ Самощенко И.С., Фарушкин М. Х. Указ. соч. С. 6.

⁸ Малеин Н.С. Юридическая ответственность и справедливость. М., 1992. С. 19.

⁹ Лейст О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву (теоретические проблемы). С. 102–103.

¹⁰ Братусь С.Н. Указ. соч. С. 4.

¹¹ Лейст О.Э. Методологические проблемы юридической ответственности. Проблемы теории государства и права. М., 1999. С. 476.

¹² Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М., 1974. С. 343.

¹³ Ахметшин Х.М. Уголовная ответственность военнослужащих за разглашение государственной и военной тайны по советскому военно-уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1952; Жаданов И.Л. Основания дисциплинарной ответственности военнослужащих по советскому праву: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1991; Климентьева Н.А. Юридическая ответственность как элемент правового статуса военнослужащих (вопросы теории и практики): дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003; Лиховидов К.С. Проблемы законодательного обеспечения и практики реализации юридической ответственности военнослужащих: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2005; Лопатин А.С. Административная ответственность военнослужащих и порядок ее реализации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996; Митяшин И.К. Материальная ответственность военнослужащих по советскому праву: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1956; Поздняков А.Н. Дисциплинарная ответственность военнослужащих Советской армии: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1953; Тер-Акопов А.А. Правовые основания ответственности за воинские преступления: дис. ... докт. юрид. наук. М., 1982; Шулепов Н.А. Теоретические основы реализации уголовной ответственности военнослужащих: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2001 и др.

¹⁴ Хаманева Н.Ю. Проблемы административной ответственности // Административная ответственность / отв. ред. И.Л. Бачило, Н.Ю. Хаманева. М., 2001. С. 3.

Административные санкции как разновидность государственного принуждения при- сущи любой форме государственного устройства и развиваются в зависимости от эволю- ции государства от одной общественно-экономической формации к другой.

Административная ответственность как разновидность санкций в публично-правовой сфере получила свое развитие еще в античном праве. Категория римского права *administratio* («управление») относилась в основном к сфере регламентации имуще- ственных отношений. Однако в римском праве употреблялись административно-правовые по- нятия, получившие развитие во многих национальных системах, в частности в отечествен- ном праве, включая и КоАП РФ. В римском праве также был разработан институт санк- ций за правонарушение, в том числе и административное, например *exactio* (от *exigere* – требовать, взыскивать) означает «взыскание через суд». Многие из административных наказаний, установленных действующим правом, были заимствованы из римского права. Категория *confiscatio* означала безвозмездное изъятие имущества, однако иногда слово *confiscatio* употреблялось не в значении санкции за противоправное действие, а в смысле, идентичном понятию *requisitio* – санкция, в соответствии с которой имущество скрываю- щегося обвиняемого поступало в доход государства. Однако в действующем КоАП РФ категория «реквизиция» не употребляется в смысле санкции за административный про- ступок: данное понятие присуще ответственному гражданскому праву.

Штраф (*poena pecuniaria*) рассматривался в римском праве, так же как и в отечествен- ном, в качестве административной санкции – разновидности денежного взыскания, по- ступающего в доход государства (т. е. в государственный бюджет) и налагаемого маги- стратом (т. е. уполномоченным государством должностным лицом, в республиканском Риме оно именовалось *administratores republicae publicae nostrae*), наделенным властными полномочия- ми (*coercitio*, т. е. «правом наказывать»). Характерно, что в римском праве штрафные санк- ции в некоторых случаях вводились специальными законами, так же, впрочем, как и в отечественной правовой системе; к таковым относятся санкции по закону Августа (*lex Julia*) за подкуп избирателей (*ambitus*, 18 г. до н. э.), за изменение межевых знаков (*lex agraria*, 111 г. до н. э.) и др. Соответствующим образом римское право отграничивало проступки (в случае *ambitus*), за которые налагались штрафные взыскания, от преступлений (*crimina*), всегда устанавливаемых законом. Административные функции лиц, наделенных государ- ством властными полномочиями (*praefectus*), были разграничены; многие из этих лиц имели полномочия административного принуждения, включая применение мер пресечения и наложения административных взысканий (*praefectus urbis*, *praefectus iuri dicundo*, *praefectus legionis* – в армии и на флоте; *praefectus praetorio* и др.). Применение мер административ- ной ответственности в республиканском Риме было построено на особом институте маги- стратур – *magistratus*, и все должностные лица, наделенные полномочиями административ- ного принуждения, занимали особый статус в системе магистратур¹⁵.

Институт административной ответственности в России начал развиваться со второй половины XIX в. и всегда рассматривался как важнейшая составная часть полицейско- го, а затем административного права, как механизм осуществления государственного управления в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности. Решающее влияние на его развитие оказывали экономические и социальные условия жизни страны, политический режим, уровень культуры населения, философские и право- вые взгляды представителей отдельных отраслей науки. Определенное влияние на раз- витие института административной ответственности оказывали фактическое состояние преступности в стране, многочисленные противоправные действия в различных сферах общественной жизни. Указанные факторы оказали влияние и на развитие законодатель- ства об административной ответственности¹⁶.

В российском дореволюционном законодательстве и научной литературе того пери- ода административная ответственность не выделялась в самостоятельный вид ответствен- ности, поскольку правовая система тяготела к опыту стран Западной Европы (например,

¹⁵ Агапов А.Б. Административная ответственность: учеб. М., 2000. С. 11–12.

¹⁶ Серков П.П. Административная ответственность: проблемы и пути совершенствования: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2010. С. 3.

Германии), в которых и до настоящего времени нет четкого выделения административной ответственности в том виде, в котором она появилась в Советской России.

Первой законодательной попыткой выделить из общего числа преступлений малозначительные преступления и проступки было принятие Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Принятие данного акта было вызвано необходимостью отграничения преступлений, подведомственных уголовным судам, от маловажных преступлений и проступков, подведомственных мировым судьям, которые могли налагать более мягкие наказания. Данный законодательный акт можно с большой долей условности назвать попыткой выделить самостоятельный вид ответственности, однако вряд ли можно считать, что это был первый кодифицированный акт об административной ответственности.

В советский период появилась практическая необходимость в выделении административной ответственности, однако при этом формально сохранялся «приоритет» уголовной ответственности.

Анализируя законодательство первых лет советской власти, следует отметить, что административные взыскания налагались «за нарушение обязательных постановлений местной власти», причем только во внесудебном, т. е. административном порядке. Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 30 марта 1931 г. было утверждено Положение об издании местными исполкомами и советами обязательных постановлений и о наложении за их нарушение взысканий в административном порядке, согласно которому административная ответственность наступала за нарушение обязательных постановлений местных исполкомов и советов, административные наказания налагались только в административном порядке. Можно сказать, что в тот период в основе нормативного разграничения административных правонарушений и преступлений были следующие критерии: 1) субъект установления обязательных к исполнению норм; 2) субъект, привлекающий к ответственности.

Во время Великой Отечественной войны военным властям в местностях, объявленных на военном положении, было предоставлено право в административном порядке налагать на виновных штраф до 3 000 руб. или лишать виновных свободы на срок до шести месяцев. Эти меры могли применяться за такие административные проступки, как невыполнение трудовой повинности, военно-квартирной обязанности при расквартировании воинских частей и учреждений, укрытие транспортных средств, подлежащих изъятию на нужды обороны, невыполнение предписаний военных властей о времени работы учреждений и предприятий, а также о порядке въезда в местности, объявленные на военном положении, и выезда из них¹⁷.

В первом кодифицированном нормативном акте по вопросам административной ответственности – Кодексе РСФСР об административных правонарушениях от 20 июня 1984 г. была установлена обязанность судей привлекать к административной ответственности по шести статьям КоАП РСФСР, а уже к 2002 г. таких статей было более 70. Действующий в настоящее время КоАП РФ является преемником КоАП РСФСР по многим вопросам как структурно, так и содержательно, но в нем значительно расширена возможность судей привлекать к административной ответственности: уже более чем по 200 статьям КоАП РФ. Можно сказать, что в настоящее время разграничение преступлений и административных правонарушений не зависит от того, каким органом власти принимаются охраняемые мерами административной ответственности нормы и кем рассматривается дело об административном правонарушении (судьей или другим органом)¹⁸.

Таким образом, в российской правовой системе, равно как и в правовых системах стран бывшего СССР, понятия административной ответственности и сфера административно-правового регулирования имеют свои особенности. Дело в том, что в России административные правонарушения, за которые предусматривается административная ответственность, представляют собой аналог того, что во многих других странах относится к мелким уголовным преступлениям. В советский период произошла декриминализация мно-

¹⁷ Лунев А.Е. Административная ответственность за правонарушения. М., 1961. С. 44.

¹⁸ Баблюк Е.Г. Ответственность государственных служащих Российской Федерации: административно-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005. С. 84–85.

гих менее значительных преступлений, был принят Кодекс об административных правонарушениях и стал формироваться институт административной ответственности как квазигулевой ответственности¹⁹.

Административная ответственность, наряду с уголовной, гражданской и дисциплинарной, является одним из видов юридической ответственности, устанавливаемой государством путем издания правовых норм, определяющих основания ответственности, меры, которые могут применяться к нарушителям, порядок рассмотрения дел о правонарушениях и исполнения этих мер.

Административная ответственность является одним из видов юридической ответственности, которая применяется судьей, органом, уполномоченным должностным лицом в качестве административного наказания к лицу, совершившему административное правонарушение. Административная ответственность имеет все признаки (черты), присущие юридической ответственности.

В науке административного права институт административной ответственности определяется далеко не однозначно. В этой связи И.В. Максимов справедливо отмечает, что административная ответственность в научном плане – понятие достаточно сложное, многомерное и полифункциональное²⁰.

Таким образом, в теории административного права существуют различные подходы к определению понятия «административная ответственность». Рассмотрим данные подходы более подробно.

Так, например, А.Е. Лунев понимал под административной ответственностью такую ответственность, которая применяется органом управления в случае совершения запрещенных государством действий²¹.

Профессор Н.И. Кузнецов под административной ответственностью понимал применение принудительных мер за нарушение административно-правовых норм, как правило, властью административных органов во внесудебном порядке либо в отдельных предусмотренных законом случаях – судебными органами²².

В 1971 г. А.И. Галаганом защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук по теме: «Теоретические проблемы административной ответственности по советскому праву», в которой автор указывает, что под административной ответственностью понимается применение в установленном порядке уполномоченными на то органами и должностными лицами административных наказаний, сформулированных в санкциях административно-правовых норм, к виновным в совершении административных проступков. Административная ответственность содержала в себе, по мнению указанного автора, государственное и общественное осуждение, порицание их личности и противоправного деяния, выражающиеся в отрицательных для них последствиях, а целью административной ответственности являлись их наказание, исправление и перевоспитание, а также охрана общественных отношений в сфере государственного управления²³.

Научно-теоретическая ценность сконструированного И.А. Галаганом определения понятия административной ответственности заключается в том, что она позволяет акцентировать внимание на том, что при ее определении как правоотношения создаются предпосылки для понимания административной ответственности не только как ретроспективной, но и как позитивной, имеющей предупредительно-профилактическую, превентивную направленность.

¹⁹ Писенко К.А. О некоторых новеллах правового обеспечения защиты конкуренции от незаконной деятельности публичной администрации // Административное право. 2010. № 1.

²⁰ Максимов И.В. Концепции позитивной административной ответственности в теории и праве // Государство и право. 2006. № 8. С. 29.

²¹ Лунев А.Е. Указ. соч. С. 40.

²² Кузнецов Н.И. Акты советского государственного управления. Убеждение и принуждение в советском государственном управлении: лекции, прочитанные в Военно-политической академии. М., 1968. С. 43.

²³ Галаган И.А. Теоретические проблемы административной ответственности по советскому праву: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1971. С. 10.

Под административной ответственностью А.С. Прудников и Х.А. Андриашин понимают особую разновидность юридической ответственности, которая выражается в применении к лицу, совершившему административное правонарушение, предусмотренной законодательством административно-правовой санкции²⁴.

Д.Н. Бахрах, характеризуя административную ответственность, указывает, что она представляет собой особый вид юридической ответственности, в то же время являясь частью административного принуждения, обладает всеми его качествами (осуществляется субъектами функциональной власти в рамках внеслужебного подчинения). Административной ответственности присущи все признаки юридической ответственности. Она регулируется нормами права, состоит в официальном осуждении за правонарушение лица и применении к нему в процессуальной форме санкций правовых норм уполномоченными на то субъектами власти²⁵.

Административная ответственность – это вид юридической ответственности, наступающей вследствие совершения лицом административного правонарушения, т. е. нарушения законодательства об административных правонарушениях, посредством которого осуществляется защита личности, охрана прав и свобод граждан, охрана их здоровья, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений. Административная ответственность представляет реакцию государства на совершение предусмотренных законодательством административных правонарушений в различных сферах (поведение в общественных местах, торговля, финансы, природопользование и др.) и выражается в применении соответствующими органами государственной власти и должностными лицами установленных законодательством административных наказаний за совершение административных правонарушений²⁶.

Административная ответственность – это применение судьей, уполномоченным органом или должностным лицом установленных государством мер административного наказания на основании закона и в порядке, определяемом законом, к физическим и юридическим лицам за административные правонарушения, предусмотренные законодательством Российской Федерации и законами субъектов Российской Федерации, а также осознанная готовность виновного лица понести это наказание. Последнее важно в связи с тем, что это формирует правосознание граждан и должностных лиц о справедливости наказания и его профилактического действия в отношении как совершивших административное правонарушение, так и не совершивших²⁷.

По мнению В.А. Мельникова, административная ответственность является разновидностью юридической ответственности – результат неправомерного поведения лица, выраженный в применении к виновному уполномоченными на то органами (должностными лицами) в установленном законом порядке юридических санкций²⁸.

Административная ответственность выражается в применении полномочным государственным органом (должностным лицом) предусмотренных действующими нормами административного права конкретных административно-правовых санкций к физическим и юридическим лицам, виновным в совершении особого рода правонарушения – административного правонарушения²⁹.

²⁴ Прудников А.С., Андриашин Х.А. Административно-правовое обеспечение прав и свобод человека и гражданина: учеб. М., 1998. С. 42.

²⁵ Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. М., 2005. С. 517.

²⁶ Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Административное право России: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. Л.Л. Попов. М., 2010; Административное право: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. Л.Л. Попова. М., 2005. С. 148.

²⁷ Четвериков В.С. Административное право. Ростов н/Д, 2004. С. 240.

²⁸ Мельников В.А. Административное право Российской Федерации (Общая часть): учеб. пособие. Волгоград, 2004.

²⁹ Козлов Ю.М. Административное право: учеб. М., 1999; Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации: учеб. М., 2003. С. 239.

Административная ответственность – это применение государственными органами, должностными лицами и представителями власти установленных государством мер административного воздействия к гражданам, а в соответствующих случаях – и к организациям за совершенные административные правонарушения³⁰.

П.П. Серков характеризует административную ответственность как комплексную правовую реакцию государства на проявление административной противоправности, содержащую материально-правовые основания и процессуальный порядок возбуждения, рассмотрения дел об административных правонарушениях, назначения и исполнения административных наказаний в целях возложения на правонарушителя обязанности претерпевать неблагоприятные последствия, установленные законодателем, или прекращения производства по делу в определенных законом случаях³¹.

По мнению О.В. Панковой, административная ответственность выражается в применении к лицу, совершившему административное правонарушение, предусмотренной административно-правовой нормой закона меры принудительного воздействия в виде административного наказания, ограничивающего личные или имущественные права этого лица³².

А.В. Кирин административную ответственность рассматривает как институт административного права, состоящий из комплекса санкционируемых в установленном законом порядке мер наказания за административные правонарушения. В свою очередь, институт административной ответственности в совокупности с рядом других административно-правовых институтов (институтом административных правонарушений, институтом субъектов административной юрисдикции, институтом производства по делам об административных правонарушениях, институтом исполнительного производства по наложенным административным наказаниям) составляет общность внутренних структурных элементов подотрасли административно-деликтного права³³.

Необходимо отметить, что указанные выше различные определения понятия «административная ответственность» вызваны тем, что в действующем КоАП РФ отсутствует легальное определение данного правового института.

По мнению Ю.М. Козлова, новый КоАП РФ, как и прежний, вопреки ожиданиям, не формулирует понятия административной ответственности, не акцентирует внимания на ее особенностях, дающих возможность отграничить ее от иных видов юридической ответственности. Лишь в самом общем виде читатель может догадаться, что под административной ответственностью понимается результат совершения административного правонарушения (ст. 2.1). Но этого явно недостаточно для ее понимания³⁴.

Как верно пишет И.В. Тимошенко, «...одним из недостатков понятийного аппарата российского законодательства об административной ответственности, требующим своего устранения, является отсутствие в КоАП РФ нормативно закрепленного определения понятия “административная ответственность”, что не только обедняет само его содержание, но и лишает стержневой направленности многие содержащиеся в нем нормы...»³⁵.

Резюмируя указанные выше мнения ученых-юристов, П.П. Серков отметил, что в настоящее время институт административной ответственности создает условия и предпосылки для возникновения и развития специфических материально-правовых и процессуальных отношений. Становится возможным разрешение возникающего конфликта по поводу административной противоправности, предусмотренной объективной стороной состава административного правонарушения, с учетом определенного баланса публич-

³⁰ Овсянко Д.М. Административное право: учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2000.

³¹ Серков П.П. Административная ответственность: проблемы и пути совершенствования: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. С. 13, 25.

³² Настольная книга судьи по делам об административных правонарушениях: науч.-практ. пособие / под ред. Н.Г. Салищевой. М., 2011. С. 10.

³³ Кирин А.В. Теоретические основы административно-деликтного права // Государство и право. 2010. № 10. С. 30.

³⁴ Комментарий к КоАП РФ / под ред. Ю.М. Козлова. М., 2002. С. 59.

³⁵ Тимошенко И.В. Понятийный аппарат законодательства об административной ответственности: состояние и направления развития: дис. ... докт. юрид. наук. Ростов н/Д, 2006.

ных и частных интересов. Такой баланс положительно сказывается на правопорядке в целом, на стабильности общественной жизни. Из всего этого следует, что институт административной ответственности является правовым механизмом, с помощью которого российское общество способно противостоять неправомерному поведению цивилизованным способом, который отвечает международно-правовым нормам. Сочетание публичных и частных интересов, сформулированных в нормах, регулирующих юридическую ответственность, и способа их реализации представляет административную ответственность как полномасштабный, самостоятельный и самодостаточный правовой институт. Его обособление вызвано в первую очередь теми задачами социальной важности, которые административная ответственность призвана решать для поддержания надлежащего уровня правопорядка в Российской Федерации. Административная ответственность не ограничивается охранением отношений, регулируемых какой-либо одной отраслью права. Она аккумулирует в себе значительный потенциал по защите отношений, регулируемых многими отраслями действующего законодательства (административным, жилищным, трудовым и др.). Поэтому судьба административной ответственности затрагивает многие правовые отрасли. Выполняя свои охранительные функции, административная ответственность фактически воздействует на поведение неопределенного круга лиц на всей территории Российской Федерации. Ее отличительным свойством является то, что она, будучи по своему характеру карательной, применяется в отношении не только физических, но и юридических лиц независимо от организационно-правовых форм и подчиненности³⁶.

При этом, исходя из изложенного, указанный автор административную ответственность рассматривает как комплексный правовой механизм реагирования Российского государства на проявление административной противоправности, содержащий материально-правовые основания и процессуальный порядок возбуждения дел об административных правонарушениях, назначения и исполнения административного наказания или прекращения производства в определенных законом случаях³⁷.

Сущность административной ответственности

Административная ответственность наступает в случаях нарушения или несоблюдения общеобязательных правил, т. е. правил, распространяющихся на всех физических и юридических лиц, подпадающих под их регулятивное действие. Они разнообразны, в основном носят специальный характер. Это, например, правила: по стандартизации; учету и статистике; безопасности движения и пользования средствами транспорта; воинского учета; пограничного режима; борьбы с контрабандой; обращения валюты и др. В настоящее время многие правила устанавливаются непосредственно органами исполнительной власти.

Административная ответственность наступает в случае нарушения административно-правовых норм. Вместе с тем, действующее законодательство допускает возможность привлечения к ней за нарушения норм трудового, финансового, земельного и даже конституционного права. Это означает, что она имеет межотраслевое (в смысле соотношения правовых отраслей) значение.

Для административной ответственности характерно то, что между органом (должностным лицом), привлекающим виновных в совершении административного правонарушения к ответственности, и виновной стороной отсутствуют отношения подчиненности по службе, работе или учебе. И это понятно, так как нарушаемые правила выходят за узкие рамки служебной или иной подчиненности.

Административная ответственность практически реализуется преимущественно специально уполномоченными на это должностными лицами, являющимися представителями соответствующих исполнительных органов, наделенных контрольно-надзорными функциями и полномочиями. Ее меры применяются также судами (мировыми судьями).

Административная ответственность получает свое непосредственное выражение в отношении лиц, совершивших административное правонарушение, в особых мерах административного принуждения – в административных взысканиях.

³⁶ Серков П.П. Понятие административной ответственности // Закон. 2010. № 8. С. 97–98.

³⁷ Там же. С. 102.

Процессуальной формой реализации административной ответственности является установленный законодательством особый порядок производства по делам об административных правонарушениях³⁸.

Административная ответственность представляет собой особую разновидность юридической ответственности. Среди ее характерных особенностей можно выделить следующие:

1) административная ответственность налагается за правонарушения, не представляющие высокой степени общественной опасности. Вследствие этого такие противоправные деяния именуются административными проступками (правонарушениями), в отличие от них преступления представляют несоизмеримо более высокую степень опасности для общественных и частноправовых интересов;

2) ответственность по административному праву всегда представляет собой следствие противоправного действия (бездействия) юридического или физического лица. В возникающих правоотношениях всегда участвуют субъекты публично-правовой сферы (области общегосударственных интересов) – органы исполнительной власти и наделенные ее полномочиями должностные лица. Ко всем видам правовой ответственности привлекают органы (должностные лица) государства, однако одним из участников административно-правоотношения всегда является орган исполнительной власти или исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления (муниципальный орган);

3) административная ответственность по преимуществу наступает вследствие правонарушений в сфере общегосударственных, а не частноправовых интересов.

Безопасность государства подразделяется на национальную, экономическую, экологическую, информационную и др. Вследствие этого административные правонарушения в указанных сферах прежде всего посягают на публично-правовые интересы государства. Доминирующим началом применения санкций за административные проступки является нанесение ущерба в сфере государственной безопасности. Вследствие этого более половины составов административных проступков, закрепленных Особенной частью КоАП РФ, прямо или опосредованно затрагивают сферу публично-правовых интересов. Таким образом, основной целью регламентации мер административной ответственности в данном случае являются общегосударственные интересы, а именно легитимное создание государственных или муниципальных органов.

Административные санкции как разновидность государственного принуждения присущи любой форме государственного устройства и развиваются в зависимости от эволюции государства от одной общественно-экономической формации к другой.

Важнейшим предназначением, одной из функций административной ответственности является ее превентивная (предупредительная) функция, побуждающая юридических и физических лиц к соблюдению законодательства. Основа этого – моральное воздействие на субъект правоотношения, предостерегающее противоправную акцию.

Предупреждение противоправного бездействия также необходимо рассматривать в качестве нравственной акции, цель которой – создать необходимые этические предпосылки, способные предупредить нарушение административно-правовой нормы. Учитывая распространенность административных правонарушений в отличие от преступлений, следует признать, что применение превентивных методов воздействия наиболее эффективно.

Альтернативная функция ответственности по административному праву проявляется, прежде всего, в общегосударственных интересах. Любое государство объективно заинтересовано в правовой регламентации особых карательных методов, не сопряженных с применением к гражданам (подданным) и юридическим лицам специальных мер физического или психического принуждения, свойственных уголовному преследованию.

Не менее важна, чем вышеперечисленные, ограничительная функция административно-правовой ответственности. Во многих случаях цель введения административных санкций заключена в создании предпосылок ограничения последствий вреда возможного правонарушения. К таковым относятся некоторые из административных взысканий, например, все три вида лишения специального права, административный арест, администра-

³⁸ Козлов Ю.М. Указ. соч.

тивное выдворение. Однако, в отличие от вышеуказанных функций, применение ограничительной функции не всегда эффективно. Так, устное предупреждение или отдельные виды административных штрафов не всегда содействуют ограничению рецидивов совершения административных проступков.

Правозащитная функция заключена в создании специального правового механизма, способного оградить частноправовые интересы граждан от властного произвола государственных органов.

Применение любых мер административной ответственности сопряжено с ограничением конституционных прав граждан (ч. 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации), но подобные ограничения возможны лишь в случаях, указанных в Конституции (в данном случае их перечень определен в указанной выше конституционной норме)³⁹.

Имея сходные черты с другими видами юридической ответственности (уголовной, гражданско-правовой, дисциплинарной), административная ответственность применительно к условиям создания правового государства характеризуется некоторыми специфическими принципами, заложенными в действующее законодательство. Административная ответственность должна наступать лишь при нарушении норм административного права, регулирующего общественные отношения в сфере исполнительной власти. Основанием для этого может быть лишь совершение лицом административного правонарушения, причем к нему может быть применен особый вид мер административного принуждения – административное взыскание. Лицо, привлекаемое к ответственности, не может находиться в служебной подчиненности органа (должностного лица), налагающего административное взыскание. Административная ответственность наступает, как правило, во внеслужебном порядке и устанавливается органами государственной власти и управления, определенными законодательством⁴⁰.

В целом в теории административного права отмечаются следующие *основные черты* административной ответственности:

а) административная ответственность устанавливается федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. Следовательно, она имеет собственную нормативно-правовую основу. Нормы административной ответственности образуют самостоятельный институт административного права. В отличие от этого уголовная ответственность устанавливается только федеральными законами; дисциплинарная – законодательством о труде, а также различными законами, подзаконными актами, устанавливающими особенности положения отдельных категорий работников; материальная ответственность – законодательством о труде, гражданским законодательством, а в отдельных случаях – нормами административного права;

б) основанием административной ответственности является административное правонарушение. Уголовной – преступление; дисциплинарной – дисциплинарный проступок; материальной – причинение материального вреда (ущерба)⁴¹.

в) субъектами административной ответственности могут быть как физические, так и юридические лица, уголовной – физические лица. Вопрос о дисциплинарной ответственности органов и организаций является дискуссионным. Но его постановка обоснованна, так как предусматривается отставка органов исполнительной власти, прекращение незаконной деятельности общественных объединений и т. п. Природа этих мер не определена в законодательстве;

г) за административные правонарушения предусмотрены административные наказания, за преступления – уголовные наказания, за дисциплинарные проступки – дисциплинарные наказания. Материальная ответственность выражается в имущественных санкциях;

д) административные наказания применяются судами; должностными лицами органов исполнительной власти и др. Уголовные наказания – только судом; дисциплинарные взы-

³⁹ Агапов А.Б. Административная ответственность: учеб. С. 10–13.

⁴⁰ Прудников А.С., Андриашин Х.А. Указ. соч. С. 42.

⁴¹ Основанием административной ответственности является совершение административного правонарушения и наличие соответствующей нормы, предусматривающей административную ответственность. Административная ответственность наступает только в том случае, если конкретное правонарушение по своему характеру не влечет за собой в соответствии с законодательством уголовную ответственность (Четвериков В.С. Указ. соч. С. 245).

скания – органами и должностными лицами, наделенными дисциплинарной властью, в пределах их компетенции; меры материальной ответственности – судами общей юрисдикции и арбитражными судами. В отдельных случаях – в административном порядке;

е) административные наказания применяются органами и должностными лицами к не подчиненным им правонарушителям. По этому признаку административная ответственность отличается от дисциплинарной, меры которой к работникам применяются в основном в порядке подчиненности вышестоящим органом, должностным лицом. В установленных случаях в таком же порядке могут применяться меры материальной ответственности, например, к военнослужащим;

ж) применение административного наказания не влечет судимости и увольнения с работы. Лицо, к которому оно применено, считается имеющим административное наказание в течение установленного срока;

з) меры административной ответственности применяются в соответствии с законодательством, регламентирующим производство по делам об административных правонарушениях. Уголовные дела рассматриваются в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством; дисциплинарные – в соответствии с нормами, устанавливающими порядок дисциплинарного производства; дела о материальной ответственности – как правило, в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства.

Следовательно, административная ответственность имеет некоторые черты, отличающие ее от других видов ответственности. Но основная особенность административной ответственности состоит в том, что ее основанием является административное правонарушение, а мерами – административные наказания⁴².

Другими учеными, помимо названных выше, указываются также следующие черты административной ответственности:

а) административное правонарушение является деянием, причиняющим вред интересам физических и юридических лиц, обществу и государству, и оно всегда противоправно. Конкретные административные проступки, за совершение которых предусмотрена административная ответственность, указаны в КоАП РФ и законах субъектов Российской Федерации. От преступлений административные правонарушения отличаются лишь меньшей степенью общественной опасности, поэтому зачастую говорят о вредности, а не об общественной опасности административных правонарушений, что, вероятно, и послужило основанием формального упразднения такого признака административного правонарушения, как общественная опасность;

б) квалификационный состав административного правонарушения аналогичен квалификационному составу преступления и включают в себя следующие элементы: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона;

в) некоторые составы административных правонарушений можно назвать формальными, так как административная ответственность наступает независимо от того, наступили ли отрицательные последствия от данного правонарушения или нет, достаточно самого факта нарушения правил, охраняемых нормами административно-правовых актов (например, переход гражданином улицы в неположенном месте);

г) административное наказание, применяемое к юридическому лицу, не освобождает от юридической ответственности его руководителя или собственника и наоборот. При этом, хотелось бы отметить, что, в отличие от уголовного законодательства, административной ответственности подлежат и юридические лица;

д) при совершении нескольких административных правонарушений одним лицом взыскание налагается за каждое правонарушение в отдельности, за исключением случаев, когда дела об этих правонарушениях рассматриваются одним и тем же органом (должностным лицом). Взыскание в этом случае налагается в пределах санкции, установленной за более серьезное административное правонарушение, и к основному наказанию присоединяется по усмотрению органа (лица), принимающего решение, одно из дополнительных наказаний, предусмотренных статьями об ответственности за любое из совершенных административных правонарушений.

⁴² Алексин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Указ. соч. С. 239–241.

Каково соотношение административной ответственности с другими видами юридической ответственности?

Административная ответственность является конкретным видом юридической ответственности. Присущие ей особенности позволяют провести грань между нею и другими видами такой ответственности.

Так, для *уголовной ответственности* основанием является совершение преступления; наступает она исключительно в судебном порядке; ее основные стороны регламентированы УК РФ и УПК РФ; уголовной ответственности подлежат только физические лица.

Дисциплинарная ответственность, хотя и наступает во внесудебном порядке, что сближает ее с административной ответственностью, характерна для отношений, в рамках которых виновный подчинен органу или должностному лицу, являющемуся субъектом дисциплинарной власти. Основанием ее служит дисциплинарный (служебный) проступок, представляющий собой нарушение или ненадлежащее исполнение должностных (служебных) обязанностей, за что на виновное лицо налагается дисциплинарное взыскание.

Для *гражданско-правовой ответственности* (имущественной) характерно возмещение убытков или вреда, а потому ее основное содержание составляют последствия имущественного характера, включая восстановительные меры. Административная же ответственность не предполагает возмещения имущественного ущерба, причиненного административным правонарушением.

Р.Л. Хачатуров и Д.А. Липинский, характеризуя административную ответственность, указывают, что административная ответственность выполняет следующие функции: регулятивную; превентивную; карательную; восстановительную и воспитательную.

Регулятивная функция административной ответственности осуществляется типичными, характерными и для регулятивных функций других видов ответственности способами: путем установления запретов совершать определенные действия; установления позитивных обязанностей; установления составов правомерного поведения; установления и применения поощрений. Регулятивная функция административной ответственности применяется при закреплении и оформлении динамики самых разнообразных общественных отношений, в частности при определении административно-правового статуса субъектов административного права и субъектов административной ответственности. С помощью регулятивной функции административной ответственности устанавливаются запреты, позитивные обязывания и тем самым закрепляется и предопределяется поведение субъектов административной ответственности.

Из формулировки задач и целей административной ответственности, указанных в КоАП РФ, следует, что в административном законодательстве различаются общая и частная превенция. Превентивная роль административной ответственности состоит в предупреждении не только рецидива административных проступков, но и правонарушений, представляющих большую общественную опасность, – преступления. Частнопревентивный аспект воздействия может состоять в длящемся порицании субъекта – состоянии наказанности (наличии неснятого административного наказания).

Способами осуществления карательной функции административной ответственности являются: осуждение; претерпевание неблагоприятных последствий; наличие состояния наказанности.

Любой элемент государственно-принудительной административной ответственности (осуждение, наказание, состояние наказанности) обладает восстановительными началами, поскольку принуждает правонарушителя к правомерному поведению.

Воспитательная функция осуществляется одновременно с регулятивной, восстановительной, карательной, превентивной функциями. Механизм воздействия воспитательной функции во многом зависит от перечисленных функций ответственности. При этом, необходимо отметить, что действующий КоАП РФ, к сожалению, не предусматривает своей целью воспитание граждан и исправление правонарушителей⁴³.

⁴³ Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности: моногр. СПб., 2007. С. 727–747.

Субъекты административной ответственности

Субъектами административной ответственности выступают субъекты административного проступка, т. е. физические лица, совершившие административное правонарушение и привлекаемые за это к административной ответственности в порядке, установленном КоАП РФ.

Принципиальной новеллой КоАП РФ является включение в число субъектов административных правонарушений юридических лиц.

Физических лиц как субъектов административных правонарушений можно классифицировать по следующей схеме: субъекты общей административной ответственности, которые, в свою очередь, подразделяются на граждан России, иностранных граждан и лиц без гражданства, и субъекты специальной административной ответственности, которые, помимо общих признаков (вменяемость и возраст), обладают специальными признаками, в частности признаками должностного лица⁴⁴.

Граждане России, лица без гражданства и иностранцы относятся к категории общих субъектов административной ответственности, которая наступает в отношении вменяемых лиц с 16-летнего возраста. При этом, предусмотренные соответствующими составами административных правонарушений дополнительные специальные признаки этих физических лиц переводят их в категории специальных субъектов административной ответственности.

Так, например, должностные лица также выступают в качестве особых субъектов административной ответственности. В соответствии с примечанием к ст. 2.4 КоАП РФ под должностным лицом как особым субъектом административной ответственности следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, т. е. наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст.ст. 13.25, 14.24, 15.17–15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.29–15.31, ч. 9 ст. 19.5, ст. 19.7.3 КоАП РФ, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие функции члена конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии, созданной государственным или муниципальным заказчиком, уполномоченным органом, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст.ст. 7.29–7.32 КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если КоАП РФ не установлено иное.

Как институт отрасли административного права административная ответственность должностного лица представляет собой урегулированные нормами административного права общественные отношения, возникающие по поводу применения субъектами административной юрисдикции в установленном процессуальном порядке административных

⁴⁴ Дугенец А.С. Административная ответственность в российском праве: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2005. С. 118.

наказаний к должностному лицу, совершившему административное правонарушение в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В качестве признаков, составляющих содержание административной ответственности должностных лиц и отражающих ее специфику, выступают:

- субъект – должностное лицо, характеризующееся наличием специального правового статуса;
- основание – должностное административное правонарушение;
- обособленная совокупность правовых норм, регулирующих административную ответственность должностных лиц;
- ограниченный перечень мер административной ответственности, применяемых к должностным лицам⁴⁵.

Кроме перечисленных разновидностей физических лиц как особых субъектов административной ответственности, имеются и специальные субъекты административной ответственности – продавцы, водители, капитаны морских и речных судов и т. д., которые по своему статусу, с одной стороны, не являются должностными лицами, а с другой – не относятся законодательством и к обычным гражданам. К ним могут применяться специальные административные наказания, не применяемые к другим гражданам и должностным лицам, например: лишение специального права (ст. 3.8 КоАП РФ), административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранцев и лиц без гражданства (ст. 3.10 КоАП РФ).

Военнослужащие и иные лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов, также относятся к категории особых субъектов административной ответственности.

Далее более подробно рассмотрим законодательно установленные особенности административной ответственности военнослужащих как специальных субъектов административной ответственности.

1.2. Теоретико-правовые вопросы административной ответственности военнослужащих

Как в прежние годы в советском, так и ныне в современном российском административном законодательстве предусматривается специальный порядок привлечения к административной ответственности военнослужащих и отдельных категорий служащих, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов.

Однако внесение законодателем изменений в нормы, регулирующие административную ответственность, связанное с принятием Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, поставило задачу нового осмысления и анализа методов и форм работы по обеспечению эффективной организации борьбы с правонарушениями в среде государственных служащих и, прежде всего, военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания. В частности, до недавнего времени некоторые области правового регулирования в данной сфере оставались без должного внимания законодательных органов государственной власти. Законодательство об административной и дисциплинарной ответственности государственных служащих имело явные пробелы и противоречия, которые препятствовали его правильному применению уполномоченными должностными лицами органов государственной власти. Требовала своего решения также проблема соотношения норм об административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих и аналогичных норм, действующих в отношении государственных служащих, несущих дисциплинарную ответственность в соответствии с положениями о прохождении службы в соответствующих органах государственной власти. Существующие недостатки системы привлечения военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания, к административной ответственности, а также необходимость скорейшего решения изложенных выше проблем с учетом вступления в силу Федерального закона «О вне-

⁴⁵ *Ермоленко М.В.* Административная ответственность должностных лиц: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2004. С. 11.

сении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам ответственности военнослужащих» от 4 декабря 2006 г. № 203-ФЗ обуславливают высокую теоретическую значимость и особую практическую актуальность научного исследования различных аспектов института административной ответственности соответствующих субъектов права⁴⁶.

Согласно п. 1 ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы⁴⁷, в зависимости от характера и тяжести совершенного им правонарушения привлекается к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности в соответствии с названным Федеральным законом и другими федеральными законами⁴⁸.

В соответствии со ст.ст. 26, 28 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495, военнослужащие независимо от воинского звания и воинской должности равны перед законом и могут привлекаться к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности в зависимости от характера и тяжести совершенного ими правонарушения.

Административная ответственность военнослужащих установлена ст. 2.5 КоАП РФ «Административная ответственность военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания» (с последующими изменениями и дополнениями), а также рядом иных статей КоАП РФ (Особенной части данного Кодекса).

Необходимо обратить внимание на тот факт, что перечень правонарушений, за совершение которых военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях согласно КоАП РФ, существенно расширен в сравнении с КоАП РСФСР. Это касается не только военнослужащих, но и всех категорий населения. Приведенный факт констатирует одно из проявлений усиления административной ответственности на современном этапе развития страны. Законодатель также пошел по пути усиления административной ответственности за счет возможности применения к военнослужащим расширенного, в сравнении с КоАП РСФСР, перечня административных взысканий. Если ранее, согласно КоАП РСФСР, к военнослужащим не применялись административный арест, штраф или лишение права управления транспортными средствами, то согласно КоАП РФ к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, не могут быть применены такие виды взысканий, как административный арест, а к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, также и административный штраф⁴⁹.

При этом, КоАП РФ не только расширил перечень административных правонарушений, за совершение которых военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы, несут административную ответственность на общих основаниях, но и, наряду с ранее существовавшим внесудебным порядком рассмотрения дел об административных правонарушениях в отношении указанной категории специальных субъектов, установил судебный порядок рассмотрения таких дел, отнеся их к подсудности судей гарнизонных военных судов.

Особенность ответственности военнослужащих и лиц, призванных на военные сборы, за административные правонарушения заключается в том, что по общему правилу за них военнослужащие несут дисциплинарную ответственность, и только в порядке исключения за административные правонарушения, предусмотренные ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ, для военнослужащих наступает административная ответственность.

⁴⁶ Савосина Н.В. Правовое регулирование административной ответственности военнослужащих в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. С. 4–5.

⁴⁷ См. также: Фатеев К.В. О военных сборах и правовом статусе граждан, пребывающих в запасе, во время прохождения военных сборов // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 8.

⁴⁸ Здесь и далее будет идти речь также и об административной (дисциплинарной) ответственности граждан, призванных на военные сборы.

⁴⁹ Шарыкина О.В. Юридическая ответственность военнослужащих в Российской Федерации: теоретико-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 32–33.

Административная ответственность военнослужащих и лиц, призванных на военные сборы, на общих основаниях, согласно КоАП РФ, наступает за следующие правонарушения:

– за административные правонарушения, посягающие на отдельные права граждан (ст.ст. 5.1–5.26, 5.45–5.52, 5.56);

– за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (ст. 6.3);

– за административные правонарушения в области охраны собственности (ст.ст. 7.29–7.32);

– за административные правонарушения против порядка управления (ст.ст. 19.5.7, 19.7.2, 19.7.4);

– за административные правонарушения в области охраны окружающей природной среды и природопользования (гл. 8);

– за нарушение правил пожарной безопасности на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте (ст. 11.16 – в части нарушения правил пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов, поскольку в ином случае наступает дисциплинарная ответственность);

– за административные правонарушения в области дорожного движения (гл. 12);

– за административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг (гл. 15);

– за административные правонарушения в области таможенного дела (нарушения таможенных правил) (гл. 16);

– за невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении (ст. 17.7);

– за некоторые административные правонарушения в области защиты Государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации (ст.ст. 18.1–18.4);

– за нарушение требований пожарной безопасности (ст. 20.4 – в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов, поскольку в ином случае наступает дисциплинарная ответственность)⁵⁰.

Пунктом 11⁵¹ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9 предписано обратить внимание судов на то, что на основании ст. 2.5 КоАП РФ военнослужащие и призванные на военные сборы граждане по общему правилу несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации. Заявления об оспаривании действий и решений командования, связанных с наложением на этих лиц дисциплинарных взысканий, рассматриваются военными судами в порядке, предусмотренном подразд. III разд. II ГПК РФ. При этом, военные суды вправе рассматривать не только обоснованность привлечения этих лиц к дисциплинарной ответственности, но и соответствие наложенного дисциплинарного взыскания тяжести совершенного проступка и степени вины. Вместе с тем, за совершение отдельных административных правонарушений, перечисленных в ст. 2.5 КоАП РФ, военнослужащие и призванные на военные сборы граждане несут административную ответственность на общих основаниях и привлекаются к ней в порядке, предусмотренном данным Кодексом. В тех случаях, когда КоАП РФ предусмотрен судебный порядок привлечения к административной ответственности, дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, подсудны военным судам согласно п. 3 ч. 1 ст. 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации».

⁵⁰ *Зателлин О.К.* Юридическая ответственность военнослужащих (материалы для проведения занятий по правовой подготовке) // *Право в Вооруженных Силах.* 2005. № 10; *Кудашкин А.В.* Особенности административной ответственности военнослужащих // Там же. 2007. № 3. С. 35–38.

⁵¹ В редакции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2007 г. № 6.

К сожалению, хотелось бы отметить, что базовый учебник для слушателей военно-юридической академии под редакцией доцента полковника юстиции А.Е. Лунева⁵² не раскрывает понятие, особенности административной ответственности и порядок привлечения военнослужащих Советской армии к данному виду юридической ответственности⁵³.

Позднее в военно-юридической литературе Н.И. Баженов юридическое понятие «административное правонарушение», субъектом которого является военнослужащий, условно рассматривал в широком и узком смысле слова.

В широком смысле слова административное правонарушение лица, находящегося на военной службе, есть любое нарушение общеобязательных административных и иных правовых норм, охраняемых административно-правовыми санкциями.

Объектом административного правонарушения лица, находящегося на военной службе, в широком смысле слова могут быть самые разнообразные общественные отношения, часть которых связана иногда с реализацией требований воинской дисциплины.

Правовым последствием подобного правонарушения военнослужащего может быть применение к виновному мер административного принуждения или мер воздействия, предусмотренных Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации.

В узком смысле слова административное правонарушение военнослужащего – это такое деяние лица, находящегося на военной службе, которое, нарушая установленные административные правоотношения в той или иной сфере государственного управления, одновременно причиняет вред правоотношениям, существующим в условиях Вооруженных Сил. В условиях Вооруженных Сил регулирование общественных отношений не всегда охватывается общеобязательными нормами, поэтому возникает необходимость регулирования этих отношений наряду с общеобязательными правовыми нормами и нормами военного законодательства.

Противоправные нарушения общественного порядка, совершенные военнослужащими, посягают не только на общественные отношения в сфере государственного управления, регулирование которых осуществляется административно-правовыми нормами, но и на возникающие в сфере Вооруженных Сил общественные отношения, регулируемые нормами военного законодательства.

Таким образом, военнослужащий, нарушая административно-правовые отношения, регулируемые (охраняемые) наряду с нормами административного, трудового, финансового или иных отраслей права также и военно-правовыми нормами, совершает специфическое деяние – административное правонарушение военнослужащего. Отличие административного правонарушения военнослужащего от административного проступка иных граждан состоит в том, что первое причиняет ущерб как административно-правовым, так и воинским правоотношениям. В этом заключается его социальная сущность⁵⁴.

В настоящее время учеными-юристами выработаны различные подходы к институту административной ответственности военнослужащих.

Так, например, в соответствии с одним из подходов административная ответственность военнослужащих – это одна из форм их юридической ответственности, характеризующаяся особым порядком реализации, обусловленной спецификой военной службы, и наступающая за правонарушения, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях. Административная ответственность военнослужащих – это один из важнейших правовых институтов, служащий целям воспитания и наказания военнослужащих-правонарушителей, восстановлению правопорядка и предупреждению новых правонарушений. Эти задачи, стоящие перед данным правовым институтом, могут быть достигнуты только при правильном определении оснований административной ответственности военнослужащих. Административная ответственность военнослужащих является разновидностью

⁵² Советское военно-административное право / под ред. А.Е. Лунева: в 2 ч. М., 1951.

⁵³ По всей видимости, указанным автором не рассмотрена административная ответственность военнослужащих, поскольку в тот период отсутствовал какой-либо кодифицированный нормативный правовой акт, который бы институционально устанавливал административную ответственность военнослужащих, о чем будет сказано далее.

⁵⁴ Баженов Н.И. К вопросу о понятии административного правонарушения военнослужащего // Сб. ст. Воен. ин-та. 1978. № 14. С. 135–140.

общей административной ответственности граждан и отличается лишь по субъекту. Военнослужащий как субъект административной ответственности представляет собой лицо, обладающее предусмотренными правом юридически значимыми признаками, не включенными в состав правонарушителя, но влияющими на размер, вид взыскания и порядок привлечения к ответственности⁵⁵.

В последующем Н.В. Савосиной было дано следующее определение: «...административная ответственность военнослужащих представляет собой особый вид административной ответственности, который характеризуется применением строгого ограничения специальных мер административного наказания в отношении специального (определенного законодательством о воинской службе) круга субъектов в зависимости от характера и тяжести совершенного правонарушения...». Административная ответственность военнослужащих характеризуется тремя признаками:

а) специальным субъектным составом (военнослужащие или граждане, призванные на военные сборы);

б) сокращенным перечнем фактических оснований привлечения к административной ответственности, в качестве которых выступают:

– административные правонарушения, связанные с невыполнением законных требований прокурора, следователя, лица, производящего дознание, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении;

– нарушения норм отдельных видов законодательства, указанных в ст. 2.5 КоАП РФ;

в) ограничением возможности применения в отношении военнослужащих отдельных видов административных наказаний (административного ареста и штрафа).

По мнению Н.А. Климентьевой, административная ответственность военнослужащих наступает вследствие совершения ими административного проступка, выражающегося в неисполнении или нарушении норм административного права. Она выражается в виде применения соответствующими государственными органами установленных законодательством административных взысканий за совершение административных правонарушений⁵⁶.

Целями применения административной ответственности в отношении военнослужащих являются следующие: а) превентивная: предупреждение совершения военнослужащими и лицами, призванными на военные сборы, административных правонарушений; б) охранительная: обеспечение прав и свобод субъектов военно-служебных правоотношений, охрана и защита общественного порядка; обеспечение порядка прохождения военной службы военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы.

Основания применения административной ответственности в отношении военнослужащих в России следует подразделять на три вида: а) материально-правовые, под которыми понимается система административно-деликтных законов, устанавливающих административную ответственность и регулирующих производство по делам об административных правонарушениях военнослужащих; б) фактические, под которыми следует понимать совершение военнослужащими административных правонарушений – противоправных, виновных деяний, за которые КоАП РФ (ст. 2.1) или законами субъектов Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; в) процессуально-правовые, под которыми понимается система норм процессуального законодательства, регулирующая порядок судебного привлечения военнослужащих к административной ответственности и являющаяся следствием наличия нормативного и фактического оснований⁵⁷.

Административная ответственность военнослужащих не зависит от их принадлежности, например, к определенному роду войск, звания, должности, т. е. она не связана со специальными правовыми статусами. Анализируя административную ответственность военнослужащих за совершение ими административных правонарушений, Ю.А. Королева пришла к следующему выводу: выделение данной категории лиц в качестве специальных субъектов ответственности обусловлено спецификой их общего, а в ряде случаев и специаль-

⁵⁵ Лопатин А.С. Административная ответственность военнослужащих и порядок ее реализации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. С. 24, 34, 43.

⁵⁶ Климентьева Н.А. Юридическая ответственность как элемент правового статуса военнослужащих (вопросы теории и практики): дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2003. С. 97.

⁵⁷ Савосина Н.В. Указ. соч. С. 10–11.

ного правовых статусов. Административная деликтоспособность рассматриваемого субъекта ответственности представлена в ограниченном виде, в этом смысле она является специальной. Можно ли охарактеризовать дисциплинарную деликтоспособность военнослужащих также как специальную? Думается, да, поскольку она обусловлена множеством особенностей и изъятий из общего порядка привлечения к дисциплинарной ответственности и назначения дисциплинарных взысканий в зависимости от характера специальных статусов субъектов. Таким образом, по своему объему специальная дисциплинарная деликтоспособность военнослужащих, как и в случае с административной деликтоспособностью, выступает в виде ограниченной дисциплинарной деликтоспособности и находится в зависимости от характера специальных статусов субъектов дисциплинарной ответственности⁵⁸.

П.А. Дубик в диссертационном исследовании, посвященном институту административной ответственности военнослужащих, указывает, что на современном этапе развития административная ответственность военнослужащих характеризуется следующими особенностями:

- 1) более узким по сравнению с иными субъектами административной ответственности объемом административной ответственности;
- 2) ограничением применения к военнослужащим административных наказаний.

При этом, далее данный автор пишет, что объем административной ответственности военнослужащих ограничивается лишь рядом составов административных правонарушений, предусмотренных КоАП РФ. При совершении военнослужащими иных административных правонарушений, предусмотренных КоАП РФ, и всех административных правонарушений, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, происходит замена административной ответственности дисциплинарной.

С учетом изложенного указанный автор делает вывод о том, что административная ответственность военнослужащих представляет собой вид административной ответственности, выражающийся в применении за совершение административных правонарушений уполномоченным органом или должностным лицом административных санкций, совместимых с особым статусом военнослужащих и порядком прохождения военной службы.

Однако здесь же вышеназванный автор довольно спорно указывает, что возможность применения к военнослужащим тех или иных мер административного принуждения обусловлена следующими элементами их правового статуса:

- 1) наличием специального статуса в связи с прохождением военной службы в определенных органах или на определенных воинских должностях, предполагающих выполнение специфических задач, – характерно для военных судей, военных прокуроров, следователей, сотрудников ФСБ России и ФСО России. Для таких военнослужащих, как правило, законодательством установлены административно-деликтные иммунитеты, ограничивающие применение мер административного принуждения;

- 2) отношением к определенной категории военнослужащих: к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также курсантам военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы. От принадлежности военнослужащих, совершивших административные правонарушения, к одной из указанных категорий зависит возможность применения к ним тех или иных административных наказаний;

- 3) наличием существенных признаков специальных субъектов административной ответственности – должностных лиц, несовершеннолетних граждан, иностранных граждан⁵⁹.

Однако с указанным выводом П.А. Дубика мы не совсем согласны, поскольку специальный статус (прохождение службы в ФСБ России, ФСО России или иных органах), в соответствии с действующим законодательством об административной ответственности, не определяет какие-либо ограничения в применении мер административного принуждения. Статья 2.5 КоАП РФ, осуществляя правовое регулирование административной от-

⁵⁸ Королева Ю.А. Ответственность военнослужащих за административные правонарушения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 66–67.

⁵⁹ Дубик П.А. Административная ответственность военнослужащих: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 10–13.

ветственности военнослужащих, не предопределяет какую-либо дифференциацию военнослужащих в зависимости от вида военной службы и места ее прохождения (имеются в виду органы исполнительной или иной власти), в том числе в возможностях применения административных наказаний как мер административного (государственного) принуждения.

Также не совсем понятна позиция указанного автора относительно несовершеннолетия, поскольку, в соответствии с ч. 1 ст. 2.3. КоАП РФ, административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет.

В связи с вышесказанным совершеннолетие (т. е. достижение 18 лет) не влияет на возможность или невозможность применения административных наказаний. При этом, хотелось бы отметить, что, в соответствии со ст. 22 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, призыву на военную службу подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, что исключает какие-либо дискуссии относительно совершеннолетия. Более того, в соответствии с п. 62 Инструкции об условиях и порядке приема в военные образовательные учреждения высшего профессионального образования Министерства обороны Российской Федерации, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 24 апреля 2010 г. № 100, в качестве кандидатов на поступление в военно-учебные заведения для обучения курсантами по программам с полной и средней военно-специальной подготовкой рассматриваются граждане Российской Федерации, имеющие документы государственного образца о среднем (полном) общем, среднем профессиональном образовании или документ государственного образца о начальном профессиональном образовании, если в нем есть запись о получении среднего (полного) общего образования, в частности, из числа граждан в возрасте от 16 до 22 лет, не проходивших военную службу⁶⁰.

Таким образом, условие о совершеннолетии как основании для дифференциации административной ответственности военнослужащих лишено какого-либо правового смысла.

В целях исторического анализа института административной ответственности военнослужащих можно привести следующие материалы⁶¹.

Так, например, 23 июня 1921 г. В.И. Ленин и М.И. Калинин подписали Декрет ВЦИК и СНК «О порядке наложения административных взысканий», в ст. 8 которого говорилось, что за совершение административных проступков военнослужащими при исполнении ими служебных обязанностей местная власть налагает административные взыскания через соответствующего начальника согласно уставу РККА. Кроме того, за административные правонарушения административные взыскания на военнослужащих налагались коллегиями губернских отделов управления и президиумами уездных исполнительных комитетов.

В ст. 48 Дисциплинарного устава РККА отмечалось, что «административные взыскания, наложенные на военнослужащего местными органами, заменяются мерами дисциплинарного воздействия». При этом, денежный штраф заменялся дисциплинарным арестом, принудительные работы – нарядами на службу вне очереди согласно правам соответствующего командира. В этом случае сутки наряда приравнялись к трем дням принудительных работ, а административный арест заменялся дисциплинарным на тот же срок.

Недостатком указанного порядка привлечения военнослужащих к административной ответственности со стороны местных гражданских органов являлось то, что им трудно было определить, при исполнении служебных обязанностей или нет совершен данный проступок военнослужащим. Однако, так или иначе, но данные правовые нормы впервые четко определили порядок привлечения военнослужащих к административной ответственности.

⁶⁰ Следует отметить, что ранее подобное положение содержалось в п. 66 Инструкции об условиях и порядке приема в военные образовательные учреждения высшего профессионального образования Министерства обороны Российской Федерации, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 24 июля 2006 г. № 280.

⁶¹ *Лопатин А.С.* Административная ответственность военнослужащих и порядок ее реализации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. С. 45–49.

Принятие 27 июля 1922 г. ВЦИК и СНК Положения о порядке издания обязательных постановлений и наложения за их нарушение взысканий в административном порядке свидетельствовало о совершенствовании законодательства об административной ответственности.

Во-первых, согласно названному Положению административная ответственность военнослужащих перестала зависеть от исполнения ими своих служебных обязанностей.

Во-вторых, постановление о наложении взыскания на военнослужащего, совершившего административное правонарушение, направлялось соответствующему командиру (начальнику).

В-третьих, было запрещено заменять штраф арестом.

В 1924–1928 гг. в армии были проведены реформы, главной целью которых было укрепление единоначалия. Так, в апреле 1925 г. был разработан проект статьи закона, регулирующий административную ответственность военнослужащих. Этот проект вместе с сопроводительным письмом был направлен из Реввоенсовета в Малый Совнарком РСФСР. Согласно этому письму «все сведения об административных проступках военнослужащих должны сообщаться всеми государственными органами и должностными лицами соответствующему командиру (начальнику) для наложения на провинившегося дисциплинарного взыскания».

Предложения, изложенные в данном письме, были реализованы принятым 28 июня 1926 г. ВЦИК и СНК РСФСР Декретом «Об издании местными исполнительными комитетами и городскими Советами обязательных постановлений и о наложении за их нарушения взысканий в административном порядке». В ст. 32 данного Декрета говорилось, что в случае совершения военнослужащим административного правонарушения протокол об этом направляется надлежащему командиру (начальнику), который принимает необходимые меры дисциплинарного воздействия по правилам Дисциплинарного устава РККА. Данный порядок привлечения военнослужащих к административной ответственности был закреплен в ст. 229 Закона «Об обязательной военной службе» 1928 г. и в ст. 262 Закона «Об обязательной военной службе» 1930 г. Согласно названным правовым нормам этот порядок заключался в том, что надлежащие органы сообщают о совершенном военнослужащим административном проступке соответствующим командирам (начальникам), которые налагают на виновных взыскания согласно Дисциплинарному уставу РККА. После применения к виновному военнослужащему дисциплинарного наказания командиру «требовалось уведомить надлежащий гражданский орган о наложении взыскания».

Такой же порядок привлечения военнослужащих к административной ответственности предусматривался в принятом 30 марта 1931 г. в РСФСР, а также в других союзных республиках СССР Положении об издании местными исполкомами и Советами обязательных постановлений и о наложении за их нарушения взысканий в административном порядке.

Согласно названному Положению «гражданские власти» не могут налагать на военнослужащих административные взыскания, а лишь обязаны доложить о проступках командиру (начальнику) военнослужащего и ждать уведомления о принятых к виновному дисциплинарных мерах. В ст. 16 Дисциплинарного устава Красной Армии, введенного в действие приказом Народного комиссара обороны Союза ССР в 1940 г., говорилось: «Дисциплинарные взыскания налагаются за совершенные военнослужащими проступки по службе или за нарушение ими общественного порядка, если эти проступки не влекут за собой привлечения виновного к судебной ответственности». Тем самым командирам было предоставлено право налагать дисциплинарные взыскания на военнослужащих не только на основании поступивших материалов от «гражданских» органов власти, но и в случае самостоятельного установления правонарушений своими подчиненными.

В советском праве, начиная с Указа Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении» от 22 июня 1941 г., была жестко уточнена цель правового регулирования общественных отношений в военное время, и задачи правового регулирования были подчинены необходимости достижения победы в войне. Такая мера, как арест, т. е. временное лишение свободы на определенный срок, в качестве исключительной меры административного воздействия была введена в период Великой Отечественной войны в соответ-

внн с названным Указом Президиума Верховного Совета СССР. Эта мера за административные проступки допускалась только в условиях военного времени, только в местностях, объявленных на военном положении, и только властью военных начальников не ниже командира войскового соединения (дивизия, армия). Арест мог быть наложен на срок до шести месяцев на виновных в невыполнении предписаний военных властей или в нарушении законодательства, регламентирующего охрану общественного порядка и государственной безопасности; невыполнение установленных повинностей, нарушение правил въезда, выезда из населенных пунктов и проживания в населенных пунктах, нарушение светомаскировки.

При рассмотрении административных правонарушений, совершенных военнослужащими, учитывалось, что определение в практической работе степени общественной опасности совершенных военнослужащим деяний и отнесение их к проступкам или преступлениям может изменяться в зависимости от различных условий, относящихся к Вооруженным Силам в целом или к отдельным воинским частям и подразделениям. Так, общественная опасность правонарушения повышается в условиях военного времени и боевой обстановки или даже в мирное время, если оно совершено в части, приведенной в состояние боевой готовности. Это определило то, что военное положение, введенное в самом начале войны, как особый государственно-правовой режим, отвечающий условиям чрезвычайной обстановки военного времени, означало появление в системе советского права таких норм и институтов, которые частью видоизменили эту систему, частью приостановили ее действие в прифронтовой полосе и на фронте, частью дополнили новыми институтами и нормами, порожденными военной необходимостью. Поэтому в местах ведения боевых действий применялись чрезвычайные полномочия, и органы военной администрации регулировали деятельность не только военнослужащих, но и гражданских лиц. Вводились комендантская и патрульная служба в местностях, объявленных на военном положении, применялись исключительные меры усиленной охраны порядка в городах, объявленных на осадном положении, и др. За нарушение норм административного права, законности и порядка в тылу и на фронте советское военное законодательство предполагало повышенные санкции, дополнительные методы военно-административного воздействия, особый порядок применения мер принуждения.

Командиры и начальники на основании Дисциплинарного устава 1946 г., в отличие от Дисциплинарного устава Красной Армии 1940 г., могли привлекать военнослужащих к дисциплинарной ответственности за совершение любых административных проступков. При этом, основанием для привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности могли быть не только поступившее из «гражданских» органов сообщение об административном правонарушении, но и любая информация об административном проступке военнослужащего. Предоставление столь широких прав командирам можно объяснить опытом прошедшей войны, когда в соответствии с принципом единоначалия командир имел право принимать решения по всем проступкам своих подчиненных.

Законодательная практика определяла, что после привлечения военнослужащего к административной ответственности гражданскими государственными органами на него возможно наложение за то же самое деяние дисциплинарного наказания властью командира. При этом, одним из наиболее распространенных видов административного воздействия со стороны невоенных государственных органов на военнослужащих был штраф. В соответствии с Постановлением СНК СССР от 25 июля 1940 г. № 1336 органы Государственного пожарного надзора налагали штрафы на военнослужащих за нарушение правил пожарной безопасности в соответствии с Постановлением СНК СССР от 13 сентября 1942 г. Штрафовать военнослужащих, согласно постановлениям Совета Министров, могли органы государственной технической инспекции, органы государственной санитарной инспекции и противоэпидемической службы. Кроме штрафа, в отношении военнослужащих как мера административного воздействия применялись предупреждение и конфискация⁶².

⁶² При этом, необходимо отметить, что другим военным юристом – А.И. Тюрным приводится несколько иная информация. Так, указанный автор пишет: «...военнослужащие, совершившие административные правонарушения, подлежали привлечению к ответственности в особом порядке: административные органы не налагали штраф, а лишь доводили сведения до ко-

В Дисциплинарном уставе 1960 г. и Законе СССР о всеобщей воинской обязанности от 12 октября 1967 г., а затем и в Дисциплинарном уставе, утвержденном Указом Президиума Верховного Совета СССР 30 июля 1975 г., было установлено, что военнослужащие несут ответственность в порядке, предусмотренном Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил СССР, «за нарушения воинской дисциплины и общественного порядка».

Верховным Советом СССР 23 октября 1980 г. были приняты Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях, в ч. 1 ст. 9 которых говорилось: «Военнослужащие и призванные на сборы военнообязанные несут ответственность за административные правонарушения по дисциплинарным уставам. За нарушение правил дорожного движения, правил охоты, рыболовства и охраны рыбных запасов, таможенных правил и контрабанду эти лица несут административную ответственность на общих основаниях. К указанным лицам не могут быть применены штраф, исправительные работы и административный арест». Были введены соответствующие статьи и в кодексы об административных правонарушениях союзных республик; в частности, в КоАП РСФСР Постановлением Верховного Совета РСФСР от 20 июня 1984 г. была введена в действие ст. 16.

В настоящее время правоприменительная практика показывает, что военнослужащие достаточно часто привлекаются к административной ответственности. Так, в своем отчетном докладе за 2006 г. председатель Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации генерал-майор юстиции А.Я. Петроченков указывал: «Обращает на себя внимание увеличение количества дел об административных правонарушениях, совершаемых военнослужащими. Всего гарнизонными военными судами рассмотрено 9 тыс. 848 таких материалов»⁶³. По данным Министерства обороны Российской Федерации, в 2007 г. было рассмотрено 14 тыс. 112 дел указанной категории, а по итогам первого полугодия 2008 г. число таких дел составляло 9 767⁶⁴.

В 2007 г. на транспортных средствах Вооруженных Сил Российской Федерации всего совершено 303 дорожно-транспортных происшествия, в которых погибли 73 и получили ранения 444 человека, в том числе по вине водителей Вооруженных Сил Российской Федерации совершено 203 дорожно-транспортных происшествия, в которых погибли 36 и получили ранения 316 человек.

В 2007 г. Московским гарнизонным военным судом было рассмотрено 939 дел и вынесено 727 постановлений о наложении административных наказаний. Из них:

- за совершение дорожно-транспортного происшествия – 12;
- за оставление места дорожно-транспортного происшествия – 14;
- за отказ уступить дорогу спецтранспорту – 18;
- за превышение установленной скорости движения – 26;
- за передачу управления лицу, находящемуся в нетрезвом состоянии, – 5;
- за управление в состоянии алкогольного опьянения и отказ от медицинского освидетельствования – 265;
- за выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, – 336⁶⁵.

В научной литературе отмечалось, что законодатель не определил, по каким критериям осуществлено разграничение административных правонарушений, за совершение ко-

мандования части о совершенном проступке. В военное время в таких случаях уведомлялись не только и не столько командиры воинских частей, сколько ближайшие военные власти: начальник гарнизона, военные коменданты, которые имели особые полномочия решать вопрос применения к виновным военнослужащим мер юридического воздействия с последующим уведомлением об этом командования части» (Тюрин А.И. Специфика юридической ответственности военнослужащих в военное время (на примере Великой Отечественной войны) // Рос. военно-правовой сб. 2009. № 12. С. 179). Об этом же писал Б.П. Кравцов (Кравцов Б.П. Советское военное законодательство в период Великой Отечественной войны. М., 1960. С. 121).

⁶³ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2007. № 2 (231).

⁶⁴ Статистические данные опубликованы на официальном интернет-сайте Министерства обороны Российской Федерации: www.mil.ru.

⁶⁵ Пискарев А.А. Об ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения // Рос. военно-правовой сб. 2009. № 12. С. 139–140.

торых военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы, в одних случаях несут административную ответственность на общих основаниях с другими гражданами, а в других – дисциплинарную ответственность. В качестве объективного критерия разграничения случаев применения к военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы, административной ответственности на общих основаниях либо дисциплинарной ответственности предлагался критерий исполнения военнослужащим, а также гражданином, проходящим военные сборы, обязанностей военной службы. Отмечалось, что вызывают сложность и вопросы, связанные с законодательной неопределенностью того, в каких случаях дела об административных правонарушениях, имеющих двойную подведомственность, передаются органом или должностным лицом, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, на рассмотрение судьей⁶⁶.

П.А. Дубик, рассматривая особенности административной ответственности военнослужащих, отмечает следующее. В Особенной части КоАП РФ за виновное совершение каждого конкретного административного правонарушения предусмотрены определенные санкции. Судья, орган, должностное лицо, назначающие административное наказание, могут назначить лишь те виды административного наказания, которые предусмотрены за конкретное административное правонарушение Особенной частью КоАП РФ. Таким образом, в административном производстве за определенное правонарушение может применяться только наказание, тяжесть которого соразмерна, по мнению законодателя, с тяжестью правонарушения, а соразмерность эта закреплена статьями Особенной части КоАП РФ. В Дисциплинарном уставе Вооруженных Сил Российской Федерации (ДУ ВС РФ) такая соразмерность не предусмотрена. Дисциплинарное взыскание налагается по усмотрению командира (начальника) с учетом различных факторов, таких как наличие и степень вины правонарушителя, причины и условия, способствовавшие совершению проступка, обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность, и т. п. Формулировки ДУ ВС РФ весьма расплывчаты, в них нет конкретного указания, как командир (начальник), налагающий взыскание, должен учитывать названные факторы, нет критериев, по которым можно определить, какое дисциплинарное взыскание по тяжести соразмерно совершенному административному правонарушению. В отличие от административного в дисциплинарном производстве выбор санкции, применяемой к правонарушителю, прямо не ограничен тяжестью правонарушения, как это сделано Особенной частью КоАП РФ, и будет определяться субъективным мнением командира (начальника), налагающего взыскание, в зависимости от объема его дисциплинарной власти и воинского звания правонарушителя. Кроме того, ДУ ВС РФ не содержит понятия и форм вины. На практике при назначении взыскания за административное правонарушение командир (начальник) военнослужащего-правонарушителя, устанавливая наличие и форму вины, как правило, будет руководствоваться бытовым представлением о вине, а не юридическим, что может привести к необоснованному наложению взыскания. Также на субъективное мнение командира (начальника) при наложении взыскания могут повлиять личные взаимоотношения с подчиненным-правонарушителем, что практически исключено в административном производстве. В результате за одно и то же административное правонарушение к гражданскому лицу может быть применено устное предупреждение, а к военнослужащему, например, предупреждение о неполном служебном соответствии, или же наоборот, за наиболее тяжкое административное правонарушение к гражданскому лицу может быть применен арест, а в отношении военнослужащего командир (начальник) может ограничиться напоминанием и не наложить взыскания вообще. Такое положение дел явно не соответствует принципу равенства всех граждан перед законом и судом, закрепленному в ст. 19 Конституции Российской Федерации и в самом КоАП РФ, не ведет к восстановлению социальной справедливости⁶⁷.

⁶⁶ Более подробно см.: *Бойчук А.И.* Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы: вопросы теории и правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2003.

⁶⁷ *Дубик П.А.* Некоторые проблемы административной ответственности военнослужащих // *Право в Вооруженных Силах.* 2004. № 2.

И.В. Фирсов пишет, что в настоящее время сохраняется тенденция увеличения составов административных правонарушений, за которые военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях. Связано это, по мнению указанного автора, с тем, что привлечение военнослужащих за совершение административных правонарушений, т. е. нарушений в области реализации функций органов исполнительной власти, к дисциплинарной ответственности является не вполне законным. И.В. Фирсов объясняет это тем, что обоснованного критерия классификации (степень тяжести, характер, вид, место, время, способ совершения и т. д.) административных правонарушений на те, за совершение которых военнослужащие несут ответственность на общих основаниях, и те, за которые они несут дисциплинарную ответственность, найдено не было. Напротив, сущность дисциплинарной ответственности говорит о том, что привлечение к ней военнослужащих за административные правонарушения является не вполне обоснованным⁶⁸.

Анкетирование военнослужащих, проведенное по вопросам применения административной ответственности к военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы, выявило, что одним из факторов, способствующих распространности совершения военнослужащими административных правонарушений является недостаточная правовая информированность, не развитость правовой культуры, обыденное правосознание, определяющее отношение военнослужащих к административной ответственности⁶⁹.

Видимо, в связи с указанными негативными обстоятельствами военный юрист Е.Н. Трофимов полагает, что отсутствие в действующем законодательстве, в частности в КоАП РФ, главы об административной ответственности за воинские правонарушения исключает возможность наиболее эффективного использования административных рычагов в целях повышения чувства ответственности военнослужащих, укрепления воинской дисциплины и профилактики воинских правонарушений в соединениях и воинских частях, прежде всего, укомплектованных солдатами и сержантами, проходящими военную службу по контракту.

За административные правонарушения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ, военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и имеющие специальные звания сотрудники органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими прохождение военной службы (службы) указанными лицами и их статус, несут дисциплинарную ответственность.

Лишь за административные правонарушения, предусмотренные ст.ст. 5.1–5.26, 5.45–5.52, 5.56, 6.3, гл. 8, ст. 11.16 (в части нарушения правил пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов), гл. 12, 15 и 16, ст. 17.7, ст.ст. 18.1–18.4 и ст. 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов) КоАП РФ, лица, указанные выше, несут административную ответственность на общих основаниях. Е.Н. Трофимов полагает это недостаточным и предлагает предусмотреть в КоАП РФ главу, определяющую административные правонарушения в области военной службы, включив туда правонарушения против порядка прохождения военной службы, совершаемые военнослужащими в период прохождения военной службы и в связи с исполнением обязанностей военной службы. Это позволило бы применить все виды юридической ответственности в отношении военнослужащих. При этом, целесообразно предусмотреть за административные правонарушения в области военной службы такие виды административной ответственности, как:

- 1) предупреждение;

⁶⁸ Фирсов И.В. Штраф или... увольнение? Что лучше для военнослужащего? (о некоторых правовых коллизиях в привлечении военнослужащих к дисциплинарной ответственности за совершение административных правонарушений) // Рос. военно-правовой сб. 2009. № 12. С. 187–188.

⁶⁹ Более подробно см.: *Бойчук А.И.* Указ. соч.

2) административный штраф (особенно актуально в связи с постепенным переходом Вооруженных Сил Российской Федерации к контрактному способу комплектования);

3) административный арест (который может производиться на больший срок, нежели дисциплинарный);

4) административное приостановление деятельности (установление временных ограничений в возможности повторного поступления на военную службу по контракту).

Данный перечень может быть и расширен.

Кроме того, по мнению Е.Н. Трофимова, представляется необходимым нормативно установить особый порядок производства по делам об административных правонарушениях в области военной службы и применения административного наказания в отношении военнослужащих⁷⁰.

П.А. Дубик, рассматривая административную ответственность военнослужащих, указывает, что действующее законодательство об административной ответственности военнослужащих (КоАП РФ) не в полном объеме соответствует тем целям, которые стоят в основе законодательства об административной ответственности. Названный автор указывает, что в настоящее время к военнослужащим могут применяться далеко не все административные наказания, предусмотренные КоАП РФ. Причины этому следующие. Во-первых, для военнослужащих КоАП РФ устанавливает ряд административно-деликтных иммунитетов. В соответствии со ст.ст. 3.5, 3.9, 3.10 КоАП РФ к военнослужащим не может применяться административный арест, к военнослужащим – иностранным гражданам – административное выдворение за пределы Российской Федерации, а к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы – и административный штраф. Во-вторых, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение. Иными словами, за совершение того или иного административного правонарушения военнослужащему могут быть назначены только административные наказания, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части КоАП РФ. Указанное выше правило в совокупности с административно-деликтными иммунитетами военнослужащих порождает следующую ситуацию: из девяти административных наказаний, предусмотренных КоАП РФ, к военнослужащим могут применяться только четыре – предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения и лишение специального права, а к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы, только три – предупреждение, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения и лишение специального права. Анализ статей Особенной части КоАП РФ показывает соотношение административных наказаний, которые могут применяться к военнослужащим. Преобладающим административным наказанием является административный штраф: из 178 статей КоАП РФ, предусматривающих административные правонарушения, ответственность за совершение которых военнослужащие несут на общих основаниях, административный штраф в качестве санкции предусмотрен 175 статьями. Наряду с административным штрафом в различных сочетаниях, 21 статьей предусмотрено предупреждение, 23 статьями – конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, 11 статьями – лишение права управления транспортным средством, 1 статьей – лишение права охоты. Две статьи в качестве санкции предусматривают исключительно лишение специального права (при этом, не рассматриваются неприменяемые к военнослужащим административный арест и административное выдворение за пределы Российской Федерации, предусмотренные одной и двумя статьями соответственно). Необходимо отметить, что такое при-

⁷⁰ Трофимов Е.Н. О необходимости совершенствования законодательства в части, касающейся административной и материальной ответственности некоторых категорий военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 12. С. 35–36.

влегированное положение военнослужащих по сравнению с иными субъектами административной ответственности в некоторых случаях приводит к неэффективности административных наказаний или невозможности их применения вообще, негативно сказываясь на укреплении законности и правопорядка в рядах военнослужащих. В частности, это касается сержантов, старшин, солдат и матросов, проходящих военную службу по призыву, а также курсантов военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы. Из трех административных наказаний, применяемых к указанной категории военнослужащих, предупреждение может оказаться неэффективным и не оказать никакого воздействия на правонарушителя, поскольку является наименее строгой мерой административной ответственности и вызывает минимум правовых последствий. Лишение специального права (в частности, права управления транспортным средством) может привести к невозможности выполнения военнослужащим своих должностных обязанностей. Естественно, применение этого административного наказания к военнослужащим, проходящим военную службу на должностях водителей, обучение которых занимает значительный период времени, отрицательно скажется на кадровой расстановке личного состава подразделения. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения также может оказаться лишней в случаях, если орудием совершения или предметом административного правонарушения послужит не личное имущество правонарушителя, а государственное имущество, которое в основном и используют военнослужащие в повседневной деятельности. Таким образом, представляется очевидным несовершенство системы административных наказаний, применяемых к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы. Еще более красноречиво о таком несовершенстве свидетельствует следующая проблема. Из 178 статей Особенной части КоАП РФ, устанавливающих административную ответственность военнослужащих, 124 статьями (70 %) предусмотрена лишь одна санкция – административный штраф. Соответственно за совершение некоторых административных правонарушений рассматриваемым категориям военнослужащих вообще не может быть назначено административное наказание! Из составов 124 указанных административных правонарушений в ряде составов в качестве субъектов административных правонарушений предусмотрены конкретные должностные лица (например, ст. 5.5 КоАП РФ предусматривает в качестве индивидуального субъекта главного редактора средства массовой информации) либо должностные лица, обладающие определенными распорядительными полномочиями в организациях (например, в финансовой сфере). В результате сержанты, старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по призыву, а также курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования в силу своего должностного положения, как правило, не могут являться субъектами административных правонарушений такого рода. Тем не менее, при совершении значительного количества административных правонарушений из числа таких, как, например, административные правонарушения в области дорожного движения, наступление административной ответственности сержантов, старшин, солдат и матросов, проходящих военную службу по призыву, а также курсантов военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы остается невозможным. В результате нарушается принцип равенства перед законом лиц, совершивших административные правонарушения, установленный ст. 1.4 КоАП РФ. Безнаказанность создает благоприятную почву для совершения административных правонарушений вновь. Представляется, что такое освобождение некоторых категорий военнослужащих от административной ответственности за отдельные административные правонарушения не вызвано практической необходимостью, не имеет теоретического обоснования, а является следствием несовершенства правового регулирования административной ответственности военнослужащих, правовым пробелом⁷¹.

Представляется интересной другая точка зрения по рассматриваемому вопросу. Как указывает военный юрист А.Г. Тищенко, пересмотр первоначального подхода государст-

⁷¹ Дубик П.А. Административная безответственность // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 12.

ва к административной составляющей статуса военнослужащих уже стал достоянием истории. С 1 июля 2002 г. объем обеспечиваемых законом административно-правовых гарантий военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, был снижен на 75 % (в четыре раза), а военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, – на 50 % (в два раза). Кроме того, на 275 % был увеличен перечень правовых оснований, по которым военнослужащий мог быть привлечен к административно-правовой ответственности (т. е. в три раза). Несмотря на резкое падение социальной значимости статуса военнослужащих в 2002 г., КоАП РФ все еще сохраняет возможность привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности за административные правонарушения в порядке, предусмотренном Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации. В этих случаях должностные лица (органы), которым предоставлено право назначения административных наказаний, обязаны передать материалы о правонарушениях, совершенных военнослужащими, в соответствующие органы военного управления для решения вопроса о привлечении военнослужащих к дисциплинарной ответственности. Однако простой анализ правовых нормативов КоАП РФ показывает, что такая «привилегия» по отношению к военнослужащим является не чем иным, как юридической фикцией: из 17 глав Особой части КоАП РФ (т. е. той части, которая содержит перечень административных правонарушений) только четыре из них в полном объеме предусматривают привлечение военнослужащих к дисциплинарной ответственности за совершение административных правонарушений. При этом, совершение таких правонарушений военнослужащими можно предположить только с определенной долей фантазии (гл. 9 – административные правонарушения в области промышленности, строительства и энергетики, гл. 10 – административные правонарушения в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель, гл. 13 – административные правонарушения в области связи и информации, гл. 21 – административные правонарушения в области воинского учета). Другими словами, КоАП РФ предусматривает привлечение к дисциплинарной ответственности военнослужащих в тех случаях, когда совершение соответствующих административных правонарушений военнослужащими невозможно в принципе (например, административные правонарушения в области воинского учета) либо является исключением, имеющим крайне редкое проявление (например, принятие мер по уничтожению дикорастущих растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, и дикорастущей конопли)⁷².

Военный юрист В.В. Козлов, проведя системный анализ законодательства СССР и Российской Федерации об административной ответственности военнослужащих, пришел к выводу о том, что на современном этапе правового регулирования в области административной ответственности юридический иммунитет военнослужащих – граждан Российской Федерации был значительно ущемлен, существенно возросло количество видов административных правонарушений, в которых военнослужащие стали выступать в качестве субъекта правонарушений на общих основаниях. Так как ответственность, права и свободы военнослужащих находятся в неразрывной связи, названный автор констатирует ущемление статуса военнослужащих – граждан Российской Федерации⁷³.

А.С. Ковалев, рассматривая особенности применения к военнослужащим мер государственного принуждения за совершение ими проступков в общественных местах, указывает, что основанием ответственности военнослужащих за проступки в общественных местах во внеслужебное время (вне распорядка дня и регламента служебного времени) является административное правонарушение. Данный автор делает следующие выводы:

1) за совершение административного правонарушения во внеслужебное время к военнослужащему могут быть применены как административно-процессуальные меры пресечения, так и меры дисциплинарного пресечения;

⁷² Тищенко А.Г. Изменения, внесенные в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, ухудшают социальное положение военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 12. С. 76–79.

⁷³ Козлов В.В. Административная ответственность военнослужащих: вчера, сегодня, завтра (некоторые аспекты ограничения юридического иммунитета военнослужащих в связи с совершенствованием законодательства об административной ответственности) // Там же. 2008. № 10. С. 47.

2) к военнослужащему, совершившему административное правонарушение, за которое он будет нести дисциплинарную ответственность, могут быть применены такие меры дисциплинарного пресечения, как задержание, в том числе на гауптвахте до вытрезвления, прекращение отпуска (командировки) и др.;

3) в отношении военнослужащего, одетого в военную форму одежды, совершающего проступки в общественных местах, подпадающие под признаки административного правонарушения, указанные выше меры дисциплинарного пресечения могут быть применены непосредственно должностными лицами гарнизона в пределах их компетенции;

4) открытым остается вопрос (по причине неурегулированности законодательством) о применении тех или иных мер дисциплинарного пресечения к офицерам (задержание на гауптвахте до вытрезвления, прекращение отпуска (командировки))⁷⁴.

М.Н. Бакович, исходя из личного опыта, в своей статье, раскрывая практические вопросы административной ответственности, указывает, что в настоящий момент за административные правонарушения, указанные в ст. 2.5 КоАП РФ, военнослужащие, за исключением проходящих военную службу по призыву, соответствующими органами реально привлекаются к административной ответственности с назначением всех видов наказаний, кроме административного ареста. Автор подчеркивает, что двузначного толкования вышеуказанной нормы быть не может. Ответственность за совершение административного правонарушения может быть либо дисциплинарной, либо административной. Однако, как указывает данный автор, на практике же нередки случаи привлечения военнослужащих, уже наказанных соответствующими органами в административном порядке, к дисциплинарной ответственности. Недопустимость такого превышения командирами своих полномочий очевидна. Как правило, в таких случаях командиры, не вникая в нормы российского законодательства, считают, что поступает совершенно правильно. Этому способствуют некоторые указания вышестоящих органов военного управления, которые по обыкновению излагаются в телеграммах. Например, в одном из подобных документов предписывалось строго наказывать в дисциплинарном порядке военнослужащих, управляющих транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения, вплоть до увольнения последних с военной службы за невыполнение условий контракта. Налицо состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 КоАП РФ, за которое военнослужащие в соответствии со ст. 2.5 данного Кодекса несут административную ответственность на общих основаниях. Даже зная противозаконность своих действий, командир не может не исполнить указания вышестоящего командования. Наиболее грамотное решение в этом случае принимают командиры, наказывая подчиненного за невыполнение указаний вышестоящего органа военного управления с соответствующей ссылкой. Однако факт нарушения российского законодательства налицо, что свидетельствует о недостаточном уровне правовой подготовки военнослужащих, в том числе командного звена, а также об инертности мышления (привычка применять дисциплинарные взыскания за административные правонарушения)⁷⁵.

Точка зрения М.Н. Баковича, но более аргументированно, подтверждается также следующим мнением К.В. Фатеева и С.С. Харитоновой: «...исходя из принципа дифференциации административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих военнослужащие, совершившие административные правонарушения, за которые они несут административную ответственность на общих основаниях, не должны привлекаться к дисциплинарной ответственности за указанные административные правонарушения. Поскольку увольнение с военной службы военнослужащего в связи с невыполнением им условий контракта должно рассматриваться как реализация уполномоченным командованием дисциплинарного взыскания, постольку за совершение административного правонарушения, за которое он несет административную ответственность на общих основаниях, не должно

⁷⁴ Ковалев А.С. Некоторые вопросы применения к военнослужащим мер государственного принуждения за совершение ими проступков в общественных местах во внеслужебное время // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 3. С. 55–58.

⁷⁵ Бакович М.Н. Некоторые особенности привлечения военнослужащих административной ответственности // Там же. 2010. № 6. С. 40–42.

применяться дисциплинарное взыскание – досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением военнослужащим условий контракта»⁷⁶.

М.А. Каложная, рассматривая ответственность должностных лиц органов военного управления за правонарушения в жилищной сфере, справедливо указывает, что административная ответственность должностных лиц органов военного управления существует только теоретически, так как в административном законодательстве не конкретизирована. Практически невозможно привлечь к административной ответственности должностных лиц органов военного управления в сфере обеспечения жильем военнослужащих и членов их семей. Далее автор пишет, что видится целесообразным установление такой ответственности за следующие виды правонарушений:

а) за нарушение должностными лицами порядка постановки на учет военнослужащих в качестве нуждающихся в жилье или в улучшении жилищных условий; ведения такого учета и снятия с учета;

б) за предоставление жилых помещений (служебного жилья), отказ в выдаче соответствующих справок и др.⁷⁷

1.3. Основания административной ответственности

Главное в характеристике административной ответственности – ее юридическое основание, придающее ей совокупность специфических качеств. Им является, как уже отмечалось, правонарушение особого рода, а именно административное правонарушение. Это фактическое ее основание. Если нет состава административного правонарушения, административная ответственность не может наступить.

Основаниями административной ответственности являются:

а) административное правонарушение – противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (ст. 2.1 КоАП РФ);

б) до 1 января 1997 г. – преступление. Лицо, совершившее деяние, содержащее признаки преступления, не представляющего большой общественной опасности, могло быть освобождено от уголовной ответственности, если было признано, что его исправление и перевоспитание возможно без применения уголовного наказания. Освобождение от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности допускалось лишь по делам о преступлениях, за которые законом предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не свыше одного года либо другое более мягкое наказание (ст. 50.1 УК РСФСР).

УК РФ не содержит ссылки на возможность освобождения от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности за совершение преступления. Таким образом, основание административной ответственности сегодня лишь одно – административное правонарушение.

Необходимо выяснить отличия административного правонарушения от преступления и дисциплинарного проступка. Прежде всего, рассмотрим отличия преступления от административного правонарушения.

Проблема разграничения административных правонарушений и преступлений в юридической литературе исследуется довольно длительное время. По поводу идентичности элементов составов двух названных правонарушений мнения юристов совпадают. По поводу же отличий двух этих правонарушений друг от друга можно выделить две основные точки зрения различных групп авторов.

Одна группа авторов считает, что преступление, в отличие от административного правонарушения, является деянием общественно опасным. Административное правонарушение – лишь вредоносным.

⁷⁶ *Фатеев К.В., Харитонов С.С.* О правомерности привлечения к дисциплинарной ответственности военнослужащего, который за совершение административного правонарушения привлечен к административной ответственности // *Право в Вооруженных Силах.* 2010. № 11. С. 18–22.

⁷⁷ *Каложная М.А.* Ответственность должностных лиц органов военного управления за правонарушения в жилищной сфере // *Рос. военно-правовой сб.* 2009. № 12. С. 66.

Другая группа авторов признает общественную опасность административных правонарушений, отличая их от преступлений лишь по степени этой общественной опасности. По их мнению, административные правонарушения представляют меньшую общественную опасность, нежели преступления.

К первой группе авторов относятся Г.И. Петров⁷⁸, О.М. Якуба⁷⁹ и др.⁸⁰

Ко второй – Д.Н. Бахрах⁸¹, В.Р. Кисин⁸², А.Е. Лунев⁸³, И.С. Самощенко⁸⁴, В.Е. Севрюгин⁸⁵, О.Ф. Шишов⁸⁶ и др.

Точка зрения второй группы авторов представляется более обоснованной. Действительно, согласно ст. 2 УК РФ одной из задач данного Кодекса является определение того, «какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями...». Соответственно можно предположить, что опасные для общества (общественно опасные) деяния, не вошедшие в УК РФ, преступлениями не являются.

Понятие «вредоносность» подразумевает причинение вреда каким-либо охраняемым общественным отношениям. На наш взгляд, в этом и заключается общественная опасность любого правонарушения.

Безусловно, степень общественной опасности убийства как вида деяний, несоизмеримо большая, чем безбилетный проезд пассажиров. Но это совсем не означает отсутствие общественной опасности последнего вида деяний.

В процессе практической деятельности у правоприменителя не возникают существенные затруднения при отличии преступления от административного правонарушения. Для правильной квалификации достаточно сравнить два схожих состава правонарушения, за которые предусмотрена уголовная либо административная ответственность. Вместе с тем, соответствующие трудности объективно не могут не возникнуть у законодателя ввиду отсутствия достаточно четкого теоретического критерия разграничения данных правонарушений. Теоретический критерий «степень общественной опасности» конкретным являться не может и зависит, прежде всего, от уровня развития общества на данном этапе и правосознания законодателя.

Таким образом, можно утверждать, что четкого и конкретного критерия, отличающего преступление от административного правонарушения, сегодня в России нет. Из этого следует, что административные правонарушения и преступления практически представляют собой один вид правонарушений.

Принимая во внимание сказанное, следует признать единую природу уголовной и существующей сегодня в Российской Федерации административной ответственности. Безусловно, следует признать и тот факт, что порядок привлечения к юридической ответственности за преступления и за то, что мы сегодня называем административными правонарушениями, может и должен быть разным. Но не вызывает сомнения одно: это один вид юридической ответственности и привлекать к этому виду ответственности должен только суд⁸⁷.

А.Е. Лунев еще в 1961 г., сравнивая уголовную и административную ответственность, делает вывод о том, что административное правонарушение перерастает в уголовно наказуемое деяние при таких повышающих общественную опасность деяния условиях, как

⁷⁸ Петров Г.И. Советское административное право. Л., 1960. С. 288.

⁷⁹ Якуба О.М. Дальнейшее совершенствование административного законодательства: Вопросы административного права на современном этапе. М., 1963. С. 14; Советское административное право. Киев, 1975. С. 162–163.

⁸⁰ См., напр.: Советское административное право. Методы и формы государственного управления. М., 1977. С. 132–133.

⁸¹ Бахрах Д.Н. Состав административного проступка. Свердловск, 1987. С. 8.

⁸² Кисин В.Р. Административное правонарушение: Понятие. Состав. Квалификация. М., 1991. С. 6.

⁸³ Лунев А.Е. Указ. соч. С. 45.

⁸⁴ Самощенко И.С. Понятие правонарушения по советскому законодательству. М., 1963. С. 97.

⁸⁵ Севрюгин В.Е. Понятие правонарушения (проступка) по административному законодательству. М., 1988. С. 16–20.

⁸⁶ Шишов О.Ф. Преступление и административный проступок. М., 1967. С. 34.

⁸⁷ Мельников В.А. Указ. соч.

повторность правонарушения, его злостный характер, наличие тяжелых последствий. При этом, указанный автор обращает внимание на то, что степень общественной опасности – критерий, который законодатель берет за основу при отграничении административного проступка от преступления⁸⁸.

Как пишут известные ученые-административисты Л.Л. Попов, Ю.И. Мигачев, С.В. Тихомиров, от преступления административное правонарушение отличается меньшей степенью общественной опасности. Административная ответственность наступает за правонарушения только в том случае, если они по своему характеру не влекут за собой уголовной ответственности.

В рамках данной дискуссии П.П. Серков указывает, что, в отличие от противоправности правонарушений, влекущих гражданско-правовую, дисциплинарную ответственность, противоправность административных правонарушений по своей правовой природе схожа с противоправностью уголовных деяний. Их объединяет, в частности, постоянный приоритет публичных интересов, нарушаемых противоправными действиями (бездействием). Другой вопрос, что степень опасности административных правонарушений не такая, как у противоправности в уголовных деяниях. Тем не менее, она значительна, если исходить из того, что все случаи проявления административной противоправности прямо предусмотрены федеральным законодателем или законодателем субъекта Федерации. Такой подход подчеркивает качественно иное содержание опасности по сравнению, например, с противоправностью в дисциплинарных проступках. Соответствующая «строгая» конкретизация присутствует и в дифференциации санкций. Не случайно также, что в ст. 1.2 КоАП РФ в качестве одной из задач законодательства об административных правонарушениях называется защита общественной безопасности⁸⁹.

Состав административного правонарушения представляет собой совокупность элементов, характеризующих общественную опасность проступка. К ним относятся: содержание деликта (объективная сторона), психозоциальный статус участников (субъективная сторона и субъект состава), а также объект противоправного посягательства; отсутствие любого из них исключает как наличие *corpus delicti* в целом, так и соответственно применение государственных санкций⁹⁰.

Административное правонарушение обладает четырьмя признаками: общественной опасностью, противоправностью, виновностью и наказуемостью⁹¹.

1. Общественная опасность административного правонарушения состоит в том, что оно реально причиняет или может причинить вред общественным отношениям, охраняемым законом. Вред может выражаться как в причинении материального ущерба, так и в иной форме.

2. Административное правонарушение – это противоправное деяние, т. е. деяние, нарушающее нормы права. Административная ответственность установлена за нарушения норм различных отраслей права – административного, земельного, экологического и др. Административное правонарушение нарушает нормы административного и других отраслей права, охраняемых установлением административной ответственности за их нарушение.

3. Административное правонарушение может быть совершено только виновно. Вина – это психическое отношение лица к деянию и его последствиям в форме умысла или неосторожности.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федера-

⁸⁸ Лунев А.Е. Указ. соч. С. 35.

⁸⁹ Серков П.П. Административная ответственность: проблемы и пути совершенствования: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. С. 31.

⁹⁰ Агапов А.Б. Административная ответственность: учеб. С. 33–34.

⁹¹ По мнению П.П. Серкова, основу (основания) административной ответственности составляют дифференцированная административная противоправность, состав административного правонарушения, административное наказание (материально-правовой аспект) и процессуальная форма (Серков П.П. Административная ответственность: проблемы и пути совершенствования: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. С. 13).

ции предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

4. Наказуемость заключается в том, что только то деяние может быть признано административным правонарушением, за совершение которого установлена административная ответственность.

В качестве критерия деления административных правонарушений на виды выступает родовый объект, т. е. общественные отношения в конкретной области государственной и общественной жизни, государственного управления. Формально виды административных правонарушений, в зависимости от родового объекта, объединены в КоАП РФ в главы разд. II Особенной части⁹².

Как указывает В.А. Мельников, в КоАП РФ понятие административного правонарушения определяется, во-первых, без конкретизации объектов посягательства, во-вторых, применительно к физическим и юридическим лицам, в-третьих, без указания на соотношение административной и уголовной ответственности. Понятие административного правонарушения, установленное в ст. 2.1 КоАП РФ, охватывает собой конститутивные признаки административного правонарушения. Ими являются: а) антиобщественность; б) противоправность; в) виновность; г) наказуемость деяния.

Исходным в характеристике указанных признаков является понятие *деяния*. Это акт волевого поведения. Он включает в себе два аспекта поведения: действие либо бездействие. Действие есть активное невыполнение обязанности, законного требования, а также нарушение запрета (например, нарушение правил охоты, невыполнение законного требования сотрудника милиции об остановке транспортного средства).

Бездействие есть пассивное невыполнение обязанности (например, неисполнение гражданами обязанностей по военному учету). Часто одни и те же обязанности могут быть нарушены как действием, так и бездействием (например, нарушение правил охраны водных объектов).

По своей социальной значимости деяние является антиобщественным, причиняющим вред интересам граждан, общества и государства. Антиобщественный характер подчеркивают задачи законодательства об административных правонарушениях, и проявляется это в противоправности такого рода правонарушений. Какое деяние в рамках института административной ответственности является антиобщественным, определяется законодательством. Следовательно, не всякое антиобщественное деяние имеет отношение к содержанию признаков административного правонарушения.

Противоправность заключается в совершении деяния, нарушающего нормы права. Эти нормы могут принадлежать не только к административному, но и к ряду других отраслей права. Принципиально то, что соблюдение соответствующих норм охраняется мерами административной ответственности. Это, кроме административного, могут быть нормы конституционного, финансового, гражданского, трудового и других отраслей права. Так, при безбилетном проезде не исполняется договор перевозки, при уклонении от уплаты налога – нормы финансового права. Деяние, не являющееся противоправным, не может образовать административного правонарушения и повлечь административную ответственность.

Виновность деяния юридического лица означает, что оно совершено умышленно или по неосторожности. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имела возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Наличие вины – обязательный признак административного правонарушения, отсутствие вины исключает признание деяния административным правонарушением, в том числе при его формальной противоправности (например, невменяемый гражданин нарушает правила, установленные для пешеходов).

Административная ответственность за деяние также относится к безусловным признакам административного правонарушения. Им признается только то деяние, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность.

⁹² Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Указ. соч. 10.

С одной стороны, административное правонарушение – основание административной ответственности, с другой – такая ответственность – признак административного правонарушения, определяющий его юридическую природу. В установленных законодательством случаях для признания деяния административным правонарушением необходимо *наличие причинной связи* между деянием и его неблагоприятными противоправными последствиями в виде причинения вреда здоровью, имуществу, экологии и т. д.

Признаки административного правонарушения следует *отличать от его юридического состава*. Понимание этого вопроса имеет не столько теоретическое, сколько практическое значение. При наличии всех признаков может отсутствовать состав административного правонарушения, что исключает законность привлечения к административной ответственности. Например, нарушение правил дорожного движения лицом, не достигшим 16-летнего возраста, означает совершение им административного правонарушения, но это лицо не подлежит административной ответственности, так как в его действии нет состава административного правонарушения в связи с тем, что субъектом его признаются лица, достигшие к моменту совершения административного правонарушения 16-летнего возраста.

Понимание состава административного правонарушения необходимо для отграничения административных правонарушений от смежных (частично совпадающих) с ними преступлений. В законодательстве отграничение их проводится именно по юридическим критериям элементов их составов.

В законодательстве отсутствует понятие состава административного правонарушения, но его содержанием обосновываются правомерность и сущность такого понятия. Состав административного правонарушения – совокупность закрепленных нормативными правовыми актами признаков (элементов), наличие которых может повлечь административную ответственность.

Признаками (элементами) состава административного правонарушения являются: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Объектом являются общественные отношения, урегулированные нормами права и охраняемые мерами административной ответственности. Практически в качестве объекта выступают конкретные нормы, предписания, законные требования, запреты. Это означает, что формы выражения конкретных объектов могут быть различными. Например, мелкое хулиганство состоит в посягательстве на общественный порядок, но выражаться оно может в совершении действий, примерный перечень которых дан в формулировке понятия «мелкое хулиганство», изложенной в законе. Причем закон напрямую не устанавливает запрета на их совершение, а делает это путем установления за это административной ответственности.

Здесь же хотелось бы отметить, что объект административной ответственности и общий объект административного правонарушения военнослужащих не одинаковы по объему. Общий объект административного правонарушения военнослужащих включает совокупность объектов всех административных правонарушений, предусмотренных КоАП РФ и законами субъектов Российской Федерации, в то время как объект административной ответственности военнослужащих включает лишь те блага, социальные ценности и общественные отношения, за посягательства на которые военнослужащие несут административную (а не дисциплинарную) ответственность⁹³.

Объективная сторона заключается в действии или бездействии, запрещенном административным правом. Как уже отмечалось, действие или бездействие может посягать на конкретные общественные отношения, урегулированные многими отраслями права (гражданского, трудового, финансового и др.). Наличие объективной стороны административного правонарушения законодатель во многих случаях ставит в зависимость от времени, места, способа, характера совершения деяния, наступивших его вредных последствий, совершения противоправного деяния в прошлом, его систематичности. Содержание объективной стороны может включать характер действия или бездействия – неоднократность, повторность, длящееся нарушение. Законодательство об административных право-

⁹³ Дубик П.А. Административная ответственность военнослужащих: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. С. 12.

нарушениях в прямой форме фиксирует именно эти элементы содержания объективной стороны административного правонарушения.

Неоднократность однородного действия или бездействия служит непременным условием для признания его объективной стороной административного правонарушения. Отсутствие однородности исключает возможность такой его характеристики.

Повторность по законодательству об административных правонарушениях означает совершение одним и тем же лицом в течение года однородного правонарушения, за которое оно уже подвергалось административному взысканию. Повторность служит обстоятельством, отягчающим ответственность за административное правонарушение. Повторность необходимо отличать от неоднократного правонарушения, квалифицируемого как единое правонарушение, а не несколько правонарушений.

Длящимся является действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой административной ответственности. Длящееся административное правонарушение является единым, независимо от продолжительности действия или бездействия.

Длящееся административное правонарушение следует отличать от продолжаемого, под которым понимается совершение одним и тем же лицом нескольких тождественных правонарушений, за каждое из которых оно подлежит административной ответственности. Например, им может быть нарушение правил содержания и ремонта жилых домов, если оно совершено неоднократно.

Субъектами административного правонарушения признаются: а) физические лица; б) юридические лица.

Среди физических лиц различаются: а) граждане; б) другие весьма разнообразные категории лиц, признаваемых субъектами административного правонарушения с учетом особенностей их правового положения, выполняемых профессиональных, социальных функций, состояния здоровья, принадлежности к религиозным объединениям.

Для отдельных групп лиц указанные факторы обуславливают дополнительные основания для административной ответственности, для других – ограничение применения ее мер.

К первой группе относятся должностные лица, водители транспортных средств и др. Так, должностные лица подлежат административной ответственности в случае совершения ими административных правонарушений в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. При этом, должностные лица подлежат административной ответственности не только за собственные действия или бездействие, но и за действия или бездействие подчиненных им работников, нарушающих соответствующие правила. За другие административные правонарушения они несут ответственность на общих основаниях.

Ко второй группе относятся лица, которые за административные правонарушения несут ответственность в основном в соответствии с дисциплинарными уставами, специальными положениями о дисциплине, правовыми актами, регламентирующими прохождение государственной службы в определенных органах, а в прямо предусмотренных КоАП РФ случаях – административную ответственность на общих основаниях (военнослужащие, сотрудники органов внутренних дел и др.). К указанным лицам не могут быть применены административные наказания в виде административного ареста, а к военнослужащим, проходящим службу по призыву, также в виде административного штрафа (ст. 2.5 КоАП РФ). Данный Кодекс в общей форме определяет, что административной ответственности подлежат вменяемые лица, достигшие к моменту совершения административного правонарушения 16-летнего возраста (ст.ст. 2.3, 2.8).

Субъективная сторона административного правонарушения – психическое отношение субъекта (физического лица) к противоправному действию или бездействию и его последствиям. Оно может быть выражено в форме умысла или неосторожности. Лицо, совершившее противоправное действие или бездействие в указанных формах, при наличии других признаков состава правонарушения, признается виновным в его совершении. Вина как обязательный признак административного правонарушения предусмотрена ст. 2.1 КоАП РФ. Иными словами, это означает также, что вина есть психическое отношение

лица к совершенному им противоправному действию или бездействию и возможным их последствиям. Вина, следовательно, может проявляться в форме умысла и неосторожности.

Умышленное действие или бездействие означает, что лицо, совершившее его, сознательно противоправный характер своего действия или бездействия, предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Неосторожное административное правонарушение имеет место в случае, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия или бездействия, но без достаточных на то оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ст. 2.2 КоАП РФ).

В Особенной части КоАП РФ форма вины чаще всего не обозначается. Обычно большинство правонарушений могут быть совершены в любой ее форме. Формулировка ряда правонарушений предполагает, что они могут быть совершены только в форме умысла (мелкое хулиганство, мелкое хищение и т. д.); в редких случаях форма вины указывается в текстах статей КоАП РФ, законах субъектов Российской Федерации, устанавливающих ответственность за те или иные административные правонарушения.

Наряду с обязательными признаками субъективной стороны, которыми являются умысел и неосторожность, могут иметься и факультативные. Последними признаются мотив и цель, так как они в одних составах указаны, а в других нет. В первом случае они являются квалифицирующими признаками правонарушения, т. е. действие или бездействие признается административным правонарушением, если они совершены по мотивам и в целях, прямо указанных в законе. Характеристика вины физического лица как субъекта административного правонарушения не может быть применена к юридическому лицу как особому субъекту права. Поскольку правоспособность юридического лица реализуется его уполномоченными должностными лицами (иногда – участниками), а фактическая деятельность осуществляется его работниками, то в конечном счете о вине юридического лица можно говорить применительно к ним. Во-первых, вина юридического лица может выражаться в деяниях должностного лица (участника), чьи действия признаются законом действиями самого юридического лица, во-вторых, в деятельности других лиц, ведущей к противоправному для юридического лица результату фактического характера⁹⁴.

Известный ученый-административист Д.Н. Бахрах, рассматривая административную ответственность, использует понятие «нормативная основа административной ответственности», под которой понимает систему действующих норм права, закрепляющих:

- составы административных проступков (основания ответственности);
- систему административных взысканий и принципы их наложения;
- круг субъектов, имеющих право налагать административные взыскания;
- процедуру привлечения к ответственности, ее процессуальную форму.

Для уяснения вопросов, связанных с основанием административной ответственности, следует рассмотреть принципы административной ответственности и основания освобождения от административной ответственности.

Как следует из содержания гл. 1 КоАП РФ «Задачи и принципы законодательства об административных правонарушениях», принципами административной ответственности являются:

- равенство перед законом;
- презумпция невиновности;
- обеспечение законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением;
- ответственность только на основании закона, действовавшего во время и по месту совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 1.4 КоАП РФ лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом. Физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественно-

⁹⁴ *Алексин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М.* Указ. соч. С. 243–251.

го и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Особые условия применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности должностных лиц, выполняющих определенные государственные функции (депутатов, судей, прокуроров и иных лиц), устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

Статьей 1.5 КоАП РФ закреплено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

При этом, установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к ст. 1.5 КоАП РФ⁹⁵.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица⁹⁶.

В п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 марта 2005 г. № 5⁹⁷ указано, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в ст. 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

КоАП РФ закреплено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Применение уполномоченными на то органом или должностным лицом административного наказания и мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в связи с административным правонарушением осуществляется в пределах компетенции указанных органа или должностного лица в соответствии с законом. При применении мер административного принуждения не допускаются решения и действия (бездействие), унижающие человеческое достоинство (ст. 1.6 КоАП РФ).

Лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения. Закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, т. е. распростра-

⁹⁵ Положение ч. 3 ст. 1.5 КоАП РФ не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные гл. 12 КоАП РФ, в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

⁹⁶ Данная статья корреспондирует ст. 49 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

⁹⁷ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 6.

няется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет. Производство по делу об административном правонарушении осуществляется на основании закона, действующего во время производства по указанному делу (ст. 1.7 КоАП РФ).

Законодателем определено, что лицо, совершившее административное правонарушение на территории Российской Федерации, подлежит административной ответственности в соответствии с КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях. Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие административные правонарушения за пределами Российской Федерации, подлежат административной ответственности в соответствии с КоАП РФ в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично. Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет. С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от 16 до 18 лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних (ст.ст. 2.2–2.3 КоАП РФ).

При определенных обстоятельствах закон предусматривает освобождение виновных лиц от административной ответственности. В частности, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных в ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ: отсутствие события или состава административного правонарушения; действия лица в состоянии крайней необходимости; издание акта амнистии; отмена закона, установившего административную ответственность; истечение сроков давности привлечения к административной ответственности; наличие по одному и тому же факту постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, либо постановления о возбуждении уголовного дела; смерть физического лица, в отношении которого ведется производство.

Так, в настоящее время в соответствии со ст.ст. 2.7–2.9 КоАП РФ не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, т. е. для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

В целях иллюстрации в качестве примера приведем Обзор судебной практики по гражданским делам за I полугодие 2008 г., из которого следует, что проверкой, проведенной Читинским областным судом, установлено, что по пяти делам судьями прекращено производство в связи с тем, что лица, в отношении которых велось производство по делу об административном правонарушении, действовали в состоянии крайней необходимости.

Так, мировой судья судебного участка № 11 прекратил производство по делу № 5-42 по указанному основанию, установив, что лицо отказалось от медицинского освидетельствования в связи с тем, что ему необходимо было привезти теще лекарство.

Мировой судья судебного участка № 36 прекратил производство по делу № 5-644, установив, что лицо отказалось от медицинского освидетельствования в связи с тем, что перед останковой его сотрудниками милиции отвезло раненого в больницу, и в связи с тем, что у него было мало бензина.

Мировой судья судебного участка № 33 прекратил производство по делу № 5-679, установив, что лицо, отказалось от прохождения медицинского освидетельствования, поскольку в связи с возникшим неподалеку пожаром ему срочно нужно было вывозить сено.

Этот же мировой судья прекратил производство по делу № 5-361, поскольку лицо отказалось от прохождения медицинского освидетельствования, так как, являясь машинистом тепловоза, спешило на смену.

Этим же мировым судьей прекращено производство по делу № 5-498 в связи с тем, что лицо, являющееся начальником ОГПН Читинского района, управляло автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, поскольку было вызвано внезапно на работу в связи со сложной пожароопасной обстановкой в районе.

Прекращение производства по всем вышеуказанным делам является необоснованным, поскольку в материалах этих дел отсутствуют доказательства, подтверждающие, что в рассматриваемых ситуациях водители транспортных средств действовали в состоянии крайней необходимости, т. е. для устранения опасности, непосредственно угрожавшей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, и эта опасность не могла быть устранена иными средствами, а причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред (ст. 2.7 КоАП РФ).

Не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения противоправных действий (бездействия) находилось в состоянии невменяемости, т. е. не могло осознавать фактический характер и противоправность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

Невменяемость характеризуется двумя критериями – юридическим (психологическим) и медицинским (биологическим), которые, в свою очередь, имеют несколько признаков. Юридический критерий невменяемости включает указание на отсутствие у физического лица способности осознавать фактический характер и противоправность своих действий или бездействия (интеллектуальный признак) или руководить ими (волевой признак). Медицинский критерий складывается из хронического психического расстройства, которое в силу динамики болезненного процесса имеет длительное течение – от нескольких лет до нескольких десятков лет – и, как правило, неизлечимо (шизофрения, маниакально-депрессивный психоз, эпилепсия); временного психического расстройства, представляющего собой кратковременное или само по себе проходящее состояние (алкогольный психоз, алкогольный галлюциноз, реактивный психоз); слабоумия, являющегося поражением мыслительных способностей человека (олигофрения, слабоумие, развившееся в результате травмы головного мозга), и иного болезненного состояния психики (психопатия, психические расстройства, вызванные инфекционными заболеваниями). Для признания лица невменяемым необходимо наличие хотя бы одного признака юридического критерия в сочетании с хотя бы одним признаком критерия медицинского⁹⁸.

При малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как пишет Г.В. Васильева, устное замечание не влечет юридических последствий для нарушителя. Однако он должен осознать противоправность своего поведения, с тем что-

⁹⁸ Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под общ. ред. Н.Г. Салищевой. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2009.

бы не допускать подобного в будущем. Понятно, что устное замечание может быть сделано лишь за малозначительное правонарушение. Законодательство не содержит перечня таких правонарушений или указаний на признаки, позволяющие судить о малозначительности административных правонарушений. Очевидно, это такие административные правонарушения, которые не представляют большого общественного вреда и не наносят сколько-нибудь значительного ущерба государственным или общественным интересам либо непосредственно гражданам. Установление в законе такой меры воздействия, как устное замечание, дает возможность говорить о неотвратимости реагирования на каждое правонарушение, в том числе и малозначительное. Кодекс четко разграничивает устное замечание и предупреждение: устное замечание не указано как вид наказания в ст. 3.2; предупреждение же значится как вид наказания в п. 1 ч. 1 этой статьи и в ст.ст. 3.3, 3.4, а также в санкциях статей Особенной части КоАП РФ. Предупреждение, являясь основным административным наказанием, выносится в письменной форме. Норма ст. 2.9 КоАП РФ действует непосредственно; для применения устного замечания и освобождения от ответственности не требуется специального упоминания о такой возможности в норме об ответственности за конкретное правонарушение. Назначение устного замечания связано в большой степени с усмотрением должностного лица, решающего дело, оценкой им всех обстоятельств деяния и личности нарушителя.

Статья 2.9 КоАП РФ не предписывает обязательность освобождения от административной ответственности за все малозначительные правонарушения, а предоставляет только право принять такое решение. В связи с этим субъект административной юрисдикции обязан при производстве по делу рассмотреть все обстоятельства нарушения, оценить его последствия, убедиться, что конкретным действием не нанесен сколько-нибудь значительный вред отдельным гражданам или обществу, исследовать обстановку, в которой совершено правонарушение, личность нарушителя, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, и т. п. Лишь в совокупности все установленные данные помогут ответить на вопрос, можно ли освободить нарушителя от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В случае принятия решения об объявлении лицу устного замечания выносится постановление о прекращении производства по данному делу (ч. 1 ст. 29.9, п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ)⁹⁹.

Однако, рассматривая признаки и черты малозначительности административных правонарушений, можно отметить подход, выработанный судебной практикой.

Так, в соответствии с п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 марта 2005 г. № 5 малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом, в названном постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации указано, что такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последний правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они, в силу чч. 2 и 3 ст. 4.1 КоАП РФ, учитываются при назначении административного наказания.

С нашей точки зрения, законодатель необоснованно проигнорировал такое обстоятельство, исключяющее производство по делу об административном правонарушении, как необходимая оборона, которое ранее предусматривалось в ст.ст. 19 и 227 КоАП РСФСР 1984 г. Вместе с тем, некоторые действия людей, совершенные в состоянии необходимой обороны, по внешним признакам похожи на административные правонарушения, но по своему содержанию они таковыми не являются. Такими действиями могут быть, напри-

⁹⁹ Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под общ. ред. Н.Г. Салищевой.

мер, стрельба из оружия в не отведенных для этого местах (ст. 20.13 КоАП РФ) либо умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, не повлекшее значительного ущерба (ст. 7.17 КоАП РФ). В данном случае производство выстрела может иметь предупредительное значение – нападавший предупреждается о недопустимости дальнейшего посягательства, кроме того, привлекается внимание других лиц, например, чтобы позвать их на помощь. В ходе отражения общественно опасного посягательства обороняющийся также может повредить имущество нападавшего (одежду, автотранспорт и т. п.)¹⁰⁰.

1.4. Правовое регулирование административной ответственности

Правовое регулирование – это осуществляемое при помощи системы правовых средств (юридических норм, правоотношений, индивидуальных предписаний и др.) результативное, нормативно-организационное воздействие на общественные отношения с целью их упорядочения, охраны, развития в соответствии с общественными потребностями¹⁰¹.

Как было указано выше, административная ответственность устанавливается федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. Следовательно, она имеет собственную нормативно-правовую основу. Нормы административной ответственности образуют самостоятельный институт административного права. В отличие от этого уголовная ответственность устанавливается только федеральными законами; дисциплинарная – законодательством о труде, а также различными законами, подзаконными актами, устанавливающими особенности положения отдельных категорий работников; материальная ответственность – законодательством о труде, гражданским законодательством, а в отдельных случаях – нормами административного права.

Осуществляя правовое регулирование в сфере административной ответственности, в том числе определяя составы административных правонарушений, виды административных наказаний, а также меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, федеральный законодатель – в силу ст. 17 (ч. 3), ст. 55 (ч. 3) и ст. 71 (п. «в».) Конституции Российской Федерации – обязан исходить из недопустимости отмены или ущемления прав и свобод человека и гражданина, как они признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации, и из возможности их ограничения федеральным законом только соразмерно конституционно значимым целям защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства¹⁰².

Признавая необходимость повышенного уровня защиты прав и свобод граждан в сфере правоотношений, связанных с публичной, в том числе административной, ответственностью, Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал на то, что законодательные механизмы, действующие в этой сфере, должны соответствовать вытекающим из Конституции Российской Федерации, ее ст.ст. 17, 19, 46 и 55, и общих принципов права критериям справедливости, соразмерности и правовой безопасности, с тем чтобы гарантировать эффективную защиту прав и свобод человека в качестве высшей ценности, в том числе посредством справедливого правосудия¹⁰³.

Природа и содержание законодательства об административных правонарушениях являлись и являются предметом многочисленных дискуссий. По мнению многих авторов,

¹⁰⁰ Шатов С.А. О некоторых проблемах института административной ответственности // Рос. юстиция. 2007. № 8.

¹⁰¹ Алексеев С.С. Теория права. М., 1995. С. 209.

¹⁰² Пункт 2 постановления Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова» от 16 июня 2009 г. № 9-П.

¹⁰³ Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12 мая 1998 г. № 14-П, от 11 мая 2005 г. № 5-П и от 27 мая 2008 г. № 8-П.

этому способствует некая законодательная неопределенность. С этим трудно не согласиться.

Обратимся к Конституции Российской Федерации.

Так, согласно п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находится административное и административно-процессуальное законодательство. Отметим, что ни один действующий нормативный правовой акт не раскрывает ни содержание, ни структуру указанного законодательства. Кроме того, Конституция Российской Федерации не упоминает и о законодательстве об административных правонарушениях. Видимо, именно поэтому многие авторы разделились во мнениях.

Так, одни авторы придерживаются общепризнанной точки зрения, согласно которой институт административной ответственности включен в систему административного права. Это, в свою очередь, позволяет законодательство об административных правонарушениях отнести к предмету совместного ведения Российской Федерации и субъектов в ее составе. Так, например, А.Н. Чертков отмечает, что административно-деликтное законодательство – часть административного законодательства, его подотрасль. Следовательно, принятие кодекса в этой сфере не ограничивает права субъектов Федерации по регулированию других разделов административного законодательства. Как отмечает Ю.Н. Стариков, административно-управленческое законодательство, регламентирующее как общие организационно-управленческие отношения, так и отношения в различных отраслях и сферах, безусловно, должно находиться в совместном ведении, что обусловлено «самой сутью исполнительной власти, логикой ее функционирования на всех уровнях»¹⁰⁴.

Другие авторы считают, что административно-процессуальное законодательство должно находиться в ведении Российской Федерации. Свою позицию они обосновывают специфическим предметом регулирования рассматриваемого законодательства, что позволяет проводить аналогию его с уголовным и гражданским законодательством¹⁰⁵.

Л.А. Тихомирова пишет, что может сложиться ошибочное мнение по поводу отнесения законодательства об административных правонарушениях к ведению субъектов Российской Федерации. Напомним, что Конституция Российской Федерации относит к совместному ведению Российской Федерации и субъектов в ее составе только административное законодательство и административно-процессуальное законодательство, содержание и структура которых не раскрываются ни в одном нормативном документе. Таким образом, несмотря на то, что законодательство об административных правонарушениях не отнесено ст.ст. 71 и 72 Конституции Российской Федерации ни к ведению Российской Федерации, ни к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов, ссылка на ст. 73 Конституции Российской Федерации также будет неправильной. Так, согласно ст. 73 вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти. В соответствии с ч. 4 ст. 76 Конституции Российской Федерации вне пределов ведения Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов субъекты Российской Федерации осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов.

В КоАП РФ четко проведены общие разграничительные линии компетенции Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области правотворчества об административных правонарушениях.

Так, к ведению Российской Федерации КоАП РФ относит установление общих положений и принципов законодательства об административных правонарушениях, определение перечня видов административных наказаний и правил их применения, установление административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том

¹⁰⁴ Чертков А.Н. Федеральные законы, определяющие основы правового регулирования в сфере совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов // Журнал рос. права. 2002. № 10.

¹⁰⁵ Тихомирова Л.А. Порядок привлечения к административной ответственности: практическое пособие [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, определение порядка производства по делам об административных правонарушениях, а также установление мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и определение порядка исполнения постановлений о назначении административных наказаний.

При этом, субъекты Российской Федерации должны руководствоваться общими положениями и принципами, установленными КоАП РФ, в том числе положениями, касающимися понятия административного правонарушения, форм вины физического и юридического лица, перечня видов административных наказаний, порядка наложения административных взысканий и т. д. В то же время КоАП РФ содержит некоторые ограничения, установленные для субъектов Российской Федерации в случае принятия ими законов об административной ответственности. Например, согласно ст. 3.2 КоАП РФ в качестве видов административных наказаний субъекты Российской Федерации смогут устанавливать лишь предупреждение и административный штраф.

Таким образом, в соответствии с КоАП РФ законодательство об административных правонарушениях имеет двухуровневую систему: федеральный уровень и уровень субъектов Российской Федерации¹⁰⁶.

Р.С. Александрова указывает, что целью законотворчества субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях является правовое регулирование общественных отношений, не урегулированных федеральным законодательством, с учетом региональной специфики конкретного субъекта Российской Федерации¹⁰⁷.

О.В. Панкова, характеризуя правовое регулирование административной ответственности, указывает следующее:

1) субъекты Российской Федерации вправе принимать собственные законы в области административных правонарушений, если они не противоречат федеральному закону, регулируемому те же отношения;

2) при отсутствии федерального закона, регулирующего общественные отношения в какой-либо сфере совместного ведения, субъект Российской Федерации вправе осуществить собственное правовое регулирование;

3) с принятием федерального закона, регулирующего соответствующие отношения в сфере административной ответственности, закон субъекта Российской Федерации подлежит приведению в соответствие с этим федеральным законом.

4) субъект Российской Федерации, устанавливая административную ответственность, не вправе вторгаться в те сферы общественных отношений, регулирование которых составляет предмет ведения Российской Федерации, а также предмет совместного ведения при наличии по данному вопросу федерального закона.

Из содержания ст. 3.1 КоАП РФ во взаимосвязи с ч. 3 ст. 3.2, ч. 3 ст. 3.5 и ч. 2 ст. 22.1 данного Кодекса следует, что пределы регионального нормотворчества в данной сфере существенно ограничены.

Во-первых, субъекты Российской Федерации не вправе устанавливать административную ответственность по вопросам федерального значения, в том числе за нарушения федеральных правил и норм.

Во-вторых, из девяти видов административных наказаний, предусмотренных ст. 3.2 КоАП РФ, в законах субъектов Российской Федерации могут быть установлены только два – предупреждение и административный штраф.

В-третьих, рассмотрение дел об административных правонарушениях, ответственность за которые установлена законом субъекта Российской Федерации, не может быть возложено на федеральных судей.

В-четвертых, субъекты Российской Федерации не вправе определять порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе порядок обжалов-

¹⁰⁶ Тихомирова Л.А. Указ. соч.

¹⁰⁷ Александрова Р.С. К вопросу о законотворчестве субъектов РФ в области установления административной ответственности // Рос. юстиция. 2010. № 9. С. 6.

вания и исполнения постановлений по таким делам, а также регламентировать иные процессуальные вопросы, включенные в разд. IV и V КоАП РФ.

Таким образом, в пределах своей компетенции субъекты Российской Федерации могут осуществлять собственное правовое регулирование административной ответственности лишь по вопросам материально-правового характера, а именно:

- устанавливать составы административных правонарушений и ответственность за их совершение;
- определять подведомственность дел об административных правонарушениях;
- закреплять перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях.

Основываясь на правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 8 апреля 2004 г. № 137-О, а также исходя из требований п. 3 ч. 1 ст. 1.3 КоАП РФ, компетенция субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях может быть сформулирована следующим образом: к ведению субъектов Российской Федерации относится установление административной ответственности по вопросам, находящимся в их исключительном ведении (ст. 73 Конституции Российской Федерации), а также по вопросам совместного ведения, не урегулированным на федеральном уровне¹⁰⁸.

В тех случаях, когда субъект Российской Федерации пытается изменить юридические признаки бюджетных правонарушений, предусмотренных КоАП РФ, это влечет за собой признание соответствующих положений региональных законов недействующими. Так, Верховный Суд Российской Федерации своим определением от 3 мая 2006 г. оставил без изменения решение Хабаровского краевого суда от 20 февраля 2006 г., которым было удовлетворено заявление прокурора Хабаровского края о признании противоречащим федеральному законодательству подп. 4 ч. 2 ст. 1 Закона Хабаровского края «О внесении изменений в Кодекс Хабаровского края об административных правонарушениях» от 30 ноября 2005 г. № 325. Юридические составы, которые предусмотрел законодатель Хабаровского края в ст.ст. 6.1.1, 6.1.2 и 6.1.3 краевого Кодекса, отличаются от тех, которые закреплены КоАП РФ, как по субъектному составу, так и по объективной стороне деяния. В определении Верховного Суда Российской Федерации говорится: «...полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации ограничены Бюджетным кодексом РФ, который не относит установление оснований и видов ответственности за нарушение бюджетного законодательства к предмету собственного правового регулирования субъекта Российской Федерации»¹⁰⁹.

Несмотря на то что региональные законодательные акты содержат определенный комплекс материально-правовых, процедурных и административно-процессуальных норм, регламентов, определяющих компетенцию органов государственной власти субъектов Российской Федерации, для названия этих актов кодексами оснований не имеется, так как нормы включены в них избирательно (только в случае отсутствия их в КоАП РФ). Не должны в них включаться и административно-процессуальные нормы, регулирующие порядок производства по делам об административных правонарушениях (ч. 1 ст. 1.3 КоАП РФ).

В числе федеральных законов, которым должен соответствовать региональный закон об административной ответственности, – КоАП РФ и Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. о введении его в действие. В частности, субъекты Российской Федерации правомочны предусматривать административные наказания только в виде предупреждения и административного штрафа; они не вправе устанавливать административную ответственность по вопросам федерального значения, о порядке производства по делам об административных правонарушениях и о порядке исполнения постановлений о назначении административных наказаний (ст. 1.3 КоАП РФ). По поводу этих ограничений могут быть раз-

¹⁰⁸ Настольная книга судьи по делам об административных правонарушениях: науч.-практ. пособие / под ред. Н.Г. Салищевой. М., 2011. С. 46–50.

¹⁰⁹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 мая 2006 г. № 58-Г06-15.

личные суждения, но пока предписания ст. 1.3 КоАП РФ сохраняют свое действие, они должны соблюдаться¹¹⁰.

При этом, при рассмотрении дел об административных правонарушениях необходимо руководствоваться также разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимися в п. 1 постановления «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 марта 2005 г. № 5. Так, в частности, Верховный Суд Российской Федерации указал следующее: к законодательству об административных правонарушениях, которым следует руководствоваться при рассмотрении данной категории дел, относится КоАП РФ, введенный в действие с 1 июля 2002 г., который определяет условия и основания административной ответственности, виды административных наказаний, порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе подведомственность и подсудность этих дел, а также законы субъектов Российской Федерации, принимаемые в соответствии с КоАП РФ по вопросам, отнесенным к компетенции субъектов Российской Федерации.

В случае привлечения к ответственности, предусмотренной нормами НК РФ, содержащими признаки административного правонарушения, производство по делу должно осуществляться в порядке, предусмотренном КоАП РФ (ч. 3 ст. 1.7 КоАП РФ, ч. 2 ст. 10 НК РФ).

Применению подлежат только те законы субъектов Российской Федерации, которые приняты с учетом положений ст. 1.3 КоАП РФ, определяющих предметы ведения и исключительную компетенцию Российской Федерации, а также положений ст. 1.3.1 КоАП РФ, определяющих предметы ведения субъектов Российской Федерации. В частности, законом субъекта Российской Федерации не может быть установлена административная ответственность за нарушение правил и норм, предусмотренных законами и другими нормативными актами Российской Федерации. В качестве мер административного наказания могут быть предусмотрены предупреждение и административный штраф в размере, установленном абз. 1 ч. 3 ст. 3.5 КоАП РФ.

В случае когда международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, применяются нормы международного договора, имеющие прямое и непосредственное действие в правовой системе Российской Федерации. При этом, необходимо учитывать разъяснения, данные Пленумом Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» в постановлении от 10 октября 2003 г. № 5.

Основные положения, регламентирующие административную ответственность, закреплены в КоАП РФ. Впервые успешная попытка кодификации норм права, регламентирующих отношения по поводу ответственности за административные правонарушения, законодателем была реализована в 1984 г. путем принятия КоАП РСФСР. Данный Кодекс вступил в действие с 1 января 1985 г. До указанного момента действовали разрозненные нормы права, устанавливавшие ответственность и регламентировавшие порядок привлечения к ней за различные административные правонарушения. При этом, какого-либо единообразия в этой регламентации не было.

С 1 июля 2002 г. вступил в действие КоАП РФ, который состоит из следующих разделов:

- разд. I «Общие положения» (ст.ст. 1.1–4.7), включающий в себя четыре главы: «Задачи и принципы законодательства об административных правонарушениях» (ст.ст. 1.1–1.8), «Административное правонарушение и административная ответственность» (ст.ст. 2.1–2.10), «Административное наказание» (ст.ст. 3.1–3.12), «Назначение административного наказания» (ст.ст. 4.1–4.7);

- разд. II «Особенная часть» (ст.ст. 5.1–21.7), включающий в себя семнадцать глав: «Административные правонарушения, посягающие на права граждан» (ст.ст. 5.1–5.56), «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиоло-

¹¹⁰ Масленников М.Я. Каждому региональному закону об административной ответственности необходима базовая концепция // Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. № 6.

гическое благополучие населения и общественную нравственность» (ст.ст. 6.1–6.15), «Административные правонарушения в области охраны собственности» (ст.ст. 7.1–7.33), «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (ст.ст. 8.1–8.41); «Административные правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике» (ст.ст. 9.1–9.14), «Административные правонарушения в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель» (ст.ст. 10.1–10.14), «Административные правонарушения на транспорте» (ст.ст. 11.1–11.29), «Административные правонарушения в области дорожного движения» (ст.ст. 12.1–12.37), «Административные правонарушения в области связи и информации» (ст.ст. 13.1–13.25), «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности» (ст.ст. 14.1–14.34), «Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг» (ст.ст. 15.1–15.31), «Административные правонарушения в области таможенного дела (нарушения таможенных правил)» (ст.ст. 16.1–16.23), «Административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти» (ст.ст. 17.1–17.15), «Административные правонарушения в области защиты Государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации» (ст.ст. 18.1–18.17), «Административные правонарушения против порядка управления» (ст.ст. 19.1–19.29), «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность» (ст.ст. 20.1–20.29), «Административные правонарушения в области воинского учета» (ст.ст. 21.1–21.7);

– разд. III «Судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях» (ст.ст. 22.1–23.68), включающий в себя две главы: «Общие положения» (ст.ст. 22.1–22.3), «Судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях» (ст.ст. 23.1–23.69);

– разд. IV «Производство по делам об административных правонарушениях» (ст.ст. 24.1–30.11), включающий в себя семь глав: «Общие положения» (ст.ст. 24.1–24.7), «Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности» (ст.ст. 25.1–25.14), «Предмет доказывания. Доказательства. Оценка доказательств» (ст.ст. 26.1–26.11), «Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях» (ст.ст. 27.1–27.17), «Возбуждение дела об административном правонарушении» (ст.ст. 28.1–28.9), «Рассмотрение дела об административном правонарушении» (ст.ст. 29.1–29.13), «Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях» (ст.ст. 30.1–30.19);

– разд. V «Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях» (ст.ст. 31.1–32.12), включающий в себя две главы: «Общие положения» (ст.ст. 31.1–31.11), «Порядок исполнения отдельных видов административных наказаний» (ст.ст. 32.1–32.12).

В Общей части КоАП РФ определяются общие положения и основные принципы законодательства об административных правонарушениях, в Особенной части приводятся составы административных правонарушений с указанием конкретных видов административных наказаний за их совершение. Составляющей частью структуры КоАП РФ являются процедурные нормы, устанавливающие круг субъектов, имеющих право налагать административные наказания, процедуру привлечения к административной ответственности и исполнение постановлений о наложении административных наказаний.

Исходя из смысла ст. 1.3 КоАП РФ законы субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях не должны дублировать КоАП РФ и противоречить ему. Соответственно к компетенции субъектов Российской Федерации относится установление административной ответственности за нарушение законодательства субъектов Российской Федерации.

Система нормативного правового регулирования порядка привлечения военнослужащих к административной ответственности является трехуровневой:

– 1-й уровень (конституционно-правовой), ст.ст. 2, 4, 15, 17–19, 21–24, 33, 41, 45–56, 59, п. «м» ст. 71, ст.ст. 83, 87, 102, 109 Конституции Российской Федерации;

– 2-й уровень (федеральное законодательство): КоАП РФ, федеральные законы: «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ; «О воинской обязанности и воен-

ной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ; «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам ответственности военнослужащих» от 4 декабря 2006 г. № 203-ФЗ; «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ и др.;

– 3-й уровень (подзаконные нормативные правовые акты): указы Президента Российской Федерации «Об утверждении Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации» от 10 ноября 2007 г. № 1495, «О внесении изменений в общевоинские уставы Вооруженных Сил Российской Федерации» от 30 июня 2002 г. № 671; Постановление Правительства Российской Федерации «Об отдельных выплатах военнослужащим и членам их семей» от 14 июля 2000 г. № 524 и др.¹¹¹

Характеризуя кодекс как вид нормативного правового акта, Ю.А. Тихомиров указывает, что кодекс обладает следующими признаками, отличающими его от других нормативных правовых актов:

- кодекс – это закон, занимающий высокое место в иерархии актов;
- кодекс представляет собой сводный нормативный правовой акт, который на основе единых принципов регулирует ту или иную сферу общественных отношений;
- кодекс регулирует важную и достаточно обширную область общественных отношений;
- кодекс вносит существенную новизну в содержание и методы правового регулирования однородных общественных отношений;
- кодекс обеспечивает полноту регулирования и представляет собой крупный сводный акт, отличающийся внутренним единством, целостностью и согласованностью нормативных предписаний;
- кодекс способствует упорядочению и укрупнению законодательства.

По своему характеру КоАП РФ является правоохранительным актом¹¹².

В.Д. Сорокин отмечает, что для правильной оценки роли и социальной значимости КоАП РФ необходимо иметь в виду, что среди кодексов России два из них – УК РФ и КоАП РФ отличаются важной особенностью: они регулируют соответствующие виды юридической ответственности – уголовную и административную. В этом и состоит их главная и единственная задача. К КоАП РФ предъявляются весьма жесткие требования, касающиеся максимальной четкости в определении идеологии, формулировок статей как Общей, так и Особенной части, не допускающих ни малейшей двусмысленности в содержании устанавливаемых юридических правил¹¹³.

В настоящее время ст. 1.1 КоАП РФ, регулирующей законодательство об административных правонарушениях, установлено, что законодательство об административных правонарушениях состоит из названного Кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом, в ч. 2 ст. 1.1 КоАП РФ указано, что данный Кодекс основывается на Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах Российской Федерации. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, то применяются правила международного договора.

Как указывает Л.А. Тихомирова, положения данной статьи подчеркивают два очень важных момента.

Во-первых, законодательство об административных правонарушениях состоит только из законов, другие нормативные правовые акты исключены из системы рассматриваемого законодательства. Дальнейшую конкретизацию указанная норма находит в ст. 4 Федерального закона «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30 декабря 2001 г. № 196-ФЗ, согласно которой с 1 июля 2002 г. на территории Российской Федерации не подлежат применению нормы об админи-

¹¹¹ Савосина Н.В. Указ. соч.

¹¹² Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика. М., 2010. С. 267–268.

¹¹³ Сорокин В.Д. Правовое регулирование: предмет, метод, процесс (макроуровень). СПб., 2003. С. 425, 428.

стративных правонарушениях, содержащиеся в законах и иных нормативных правовых актах Союза ССР. Статья 2 названного Закона устанавливает перечень нормативных правовых актов, утративших силу с 1 июля 2002 г.

Во-вторых, помимо федерального закона – КоАП РФ, в систему законодательства об административных правонарушениях включены и законы субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

По смыслу КоАП РФ иные нормативные правовые акты в систему законодательства об административных правонарушениях входить не могут. Несмотря на это, следует констатировать, что во многих случаях в реализации отдельных положений законодательства об административных правонарушениях важное значение имеют иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

Говоря о правовом регулировании административной ответственности, необходимо также отметить положения ч. 4 ст. 28.3 КоАП РФ, в соответствии с которой перечень должностных лиц, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях согласно чч. 1, 2 и 3 указанной статьи, устанавливается соответственно уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с задачами и функциями, возложенными на указанные органы федеральным законодательством¹¹⁴.

¹¹⁴ См., например: приказ Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков «О должностных лицах органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях» от 31 мая 2010 г. № 208; приказ Федеральной службы по оборонному заказу «Об утверждении перечня должностных лиц Федеральной службы по оборонному заказу и ее территориальных органов, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» от 2 сентября 2009 г. № 257 (с изменениями и дополнениями); приказ Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий «Об утверждении Перечня должностных лиц центрального аппарата Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, территориальных органов Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» от 26 января 2009 г. № 28; приказ Федеральной службы охраны Российской Федерации «Об утверждении Перечня должностных лиц Государственного комплекса «Таруса» Федеральной службы охраны Российской Федерации, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях» от 21 октября 2008 г. № 532; приказ Федеральной миграционной службы Российской Федерации «О полномочиях должностных лиц системы ФМС России по составлению протоколов об административных правонарушениях» от 3 июня 2008 г. № 137; приказ министра обороны Российской Федерации «О реализации отдельных положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в Министерстве обороны Российской Федерации» от 3 марта 2008 г. № 96; приказ Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий «Об утверждении Перечня должностных лиц органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» от 6 февраля 2006 г. № 68 (с изменениями и дополнениями); приказ Федеральной налоговой службы Российской Федерации «Об утверждении перечня должностных лиц налоговых органов Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» от 2 августа 2005 г. № САЭ-3-06/354@; приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации «О полномочиях должностных лиц МВД России по составлению протоколов по делам об административных правонарушениях и административному задержанию» от 2 июня 2005 г. № 444 (с изменениями и дополнениями); приказ начальника Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации «Об утверждении Перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, выявленных при осуществлении государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Главном управлении специальных программ Президента Российской Федерации и Службе специальных объектов при Президенте Российской Федерации» от 30 июля 2003 г. № 21 и др.

При этом, перечень должностных лиц, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях, рассмотрение дел о которых КоАП РФ отнесено к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, устанавливается уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Необходимо иметь в виду, что органы местного самоуправления не вправе каким-либо образом участвовать в правовом регулировании административной ответственности.

Так, правовое регулирование установления административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации и нормативных правовых актов местного самоуправления отнесено подп. 39 п. 2 ст. 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ (с последующими изменениями) к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета).

Пунктом 6 указанной статьи Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» установлен запрет на передачу данного полномочия органам местного самоуправления.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (см. положение ст.ст. 14, 15, 16 в которых перечислены вопросы местного значения) также не наделяет органы местного самоуправления полномочиями по формированию персонального состава органов административной юрисдикции.

Часть 2 ст. 22.1 КоАП РФ, установившая перечень субъектов региональной административной юрисдикции, не содержит указания на допустимость рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, органами административной юрисдикции, созданными на основании нормативных правовых актов органов местного самоуправления. В соответствии с ч. 2 ст. 22.1 КоАП РФ создание и деятельность административных комиссий и иных коллегиальных органов, уполномоченных рассматривать указанную выше категорию дел, должны регулироваться только законами субъектов Российской Федерации. Данная правовая норма является императивной и иного толкования закона не допускает.

Учитывая изложенное, можно также сделать вывод о том, что военнослужащие не могут нести административную ответственность за административные правонарушения, ответственность за которые установлена нормативными правовыми (законодательными) актами субъектов Российской Федерации. В противном случае данное положение законодательного акта будет противоречить ст. 2.5 КоАП РФ.

1.5. Административное наказание и порядок его назначения

Действующий КоАП РФ, по-новому определивший задачи и содержание административно-наказательной политики государства, кардинально изменил назначение административно-карательных мер, придав им иной акцент в деле борьбы с административными деликтами. В связи с этим в новых подходах нуждается исследование различных аспектов проблемы административного наказания: сущности и содержания административного наказания, его функциональных возможностей и целей, а также самого определения понятия административного наказания в законе и в теории права.

В административно-правовой литературе¹¹⁵ понятие административного наказания (взыскания) используется в самых различных значениях:

1) как реакция государства на совершенное административное правонарушение¹¹⁶;

¹¹⁵ Более подробно см.: *Максимов И.В.* Административные наказания. М., 2009.

¹¹⁶ См., напр.: *Колесниченко Ю.Ю.* Административная ответственность юридических лиц: понятие и признаки // Тр. Московской государственной юридической академии: сб. ст. Вып. 5.

2) как мера ответственности за административное правонарушение¹¹⁷;

3) как санкция за совершение административных проступков¹¹⁸ или как применение государством предусмотренных в административно-правовой норме карательных (штрафных) санкций к правонарушителям¹¹⁹;

4) как выражение отрицательной оценки государством совершенного правонарушения и самого правонарушителя¹²⁰;

5) как кара, т. е. причинение виновному в совершении административного правонарушения определенных страданий, лишений и т. д.¹²¹;

6) как вид административного принуждения или принудительная мера государственного воздействия на нарушителя соответствующих административных правил и т. д.¹²²

Представляется, что каждое из указанных значений, раскрывая особую грань, особое свойство такого разностороннего явления, как административное наказание, высвечивает его разные оттенки и имеет право на существование, теоретически может быть отражено в понятии административного наказания или даже принято за основу при его определении. Но ввиду того что каждое явление обладает своей особой сущностью, которая должна найти отражение в определении, среди приведенного многообразия значений и свойств административного наказания должно быть выделено стержневое, отражающее сущность данного понятия, его наиболее важные, характерные свойства, которые определяют смысл существования административного наказания, его предназначение и роль в жизни общества.

Административные наказания являются одним из элементов целостной системы мер административного принуждения, направленной на защиту общественных отношений в сфере исполнительно-распорядительной деятельности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, соблюдения прав и законных интересов личности. Обладая организационно-властным свойством, они способствуют дальнейшему

М., 1999. С. 33; Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под общ. ред. А.А. Николаева: в 2 т. Т. 1. М., 2003. С. 38; *Якуба О.М.* Административная ответственность по советскому праву в свете дальнейшего усиления охраны прав личности: дис. ... докт. юрид. наук. Харьков, 1963. С. 142.

¹¹⁷ См., напр.: Административное право России: учеб.: в 3 ч. Ч. 3. Административная юрисдикция / под ред. А.П. Коренева, В.Я. Кикотя. М., 2002. С. 20; Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под общ. ред. Э.Н. Ренова. М., 2002. С. 36; Ответственность за нарушение таможенных правил / под ред. А.Н. Козырина. М., 1999. С. 15; *Гуев А.Н.* Постатейный комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. М., 2002. С. 48; *Тихомиров Ю.А.* Административное право и процесс: Полный курс. М., 2001. С. 590 и др.

¹¹⁸ См., напр.: *Дмитриев Ю.А., Евтеев А.А., Петров С.М.* Административное право: учеб. М., 2005. С. 294–295; *Жмотов А.И.* Государственное управление охраной природы в СССР / под ред. В.М. Манохина. Саратов, 1983. С. 111, 115.

¹¹⁹ См., напр.: *Бахрах Д.Н.* Административная ответственность: учеб. пособие. М., 1999. С. 39.

¹²⁰ См., напр.: Комментарий к Кодексу РСФСР об административных правонарушениях / под ред. И.И. Веремеенко, Н.Г. Салищевой, М.С. Студеникиной. М., 1997. С. 57; *Луев А.Е.* Указ. соч. С. 30; *Шергин А.П.* Понятие административного взыскания // Вестн. МГУ. Сер. 11. Право. 1968. № 6. С. 41.

¹²¹ См., напр.: *Агапов А.Б.* Федеральное административное право России: курс лекций. М., 1997. С. 155; *Бахрах Д.Н.* Административное право: учеб. Часть общая. М., 1993. С. 223; Производство по административным правонарушениям: учеб. пособие / отв. ред. Д.Н. Бахрах. Свердловск, 1980. С. 56; *Розенфельд В.Г., Серегина В.В.* Административное принуждение (понятие, виды административного принуждения, процессуальное регулирование их применения): учеб. пособие. Воронеж, 1996. С. 73–74.

¹²² См., напр.: *Евтихийев И.И., Власов В.А.* Административное право СССР: учеб. М., 1946. С. 101–102; *Игнатенко В.В.* Законодательная регламентация ответственности за административные правонарушения: Проблемы совершенствования Общей части Кодекса об административных правонарушениях. Иркутск, 1998. С. 72; Советское административное право: учеб. / под ред. В.М. Манохина. М., 1977. С. 232.

укреплению законности и совершенствованию отношений, возникающих в процессе реализации административной политики. Административные наказания как критерий административной ответственности являются одним из ключевых институтов в административном праве¹²³.

В настоящее время в соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

Таким образом, законодатель раскрывает понятие «административное наказание» через его цели.

В ст. 3.1 КоАП РФ подчеркивается государственный характер принудительных мер, являющихся мерами административной ответственности. Именно через применение административных наказаний дается публично-правовая отрицательная оценка государством совершенного административного правонарушения. Эти меры могут быть установлены только законом – актом высшей юридической силы, принимаемым законодательным (представительным) органом государственной власти¹²⁴.

Административное наказание выступает как мера профилактического характера, соответственно может применяться к лицу, признанному виновным в совершении административного правонарушения, в рамках ст. 2.2 КоАП РФ и заключается в предусмотренном законом порядке ограничении прав и свобод физического лица либо правомочий юридического лица – нарушителя.

Следует относить к институту административных наказаний ряд положений о наказании, содержащихся в КоАП РФ: понятие (ст. 3.1), виды (ст.ст. 3.3–3.11), правила назначения (ст.ст. 4.1–4.4).

Именно устанавливая возможность применения административного наказания за то или иное противоправное деяние (действие или бездействие), государство признает тем самым, что деяние представляет общественную вредность, а в отдельных случаях и общественную опасность, а также дает ему соответствующую юридическую оценку, осуждая противоправное деяние и лицо, его совершившее.

Применение административного наказания представляет собой государственное принуждение, т. е. не просто необходимость и обязанность отвечать за противоправное действие (бездействие), а принудительную (не по собственной воле, а под чьим-либо воздействием, в данном случае под воздействием государства) обязанность.

Сущность административного наказания состоит в том, что оно является формой государственного и видом административного принуждения и представляет собой реакцию государства на административное правонарушение и его правовую оценку. Оно назначается во всех случаях от имени государства, а лицо, совершившее правонарушение, обязано претерпеть неблагоприятные ограничения и лишения¹²⁵.

В российском законодательстве содержится новое понятие – «административное наказание», прежде неизвестное как советской, так и российской науке административного права. Ранее использовалось понятие «административное взыскание». При внешней схожести данных понятий по своему внутреннему содержанию новое понятие имеет принципиальное отличие от прежнего, что не могло остаться за пределами внимания ученых-административистов.

Понятием «административные наказания» охватываются все установленные КоАП РФ меры административной ответственности.

Понятие «наказание» – научная абстракция, ориентирующая законодателя на конкретные решения при установлении в законе признаков того или иного вида наказания, т. е.

¹²³ Дугенец А.С. Указ. соч. С. 152.

¹²⁴ Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под общ. ред. Н.Г. Салищевой.

¹²⁵ Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Указ. соч.

свойственных каждому виду правоограничений. Закрепленная в законе система наказаний дает возможность дифференцировать реализацию ответственности лиц, совершивших проступок, так как каждый из входящих в нее видов наказания имеет свой комплекс правоограничений, лишающих человека того или иного блага или ограничивающих в нем.

Административные наказания применяются исключительно к лицам, совершившим административные правонарушения. Изложенное дает основание для утверждения о репрессивном, карательном характере данного вида юридической ответственности. Изучение отличительных черт административного наказания приводит к следующему выводу: административная ответственность является составной частью административного принуждения.

Административное принуждение является ответной реакцией на выявленное и должным образом задокументированное правонарушение. При этом, административное принуждение приобретает форму юридической ответственности и заключается в наказании виновного субъекта административно-деликтных отношений¹²⁶.

В качестве одной из основных целей административного наказания следует рассматривать восстановление социальной справедливости. В то же время нельзя согласиться с утверждением, что эта мера несет лишь превентивный потенциал. Важной целью административного наказания является и установление общественного порядка и общественной безопасности, порядка осуществления государственной власти¹²⁷.

И.В. Максимов пишет: «...учитывая то, что КоАП РФ – закон, положения которого состоят в системном единстве, следует заметить также, что решающее воздействие на дефиницию административного наказания оказывает ряд законоположений общерегулятивного (принципиального) значения. К таким, в частности, можно отнести положения гл. 1 и 2 КоАП РФ, определяющих задачи и принципы законодательства об административных правонарушениях, общее содержание и характер административно-карательной политики Российского государства. Причем за основу характеристики административного наказания берется также и учет его места в системе административно-принудительных мер как отраслевой совокупности средств государственного принуждения.

Таким образом, из понятия административного наказания, данного в КоАП РФ, можно выделить следующие признаки:

- 1) административное наказание есть установленная государством мера ответственности;
- 2) административное наказание применяется лишь за совершение административного правонарушения;
- 3) административное наказание может быть применено только к лицу, признанному виновным в совершении административного правонарушения;
- 4) административное наказание есть кара, которая заключается в обусловленном им лишении или ограничении прав и свобод правонарушителя;
- 5) административное наказание всегда носит личный характер и не должно затрагивать интересы третьих лиц;
- 6) административное наказание применяется широким кругом органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях;
- 7) административное наказание всегда влечет следствие, при котором нарушитель и после исполнения административного наказания считается подвергнутым такому наказанию¹²⁸.

Административные наказания выражаются, как правило, либо в моральном, либо в материальном воздействии на правонарушителя. Некоторые административные наказания сочетают в себе одновременно и моральное осуждение, и материальное воздействие, и временное ограничение прав нарушителя (например, административный арест, лишение специальных прав и др.).

¹²⁶ Дугенец А.С. Указ. соч. С. 164–165.

¹²⁷ Серков П.П. Административная ответственность: проблемы и пути совершенствования: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. С. 15.

¹²⁸ Максимов И.В. Административные наказания.

Административные наказания образуют стройную систему, определяемую общностью природы, оснований и целей их применения, возможностью их взаимозаменяемости¹²⁹.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 КоАП РФ за совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться следующие административные наказания:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 4) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 5) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 6) административный арест;
- 7) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 8) дисквалификация;
- 9) административное приостановление деятельности.

Следует отметить, что указанный перечень административных наказаний является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

При этом, необходимо отметить, что административные наказания, перечисленные в пп. 3–9 указанного выше перечня, устанавливаются только КоАП РФ и законодательством субъектов Российской Федерации установлены быть не могут.

Так, например, ст. 1.2 Закона города Москвы «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» от 21 ноября 2007 г. № 45 предусмотрено, что за совершение административных правонарушений, предусмотренных названным Кодексом, могут устанавливаться и применяться в отношении граждан, должностных лиц и юридических лиц следующие административные наказания:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф.

Статьей 3.3 КоАП РФ установлено, что предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административный арест, дисквалификация и административное приостановление деятельности могут устанавливаться и применяться только в качестве основных административных наказаний.

Возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, а также административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства могут устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания.

За одно административное правонарушение может быть назначено основное либо основное и дополнительное административное наказание из наказаний, указанных в санкции применяемой статьи Особенной части КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административной ответственности.

Ниже рассмотрим вкратце каждый вид административного наказания.

Предупреждение

Предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

¹²⁹ *Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М.* Указ. соч. С. 254–255.

Административный штраф

Прежде всего, необходимо отметить, что административный штраф является самым распространенным видом административного наказания. Административный штраф, выполняя функции административной ответственности, одновременно является одним из источников формирования бюджета¹³⁰.

В соответствии с КоАП РФ административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается для граждан в размере, не превышающем 5 000 руб.; для должностных лиц – 50 тыс. руб.; для юридических лиц – 1 млн руб., или может выражаться в величине, кратной:

1) стоимости предмета административного правонарушения на момент окончания или пресечения административного правонарушения;

2) сумме неуплаченных и подлежащих уплате на момент окончания или пресечения административного правонарушения налогов, сборов или таможенных пошлин, либо сумме незаконной валютной операции, либо сумме денежных средств или стоимости внутренних и внешних ценных бумаг, списанных и (или) зачисленных с невыполнением установленного требования о резервировании, либо сумме валютной выручки, не проданной в установленном порядке, либо сумме денежных средств, не зачисленных в установленный срок на счета в уполномоченных банках, либо сумме денежных средств, не возвращенных в установленный срок в Российскую Федерацию, либо сумме денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, незаконно переданных или оказанных от имени юридического лица, либо сумме неуплаченного административного штрафа;

3) сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации товара (работы, услуги) в предшествующем календарном году;

4) сумме выручки правонарушителя, полученной от реализации товара (работы, услуги) вследствие неправомерного завышения регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и т. п.) за весь период, в течение которого совершалось правонарушение, но не более одного года;

5) начальной (максимальной) цене государственного или муниципального контракта при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Следует отметить, что законом установлено, что размер административного штрафа не может быть менее 100 руб.

Размер административного штрафа, исчисляемого исходя из стоимости предмета административного правонарушения, а также исходя из суммы неуплаченных налогов, сборов или таможенных пошлин, либо суммы незаконной валютной операции, либо суммы денежных средств или стоимости внутренних и внешних ценных бумаг, списанных и (или) зачисленных с невыполнением установленного требования о резервировании, либо суммы валютной выручки, не проданной в установленном порядке, либо суммы денежных средств, не зачисленных в установленный срок на счета в уполномоченных банках, либо суммы денежных средств, не возвращенных в установленный срок в Российскую Федерацию, либо сумме денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, незаконно переданных или оказанных от имени юридического лица, не может пре-

¹³⁰ Так, в соответствии со ст. 1.3 Закона города Москвы «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» от 21 ноября 2007 г. № 45 суммы административных штрафов за административные правонарушения, предусмотренные названным Кодексом, зачисляются в бюджет города Москвы либо в бюджеты внутригородских муниципальных образований в городе Москве в порядке, установленном законом города Москвы о бюджете города Москвы на соответствующий финансовый год.

вышать трехкратный размер стоимости предмета административного правонарушения либо соответствующей суммы или стоимости, а в случае, предусмотренном ст. 7.27 КоАП РФ, не может превышать пятикратный размер стоимости похищенного имущества.

Размер административного штрафа, исчисляемого исходя из суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации товаров (работ, услуг) в предшествующем календарном году.

Размер административного штрафа, исчисляемого исходя из суммы выручки правонарушителя, полученной от реализации товара (работы, услуги) вследствие неправомерного завышения регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и т. п.), не может превышать двукратную величину излишне полученной выручки за весь период регулирования, в течение которого совершалось правонарушение, но не более одного года.

Сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Здесь же следует отметить, что административный штраф не может применяться к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы.

Возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения

Возмездным изъятием орудия совершения или предмета административного правонарушения является их принудительное изъятие и последующая реализация с передачей бывшему собственнику вырученной суммы за вычетом расходов на реализацию изъятых предмета. Возмездное изъятие назначается судьей.

Возмездное изъятие охотничьего оружия, боевых припасов и других дозволенных орудий охоты или рыболовства не может применяться к лицам, для которых охота или рыболовство является основным законным источником средств к существованию.

Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения

Конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Конфискация охотничьего оружия, боевых припасов и других дозволенных орудий охоты или рыболовства не может применяться к лицам, для которых охота или рыболовство является основным законным источником средств к существованию.

Не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения:

- подлежащих в соответствии с федеральным законом возвращению их законному собственнику;
- изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Лишение специального права

Лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права устанавливается за грубое или систематичес-

кое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ. Лишение специального права назначается судьей. Срок лишения специального права не может быть менее одного месяца и более трех лет.

Лишение специального права в виде права управления транспортным средством не может применяться к лицу, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, за исключением предусмотренных чч. 1 и 3 ст. 12.8, ст. 12.26, ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ случаев управления транспортным средством в состоянии опьянения, уклонения от прохождения в установленном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также оставления указанным лицом в нарушение установленных правил места дорожно-транспортного происшествия, участником которого оно являлось.

Лишение специального права в виде права осуществлять охоту не может применяться к лицам, для которых охота является основным законным источником средств к существованию.

Административный арест

Административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до 15 суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции до 30 суток. Административный арест назначается судьей.

Административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, лицам, не достигшим возраста 18 лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Срок административного задержания включается в срок административного ареста.

Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства

Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства заключается в принудительном и контролируемом перемещении указанных граждан и лиц через Государственную границу Российской Федерации за пределы Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, – в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства из Российской Федерации.

Административное выдворение за пределы Российской Федерации как мера административного наказания устанавливается в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства и назначается судьей, а в случае совершения иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения при въезде в Российскую Федерацию – соответствующими должностными лицами.

Административное выдворение за пределы Российской Федерации не может применяться к военнослужащим – иностранным гражданам. При этом, данное положение было введено Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам ответственности военнослужащих» от 4 декабря 2006 г. № 203-ФЗ. Ранее такого рода правового иммунитета не существовало, что ставило под сомнение целесообразность существования института прохождения военной службы военнослужащими – иностранными гражданами.

Дисквалификация

Дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в

совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, а также осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Административное наказание в виде дисквалификации назначается судьей.

Дисквалификация устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет.

Дисквалификация может быть применена к лицам, замещающим должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, к лицам, осуществляющим организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в органе юридического лица, к членам совета директоров (наблюдательного совета), к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также к лицам, занимающимся частной практикой.

Назначение административного наказания

Общие правила назначения любого вида административного наказания заключаются в следующем.

Административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении наказания судьи не всегда принимают во внимание положения ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, предусматривающей, что при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. Определяя размер наказания, судьи не всегда принимают во внимание наличие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и назначают минимальное наказание, предусмотренное санкцией, что не отвечает целям административного наказания. Особенно недопустимо такое назначение наказания, когда санкцией статьи предусмотрены альтернативные меры воздействия – лишение специального права и административный штраф¹³¹.

В случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, административное наказание назначается в виде административного штрафа. При этом, размер назначаемого административного штрафа должен быть наименьшим в пределах санкции применяемой статьи или части статьи Особенной части КоАП РФ, а в случаях, когда в санкции применяемой статьи или части статьи Особенной части КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами или административного ареста, административное наказание назначается в виде административного штрафа в наибольшем размере, предусмотренном для граждан ч. 1 ст. 3.5 КоАП РФ.

Назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются:

- 1) раскаяние лица, совершившего административное правонарушение;
- 2) добровольное сообщение лицом о совершенном им административном правонарушении;

¹³¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов Чувашии при применении Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

3) предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения, добровольное возмещение причиненного ущерба или устранение причиненного вреда;

4) совершение административного правонарушения в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств;

5) совершение административного правонарушения несовершеннолетним;

6) совершение административного правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребенка.

Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, признаются:

1) продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его;

2) повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ;

3) вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения;

4) совершение административного правонарушения группой лиц;

5) совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;

6) совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

Судья, орган, должностное лицо, назначающие административное наказание, в зависимости от характера совершенного административного правонарушения могут не признать данное обстоятельство отягчающим.

Обстоятельства, указанные выше, не могут учитываться как отягчающие в случае, если указанные обстоятельства предусмотрены в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения соответствующими нормами об административной ответственности за совершение административного правонарушения.

При совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

При совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) КоАП РФ и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

В случае, предусмотренном выше, административное наказание назначается:

1) в пределах санкции, не предусматривающей назначение административного наказания в виде предупреждения, если одной из указанных санкций предусматривается назначение административного наказания в виде предупреждения;

2) в пределах санкции, при применении которой может быть назначен наибольший административный штраф в денежном выражении, если указанными санкциями предусматривается назначение административного наказания в виде административного штрафа.

При привлечении лица к административной ответственности необходимо руководствоваться ст. 4.5 КоАП РФ, регулирующей давность привлечения к административной ответственности.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, – по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение законодательства Российской Федерации об экспортном контроле, о внутренних морских водах, территориальном море, континентальном шельфе, об исключительной экономической зоне

Российской Федерации, таможенного, патентного, антимонопольного, бюджетного, валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования, законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды, законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о безопасности дорожного движения (в части административных правонарушений, повлекших причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего), об авторском праве и смежных правах, о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров, об использовании атомной энергии, о налогах и сборах, о защите прав потребителей, о государственном регулировании цен (тарифов), о естественных монополиях, об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса, о рекламе, об электроэнергетике, о лотереях, о выборах и референдумах, об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, об акционерных обществах, об обществах с ограниченной ответственностью, о рынке ценных бумаг, об инвестиционных фондах, а также за нарушение иммиграционных правил, правил пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, правил привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства (в том числе иностранных работников), законодательства о несостоятельности (банкротстве), о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, о противодействии коррупции, об организации деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках – по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Законодательством установлено, что при дачемся административном правонарушении сроки, предусмотренные выше, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

За административные правонарушения, влекущие применение административного наказания в виде дисквалификации, лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, а при дачемся административном правонарушении – одного года со дня его обнаружения.

В случае отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела, но при наличии в действиях лица признаков административного правонарушения сроки, предусмотренные ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, начинают исчисляться со дня принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела или о его прекращении¹³².

Однако в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания (ст. 4.6 КоАП РФ).

¹³² Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 13 июля 2010 г. № 15-П ч. 4 ст. 4.5 КоАП РФ признана не соответствующей Конституции Российской Федерации в той мере, в какой содержащаяся в ней норма позволяет в случае отказа в возбуждении уголовного дела или его прекращения, но при наличии в действиях лица признаков административного правонарушения исчислять срок давности привлечения к административной ответственности со дня принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела или о его прекращении.

Глава 2. Дисциплинарная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, за административные правонарушения (часть 1 статьи 2.5 КоАП РФ)

2.1. Общие положения об индивидуализации и дифференциации административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих

Дисциплинарная ответственность и административная ответственность военнослужащих как виды юридической ответственности включают следующие стадии:

- 1) выявление правонарушения;
- 2) установление вида правонарушения и соответствующей ему нормы права;
- 3) определение конкретного субъекта – нарушителя закона, привлекаемого к соответствующему виду юридической ответственности;
- 4) оценка правонарушения – как основание соответствующего вида юридической ответственности;
- 5) реализация вида юридической ответственности в отношении военнослужащего.

Концепция юридической ответственности военнослужащих (в частности, дисциплинарной и административной) в Российской Федерации с 2002 г. по настоящее время подвергалась значительным изменениям.

По состоянию на 30 июня 2002 г. действовала редакция ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, которая указывала, что за проступки, связанные с нарушением воинской дисциплины или общественного порядка, военнослужащие несут дисциплинарную ответственность по основаниям и в порядке, которые определены общевоинскими уставами.

Командиры не несут дисциплинарной ответственности за правонарушения, совершенные их подчиненными, за исключением тех случаев, когда командиры скрыли преступления, а также в пределах своей компетенции не принимали необходимых мер по предупреждению и предотвращению указанных правонарушений, привлечению к ответственности виновных лиц.

В п. 3 ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих» подчеркивалось, что за административные правонарушения (нарушение правил дорожного движения, правил охоты, рыболовства и охраны рыбных запасов, таможенных правил) военнослужащие несут ответственность на общих основаниях, но к ним не могут быть применены административные взыскания в виде штрафа, лишения права на управление транспортными средствами, исправительных работ и административного ареста. За остальные административные правонарушения военнослужащие несут дисциплинарную ответственность в порядке, определенном общевоинскими уставами.

В связи с вступлением в силу Федерального закона «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30 декабря 2001 г. № 196-ФЗ с 1 июля 2002 г. утратил силу п. 3 ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

В КоАП РФ (ст. 2.5) с 1 июля 2002 г. была предусмотрена административная ответственность военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов:

«Военнослужащие и призванные на военные сборы граждане несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с дисциплинарными уставами. Сотрудники органов внутренних дел, органов уголовно-исполнительной системы, федеральных органов налоговой полиции и таможенных органов несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы в указанных органах. За нарушение законодательства о выборах и референдумах, в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, правил дорожного движения, требований пожарной безопасности вне места службы, законодательства об охране окружающей природной среды, таможенных правил и правил режима Государственной границы Российской Федерации, пограничного режима, режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, а также за административные правонарушения в области налогов, сборов и финансов, невыполнение законных требований прокурора, следователя, лица, производящего дознание, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине, несут ответственность на общих основаниях. К указанным лицам не могут быть применены административные наказания в виде административного ареста, а к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, также в виде административного штрафа».

С принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам ответственности военнослужащих» от 4 декабря 2006 г. № 203-ФЗ с 1 января 2007 г. вступила в силу новая редакция ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Данный Федеральный закон был дополнен ст.ст. 28.1–28.10, устанавливающими основания и порядок привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности.

Указанные изменения и дополнения были обусловлены необходимостью приведения в соответствие с Конституцией Российской Федерации (ч. 3 ст. 55) ограничений прав и свобод военнослужащих только федеральным законом. Ранее основания и порядок привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности определялись общевоинскими уставами.

С 1 января 2007 г. ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих» действует в следующей редакции:

«Статья 28. Ответственность военнослужащего

1. Военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, в зависимости от характера и тяжести совершенного им правонарушения привлекается к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности в соответствии с настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

2. Основания и порядок привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности, установленные настоящим Федеральным законом, распространяются на военнослужащих, отбывающих наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, если иное не установлено Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации».

Кроме того, Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам ответственности военнослужащих» (ст. 4) в КоАП РФ были внесены следующие изменения.

Статья 2.5 изложена в новой редакции:

«Статья 2.5. Административная ответственность военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания

1. За административные правонарушения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и имеющие специальные звания сотрудники органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими прохождение военной службы (службы) указанными лицами и их статус, несут дисциплинарную ответственность.

2. За административные правонарушения, предусмотренные статьями 5.1–5.26, 5.45–5.52, 5.56, 6.3, главой 8, статьей 11.16 (в части нарушения правил пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов), главами 12, 15 и 16, статьей 17.7, статьями 18.1–18.4 и статьей 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов) настоящего Кодекса, лица, указанные в части 1 настоящей статьи, несут административную ответственность на общих основаниях».

Статья 24.5 КоАП РФ была дополнена ч. 2 следующего содержания:

«2. В случае, когда административное правонарушение совершено лицом, указанным в части 1 статьи 2.5 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда за такое административное правонарушение это лицо несет административную ответственность на общих основаниях, производство по делу об административном правонарушении после выяснения всех обстоятельств совершения административного правонарушения подлежит прекращению для привлечения указанного лица к дисциплинарной ответственности».

Статья 28.9 КоАП РФ была дополнена ч. 2 следующего содержания:

«2. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении по основанию, предусмотренному частью 2 статьи 24.5 настоящего Кодекса, со всеми материалами дела в течение суток с момента вынесения постановления направляется в воинскую часть, орган или учреждение по месту военной службы (службы) или месту прохождения военных сборов лица, совершившего административное правонарушение, для привлечения указанного лица к дисциплинарной ответственности».

Таким образом, начиная с 1 января 2007 г. законодатель разграничил административную и дисциплинарную ответственность военнослужащих, предусмотрев, что за административные правонарушения, предусмотренные ст.ст. 5.1–5.26, 5.45–5.52, 5.56, 6.3, гл. 8, ст. 11.16 (в части нарушения правил пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов), гл. 12, 15 и 16, ст. 17.7, ст.ст. 18.1–18.4 и ст. 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов) КоАП РФ военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях, а за иные административные правонарушения несут дисциплинарную ответственность, что обусловило индивидуализацию и дифференциацию административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих.

2.2. Основания и порядок привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности за административные правонарушения

Согласно п. 1 ст. 28.2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащий привлекается к дисциплинарной ответственности за дисциплинарный проступок, т. е. за противоправное, виновное действие (бездействие), выражающееся в нарушении воинской дисциплины, которое в соответствии с законодательством Российской Федерации не влечет за собой уголовной или административной ответственности.

В соответствии с абз. 20 п. 2 ст. 28.5 Федерального закона «О статусе военнослужащих» административное правонарушение, за которое военнослужащий в соответствии с КоАП РФ несет дисциплинарную ответственность, является грубым дисциплинарным проступком.

Нарушение правил управления транспортными средствами или их эксплуатации, повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека, повреждение военного

имущества либо иные вредные последствия, согласно абз. 17 п. 2 ст. 28.5 Федерального закона «О статусе военнослужащих» отнесено по своему характеру к грубым дисциплинарным проступкам.

Абзацем 18 п. 2 ст. 28.5 Федерального закона «О статусе военнослужащих» также предусмотрено, что исполнение обязанностей военной службы в состоянии опьянения, а также отказ военнослужащего от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения являются грубыми дисциплинарными проступками.

Таким образом, исходя из системной взаимосвязи положений КоАП РФ и Федерального закона «О статусе военнослужащих» можно сделать следующие выводы:

1) за административные правонарушения, предусмотренные ст.ст. 5.1–5.26, 5.45–5.52, 5.56, 6.3, гл. 8, ст. 11.16 (в части нарушения правил пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов), гл. 12, 15 и 16, ст. 17.7, ст.ст. 18.1–18.4 и ст. 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов) КоАП РФ, военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях;

2) за иные административные правонарушения военнослужащие несут дисциплинарную ответственность;

3) согласно КоАП РФ являются административными правонарушениями:

– нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего (ст. 12.24);

– управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения (ст. 12.8);

– невыполнение водителем требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (ст. 12.26).

В соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» (ст. 28.5) нарушение правил управления транспортными средствами или их эксплуатации, повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека; исполнение обязанностей военной службы в состоянии опьянения, а также отказ военнослужащего от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения являются грубыми дисциплинарными проступками.

Указанные административные правонарушения и грубые дисциплинарные проступки имеют схожую общественную опасность (вредность), что выражается в причинении или создании угрозы причинения ущерба охраняемым административным и дисциплинарным законодательством социальным ценностям (объектам). Вместе с тем, они различаются по виду противоправности (запрещенности общественно опасного (вредного) деяния административным или дисциплинарным законом). Одни нарушения закреплены в КоАП РФ, другие – в Федеральном законе «О статусе военнослужащих».

При возникновении такой коллизии представляется, что необходимо руководствоваться положениями ст. 2.5, ч. 2 ст. 24.5, ч. 2 ст. 28.9 КоАП РФ и п. 1 ст. 28.2 Федерального закона «О статусе военнослужащих», которые исключают привлечение военнослужащих за правонарушения, указанные в гл. 12 «Административные правонарушения в области дорожного движения» КоАП РФ, к дисциплинарной ответственности.

2.3. О правомерности применения дисциплинарного взыскания в виде увольнения с военной службы военнослужащего в связи с невыполнением им условий контракта – за совершение административного правонарушения, за которое он несет административную ответственность на общих основаниях

Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (ст.ст. 50, 51) предусмотрены общие положения и основания увольнения с военной службы.

В соответствии с п. 2 ст. 28.4 Федерального закона «О статусе военнослужащих» за дисциплинарный проступок к военнослужащему может применяться дисциплинарное взы-

скание – досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением условий контракта.

Включение в формулировку указанного основания увольнения термина «невыполнение» свидетельствует о том, что это основание увольнения может быть применено лишь в случае, если военнослужащим допущено существенное нарушение (невыполнение) условий контракта.

Главное управление кадров Министерства обороны Российской Федерации разъяснило, что по вышеуказанному основанию могут быть досрочно уволены военнослужащие, систематически совершавшие деяния, не совместимые со взятыми на себя обязательствами по контракту о прохождении военной службы, при условии применения к ним дисциплинарной практики в порядке, предусмотренном Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации (см. указание Главного управления кадров и военного образования Министерства обороны Российской Федерации от 16 апреля 1998 г. № 173/2/599, с изменениями от 10 июля 1998 г. № 173/2/1102).

Часть 2 ст. 29 Всеобщей декларации прав человека провозглашает, что при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе; ст. 4 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, принятого Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1963 г., закрепляет положение в том, что ограничение прав определяется законом, и только постольку, поскольку это совместимо с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе.

Рассматривая положение подп. «в» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» во взаимосвязи с п. 2 ст. 28.4 Федерального закона «О статусе военнослужащих», необходимо учитывать, что увольнение с военной службы в связи с невыполнением военнослужащим условий контракта не может осуществляться иначе, как в порядке реализации дисциплинарного взыскания.

В противном случае создавалась бы угроза нарушения конституционного права на труд, реализуемого военнослужащими посредством прохождения военной службы (ст.ст. 37 и 59 Конституции Российской Федерации, ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), а также конституционных принципов справедливости, соразмерности и равенства (преамбула, ст.ст. 1, 19 и 55 Конституции Российской Федерации), которые должны соблюдаться при привлечении лиц к любым видам ответственности, включая дисциплинарную. Кроме того, оказывалась бы невозможной эффективная судебная проверка решений о наложении на военнослужащих дисциплинарных взысканий и, следовательно, существенно снижался бы уровень конституционной гарантии судебной защиты (чч. 1 и 2 ст. 46 Конституции Российской Федерации), что недопустимо.

Согласно п. 3 ст. 28.4 Федерального закона «О статусе военнослужащих» досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением условий контракта применяется к военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, за исключением высших офицеров и курсантов военных образовательных учреждений профессионального образования.

В соответствии со ст. 99 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495, дисциплинарное взыскание – досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением условий контракта – применяется в отношении военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, за невыполнение им условий контракта и исполняется без его согласия.

Если на момент досрочного увольнения военнослужащий не выслужил установленный срок военной службы по призыву, он направляется для прохождения военной службы по призыву с зачислением двух месяцев военной службы по контракту за один месяц военной службы по призыву.

Статьей 86 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации запрещается за один и тот же дисциплинарный проступок применять несколько дисциплинарных взысканий или соединять одно взыскание с другим.

Установливаемый Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации порядок привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности имеет свою специфику, которая обуславливается характером военной службы, предъявляющей повышенные требования к дисциплине военнослужащих. Обеспечение таких требований может достигаться, в частности, более оперативной процедурой разбирательства, предшествующего наложению на военнослужащего дисциплинарного взыскания (вплоть до увольнения с военной службы), отличной от процедур, установленных в трудовом и уголовно-процессуальном законодательстве. Это, однако, не означает, что соответствующие положения Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации должны рассматриваться как допускающие такое разбирательство без письменной фиксации всех существенных фактов, связанных с совершенным дисциплинарным проступком (в том числе без истребования письменных объяснений военнослужащего, привлекаемого к дисциплинарной ответственности).

Таким образом, исходя из принципа дифференциации административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих военнослужащие, совершившие административные правонарушения, за которые они несут административную ответственность на общих основаниях, не должны привлекаться к дисциплинарной ответственности за указанные административные правонарушения.

Поскольку увольнение с военной службы военнослужащего в связи с невыполнением им условий контракта должно рассматриваться как реализация уполномоченным командованием дисциплинарного взыскания, постольку за совершение административного правонарушения, за которое он несет административную ответственность на общих основаниях, не должно применяться дисциплинарное взыскание – досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением военнослужащим условий контракта.

Кроме того, исходя из принципа индивидуализации дисциплинарной ответственности военнослужащих военнослужащий не может за один и тот же дисциплинарный проступок дважды привлекаться к дисциплинарной ответственности.

В силу ст. 46 (ч. 1) Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод, и корреспондирующих ей положений международно-правовых актов, в частности ст. 8 Всеобщей декларации прав человека, ст. 6 (п. 1) Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также ст. 14 (п. 1) Международного пакта о гражданских и политических правах, государство обязано обеспечить осуществление права на судебную защиту, которая должна быть справедливой, компетентной, полной и эффективной.

Учитывая вышесказанное, а также принимая во внимание, что суд, в силу ч. 1 ст. 195 ГПК РФ, должен вынести законное и обоснованное решение, обстоятельством, имеющим значение для правильного рассмотрения дел об оспаривании дисциплинарного взыскания или о восстановлении на военной службе и подлежащим доказыванию командованием, является соблюдение им при применении к военнослужащему дисциплинарного взыскания вытекающих из ст.ст. 1, 2, 15, 17, 18, 19, 54 и 55 Конституции Российской Федерации и признаваемых Российской Федерацией как правовым государством общих принципов юридической, а следовательно и дисциплинарной, ответственности, таких как справедливость, равенство, соразмерность, законность, вина, гуманизм.

Глава 3. Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, за административные правонарушения (часть 2 статьи 2.5 КоАП РФ)

В настоящей главе более подробно рассмотрим составы административных правонарушений, предусмотренных Особенной частью КоАП РФ, ответственность за которые военнослужащие несут на общих основаниях.

3.1. Комментарий к статьям 5.1–5.26, 5.45–5.52, 5.56 КоАП РФ

Военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях, в частности, за административные правонарушения, предусмотренные ст.ст. 5.1–5.26, 5.45–5.52, 5.56 КоАП РФ.

Характеризуя составы административных правонарушений, предусмотренных в указанных статьях КоАП РФ, прежде всего, необходимо отметить, что данные статьи размещены в гл. 5 «Административные правонарушения, посягающие на права граждан».

При этом, военнослужащие несут административную ответственность не за все административные правонарушения, указанные в гл. 5 КоАП РФ, а только за те, которые прямо предусмотрены в ст. 2.5 КоАП РФ. Соответственно за остальные административные правонарушения, не указанные в ст. 2.5 КоАП РФ, военнослужащие несут дисциплинарную ответственность.

В статьях гл. 5 КоАП РФ классифицированы виды административных правонарушений, посягающих на избирательные права граждан, порядок проведения выборов и ознакомления с итогами голосования или результатами выборов, а также права в сфере трудовой деятельности, свободы совести и свободы вероисповедания, права, касающиеся сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание, или о незаконных действиях по усыновлению (удочерению), права, связанные с отказом в предоставлении информации, и др. Эти статьи детализируют конституционные права и свободы гражданина и человека в административно-правовых нормах.

Указанные права относятся к политическим правам граждан¹.

¹ Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: учеб. М., 1999. С. 223–225; Самигуллин В.К. Конституционное право России: курс лекций. 3-е изд., доп. и перераб. Уфа, 2004. С. 138.

Статья 2 Конституции Российской Федерации устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

На современном этапе общественного развития основные права и свободы человека определяются как объективные условия, возможности жизнедеятельности человека, без которых он не может существовать. В комплексе эти права и свободы и характеризуют свободу личности: независимость личности от государства и использование своих прав, свобод и законных интересов без нарушения прав, свобод и законных интересов других личностей.

Права гражданина, в отличие от прав и свобод человека, – это те права, которые в разных государствах «даруются» гражданину государством формально, т. е. путем закрепления в законе: право на труд, на жилище, обеспечение в старости и т. д. Но это различие в современных условиях теряет свое юридическое значение. Основные права и свободы являются ядром Конституции Российской Федерации. Поскольку Конституция – это акт прямого действия, то основные права и свободы обеспечиваются так же, как и иные «позитивные» права, обычными, юридическими способами. Поэтому можно утверждать, что деление прав и свобод на естественные и «позитивные» теряет ныне свой юридический смысл, происходит сращивание всех прав и свобод в единый комплекс правообеспечения нормальной жизни человека².

Существенной особенностью субъективных избирательных прав как прав политических является их включенность одновременно в конституционный статус личности и в институциональную систему выборов, посредством которой обеспечивается реализация конституционной характеристики России как демократического правового государства (ч. 1 ст. 1 Конституции Российской Федерации). Таким образом, избирательное право включает в себе как личный интерес каждого конкретного гражданина, так и интерес публичный. В этом смысле избирательные права граждан являются своего рода нормативным правовым выражением электорально-правового статуса личности, который, в свою очередь, есть не что иное, как конкретизация конституционного статуса, его определенная (применительно к избирательному праву) суть³.

Здесь же хотелось бы отметить точку зрения исследователя в области военного права.

Ю.С. Сыромологова отмечает, что право участия в политической жизни важно не только для происходящих выборов, но оно включает также приверженность другим основным правам человека, таким как права на свободу самовыражения, передвижения, мирных собраний и организаций. При анализе электоральных отношений, образующих предмет современного российского избирательного права, следует обратить внимание на то обстоятельство, что не все опосредующие реализацию избирательных прав российских граждан, в том числе военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, фактически складывающиеся общественные отношения требуют для своего возникновения и развития правового вмешательства. Совершенно очевидно, что выборы как социально-политический институт относятся к фактической стороне организации публичной власти, точнее, осуществления принципов политической свободы в области организации и функционирования представительной демократии. Избирательное право как совокупность обеспечивающих проведение выборов юридических норм выступает в качестве взаимозависимых понятий и явлений и связано с конституционно-правовыми проявлениями, включающими в себя юридические характеристики субъекта и объекта политического избирательного права, содержания и структуры политических избирательных отношений, обретающих вследствие этого форму правоотношений. При определении роли избирательного права военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации в регулировании складывающихся в ходе выборов разнообразных общественных отношений необходимо исходить из того, что его юридический эффект рассчитан только на те из них, которые объективно не могут существовать вне правового состояния. В некоторых странах, в том числе

² Венгеров А.Б. Теория государства и права: учеб. для юрид. вузов. 3-е изд. М., 2000.

³ Бондарь Н.С. Власть и свобода на весах конституционного правосудия: защита прав человека Конституционным Судом Российской Федерации. М., 2005. С. 407–408.

в Российской Федерации, действуют положения, предусматривающие ограничение избирательных прав граждан, принадлежащих к определенным социальным группам, по мотивам, связанным с характером выполняемой ими работы.

Военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации ограничены в избирательных правах: военнослужащие, находящиеся на военной службе, лишены права избираться в органы власти всех уровней. Исходя из этого предметом «военного» избирательного права следовало бы считать совокупность общественных отношений, складывающихся в сфере реализации активного избирательного права военнослужащих.

Система избирательного права и его место в структуре современного российского права с участием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации представляет собой относительно самостоятельное явление юридической действительности, российское избирательное право имеет достаточно сложное внутреннее строение. Прежде всего, система избирательного права включает в себя общую и особенную части. Критерием их разграничения служит масштаб действия образующих их норм. Соответственно общая часть объединяет нормы избирательного права, имеющие универсальное значение и распространяющие свое влияние на осуществление и защиту права граждан, в том числе военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Что же касается особенной части, то она охватывает собой правила, предусматривающие специфические требования, касающиеся организации и проведения различных избирательных кампаний, соблюдение которых имеет обязательное значение только при проведении конкретных видов выборов⁴.

В.М. Корякин по вопросу участия военнослужащих в предвыборных мероприятиях и участия в выборах указывает следующее. Являясь полноправными гражданами государства, военнослужащие пользуются всей полнотой избирательных прав, предоставляемых законодательством гражданам России. С учетом особого статуса военнослужащих и характера выполняемых ими задач в реализации военнослужащими указанных прав имеется ряд особенностей, обусловленных спецификой военной службы. В чем они состоят?

Во-первых, военнослужащие вправе в ходе избирательной кампании в свободное от исполнения обязанностей военной службы время мирно, без оружия участвовать в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и иных мероприятиях, проводимых вне территории воинской части (п. 2 ст. 7 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

Во-вторых, военнослужащим запрещено членство в политических партиях⁵. Они могут состоять лишь в тех общественных объединениях, которые не преследуют политических целей, и участвовать в их деятельности, не находясь при исполнении обязанностей военной службы (п. 2 ст. 9 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

В-третьих, при выборах в органы местного самоуправления на местном референдуме в списки избирателей не включаются и не учитываются при определении числа избирателей военнослужащие, проходящие военную службу по призыву в воинских частях, военных организациях и учреждениях, а также курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования, которые расположены на территории соответствующего муниципального образования, если место жительства этих военнослужащих до призыва на военную службу не было расположено на территории муниципального образования

⁴ Сыромолотова Ю.С. Теоретико-правовые основы участия военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации в выборах как фактора, способствующего формированию нового облика российского общества и его Вооруженных Сил // Материалы к межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы военного строительства Вооруженных Сил Российской Федерации в современных условиях», 15 апреля 2009 г. М., 2009. С. 228.

⁵ Политическая партия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления (п. 1 ст. 3 Федерального закона «О политических партиях» от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ).

(п. 5 ст. 17 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

В-четвертых, военнослужащие, находящиеся вне места дислокации воинской части и не имевшие возможности получить открепительное удостоверение, по личному письменному заявлению, не позднее чем за семь дней до дня голосования, могут быть включены в списки избирателей на избирательном участке по месту их временного пребывания (п. 17 ст. 17 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; п. 6 ст. 16 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; п. 6 ст. 27 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»).

В-пятых, военнослужащие голосуют, как правило, на общих избирательных участках. Военнослужащие, проживающие вне воинских частей, включаются в списки избирателей по месту жительства на общих основаниях. Основанием для включения в список избирателей военнослужащих, находящихся в воинской части, членов их семей и других избирателей, проживающих в пределах расположения воинской части, является факт нахождения их места жительства в пределах расположения воинской части, который устанавливается соответствующей службой воинской части или органами регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, либо приказ командира воинской части о зачислении в штат воинской части граждан, проходящих службу по призыву. В порядке исключения допускается образование избирательных участков на территориях воинских частей, расположенных в обособленных, удаленных от населенных пунктов местностях (п. 6 ст. 19 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; п. 5 ст. 14 и п. 3 ст. 16 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; п. 5 ст. 25, п. 3 ст. 27 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»).

В-шестых, лица, замещающие командные должности в воинских частях, военных организациях и учреждениях, не могут быть назначены членами избирательных комиссий с правом совещательного голоса (п. 6 ст. 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; п. 4 ст. 23 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; п. 2 ст. 16 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»).

В-седьмых, военнослужащим при исполнении ими своих служебных обязанностей и (или) с использованием преимуществ своего служебного положения запрещается проводить предвыборную агитацию, выпускать и распространять любые агитационные материалы (подп. «б» п. 7 ст. 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; подп. 2 п. 5 ст. 57 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; п. 2 ст. 49 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»).

В-восьмых, военнослужащим запрещается ведение на территориях воинских частей любой политической пропаганды и агитации, в том числе предвыборной⁶ (п. 2 ст. 24 Федерального закона «Об обороне» от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ).

В соответствии с принципом единоначалия, который заключается в наделении командира (начальника) всей полнотой распорядительной власти по отношению к подчиненным и возложении на него персональной ответственности перед государством за все стороны жизни и деятельности воинской части, подразделения и каждого военнослужащего,

⁶ Предвыборная агитация – деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список кандидатов или против него (них) либо против всех кандидатов (против всех списков кандидатов) (ст. 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

в числе других обязанностей командиров важное место занимает создание необходимых условий для реализации военнослужащими избирательных прав.

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» определяет *избирательные права граждан* как конституционное право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также право участвовать в выдвижении кандидатов, списков кандидатов, в предвыборной агитации, в наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов, в других избирательных действиях в порядке, установленном законодательством.

На командиров (начальников) возлагается обязанность реализации как активного избирательного права подчиненных (право избирать в органы государственной власти и органы местного самоуправления), так и пассивного избирательного права (право быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления).

Для реализации активного избирательного права военнослужащих на командиров (начальников) возлагаются следующие обязанности:

а) формировать и уточнять сведения об избирателях – военнослужащих, находящихся в воинской части, членах их семей и о других избирателях, если они проживают на территории расположения воинской части либо зарегистрированы в установленном порядке при воинской части по месту их службы. Указанные сведения направляются в территориальные комиссии (избирательные комиссии муниципальных образований), при отсутствии таковых – в окружные избирательные комиссии, а в случаях, предусмотренных законом, – в участковые комиссии сразу после назначения дня голосования или после образования этих комиссий (п. 6 ст. 17 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; пп. 2, 4 ст. 12 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; пп. 2, 4 ст. 26 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»);

б) образовывать по решению соответствующей избирательной комиссии избирательные участки на территориях воинских частей, расположенных в обособленных, удаленных от населенных пунктов местностях (п. 5 ст. 14 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; п. 5 ст. 25 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»);

в) в случае, когда единственное здание, помещение, пригодное для встреч с избирателями, находится в распоряжении воинской части, выделять такое здание, помещение для проведения агитационных мероприятий по запросу соответствующей избирательной комиссии (п. 7 ст. 53 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»);

г) обеспечивать совместно с избирательной комиссией проведение за пределами воинской части встреч зарегистрированных кандидатов, их доверенных лиц, представителей избирательных объединений, избирательных блоков с избирателями из числа военнослужащих с обязательным оповещением о времени и месте встречи не позднее чем за три дня до ее проведения всех зарегистрированных кандидатов либо их доверенных лиц (п. 7 ст. 53 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; п. 8 ст. 62 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; п. 7 ст. 54 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»);

д) обеспечивать беспрепятственный доступ в помещение участковой избирательной комиссии, сформированной на избирательном участке, который образован в воинской части, следующих лиц: членов указанной избирательной комиссии; членов вышестоящих избирательных комиссий; кандидата, зарегистрированного данной либо вышестоящей избирательной комиссией, или его доверенного лица, или его уполномоченного представителя по финансовым вопросам; уполномоченного представителя или доверенного лица политической партии, избирательного блока, федеральный список кандидатов которых зарегистрирован, или кандидата из указанного списка; а в день проведения голосования –

общественных наблюдателей⁷ на все время с начала работы участковой избирательной комиссии до подписания ее членами протокола об итогах голосования (п. 7 ст. 31 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; п. 7 ст. 23 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»; ст. 19 Федерального закона «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ);

е) формировать состав участковой избирательной комиссии на избирательном участке, образованном в воинской части, расположенной за пределами территории Российской Федерации (п. 5 ст. 22 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; п. 5 ст. 15 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»);

ж) безвозмездно предоставлять помещение для голосования в распоряжение участковой избирательной комиссии (п. 1 ст. 74 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; п. 1 ст. 66 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»).

Для реализации пассивного избирательного права военнослужащих на командиров (начальников) возлагаются следующие обязанности:

а) обязанность командира воинской части, в которой служит, проходит военные сборы, работает кандидат в депутаты (в Президенты Российской Федерации), по рапорту, заявлению зарегистрированного кандидата освободить его от работы, исполнения служебных обязанностей в любой день и на любое время в период со дня регистрации кандидата до дня официального опубликования результатов выборов (п. 1 ст. 41 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; п. 1 ст. 50 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; п. 1 ст. 42 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»);

б) приостанавливать военную службу в занимаемой должности на весь срок полномочий военнослужащим, избранным депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатами законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, главами исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, депутатами представительных органов местного самоуправления и главами муниципальных образований и осуществляющим указанные полномочия на постоянной основе, а также военнослужащим, осуществляющим полномочия членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, с прекращением действия контракта о прохождении ими военной службы и зачетом срока приостановления военной службы в выслугу лет военнослужащего (ст. 45 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ).

В период проведения предвыборной кампании командирам (начальникам) воинских частей и военных организаций запрещается:

а) вносить от воинских частей, военных организаций пожертвования политическим партиям и их региональным отделениям (п. 3 ст. 30 Федерального закона «О политических партиях» от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ);

б) вносить от воинских частей, военных организаций пожертвования в избирательные фонды кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, избирательных блоков, в фонды референдума (п. 6 ст. 58 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; п. 7 ст. 66 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы

⁷ Наблюдатель – гражданин Российской Федерации, уполномоченный осуществлять наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью комиссии в период проведения голосования, установления его итогов, определения результатов выборов, референдума, включая деятельность комиссии по проверке правильности установления итогов голосования и определения результатов выборов, референдума (ст. 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

Федерального Собрания Российской Федерации»; п. 6 ст. 58 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»);

в) увольнять по инициативе администрации (работодателя) с работы, с военной службы зарегистрированного кандидата во время проведения выборов или переводить без его согласия на другую работу, а также направлять в командировку, призывать его на военную службу, на военные сборы или направлять на альтернативную гражданскую службу (п. 2 ст. 41 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; п. 5 ст. 42 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»);

г) проводить предвыборную агитацию, выпускать и распространять любые агитационные материалы⁸. Исключением являются случаи, когда единственное здание, помещение, пригодное для встреч с избирателями, участниками референдума, находится в расположении воинской части (п. 2 ст. 24 Федерального закона «Об обороне»; п. 7 ст. 48, п. 7 ст. 53 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; п. 5 ст. 57 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; п. 7 ст. 54 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»);

д) использовать штатные должности и финансовые средства воинских частей и учреждений для создания структур и осуществления деятельности политических партий, а также других общественных объединений, преследующих политические цели (п. 3 ст. 24 Федерального закона «Об обороне»)⁹.

Статья 5.26 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях.

Частью 1 ст. 5.26 КоАП РФ, в частности, предусмотрено, что воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 100 до 300 руб.; на должностных лиц – от 300 до 800 руб.

Частью 2 ст. 5.26 КоАП РФ предусмотрено, что оскорбление религиозных чувств граждан либо осквернение почитаемых ими предметов, знаков и эмблем мировоззренческой символики влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 500 до 1 000 руб.

Результаты военно-социологических исследований по изучению и оценке религиозной ситуации в Вооруженных Силах Российской Федерации показали, что с 2000 г. по настоящее время число верующих военнослужащих выросло с 36 % до 43 %. Основными причинами, побудившими военнослужащих обратиться к религии, по данным Центра военно-социологических исследований в Вооруженных Силах, стали возрождение национальных традиций (16,3 % опрошенных), возможность посещать храмы (около 14 %), следовать укладу жизни в семье (более 12 %), поиск смысла жизни (более 10 %). Свыше 43 % опрошенных сделали свой религиозный выбор еще до военной службы, 6 % – во время службы, из них в ходе боевых действий – 2 %. По данным, приведенным «Независимым военным обозрением», среди верующих военнослужащих распределение по конфессиям выглядит следующим образом: православные – 76 %, мусульмане – 9 %, буддисты – 3 %, военнослужащие других вероисповеданий – 12 %¹⁰.

⁸ Агитационные материалы – печатные, аудиовизуальные и иные материалы, содержащие признаки предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума и предназначенные для массового распространения, обнародования в период избирательной кампании, кампании референдума (ст. 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

⁹ Более подробно см.: *Корякин В.М.* Правовые аспекты проведения предвыборных мероприятий с участием военнослужащих и военных организаций // *Право в Вооруженных Силах.* 2003. № 9.

¹⁰ *Тюрин А.И.* Конституционное право военнослужащих на свободу вероисповедания: проблемы его реализации в войсках // *Право в Вооруженных Силах.* 2006. № 1.

В соответствии с положениями ст. 28 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

В развитие указанной конституционной нормы действует Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ.

Так, в частности, пп. 4–6 ст. 3 данного Федерального закона установлено, что граждане Российской Федерации равны перед законом во всех областях гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни независимо от их отношения к религии и религиозной принадлежности. Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой. Никто не обязан сообщать о своем отношении к религии и не может подвергаться принуждению при определении своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, в деятельности религиозных объединений, в обучении религии. Запрещается вовлечение малолетних в религиозные объединения, а также обучение малолетних религии вопреки их воле и без согласия их родителей или лиц, их заменяющих. Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе сопряженное с насилием над личностью, с умышленным оскорблением чувств граждан в связи с их отношением к религии, с пропагандой религиозного превосходства, с уничтожением или с повреждением имущества либо с угрозой совершения таких действий, запрещается и преследуется в соответствии с федеральным законом. Проведение публичных мероприятий, размещение текстов и изображений, оскорбляющих религиозные чувства граждан, вблизи объектов религиозного почитания запрещаются.

Однако ограничения права на свободу совести и свободу вероисповедания предусмотрены, в частности, Федеральным конституционным законом «О военном положении» от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ.

Так, в соответствии с подп. 5 п. 2 ст. 7 названного Федерального конституционного закона одной из мер, применяемых на основании указов Президента Российской Федерации на территории, на которой введено военное положение, является приостановление деятельности политических партий, других общественных объединений, религиозных объединений, ведущих пропаганду и (или) агитацию, а равно иную деятельность, подрывающую в условиях военного положения оборону и безопасность Российской Федерации.

Данная мера осуществляется согласно подп. 12 п. 2 ст. 14 Федерального конституционного закона «О военном положении» федеральными органами исполнительной власти.

Президенту Российской Федерации п. 6 ст. 11 Федерального конституционного закона «О военном положении» предоставлено право приостанавливать деятельность политических партий, других общественных объединений, религиозных объединений, ведущих пропаганду и (или) агитацию, а равно иную деятельность, подрывающую в условиях военного положения оборону и безопасность Российской Федерации.

Здесь же необходимо отметить, что, в соответствии со ст. 8 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, военнослужащие в свободное от военной службы время вправе участвовать в богослужениях и религиозных церемониях как частные лица. Военнослужащие не вправе отказываться от исполнения обязанностей военной службы по мотивам отношения к религии и использовать свои служебные полномочия для пропаганды того или иного отношения к религии. Религиозная символика, религиозная литература и предметы культа используются военнослужащими индивидуально. Государство не несет обязанностей по удовлетворению потребностей военнослужащих, связанных с их религиозными убеждениями и необходимостью отправления религиозных обрядов. Создание религиозных объединений в воинской части не допускается. Религиозные обряды на территории воинской части могут отправляться по просьбе военнослужащих за счет их собственных средств с разрешения командира.

Сущность реализации конституционного права военнослужащих на свободу вероисповедания заключается в создании в воинских частях необходимых благоприятных условий для исповедания военнослужащими религии, приверженцами которой они себя считают, без ущемления аналогичного права других военнослужащих – приверженцев иных конфессий. При этом, командованием должны приниматься меры для предотвращения возникновения конфликтных ситуаций между представителями различных конфессий и недопущения проведения мероприятий, связанных с касающимися религии вопросами, в служебное время¹¹.

Таким образом, на основании изложенного можно сделать вывод, что нарушение военнослужащими норм, установленных федеральными законами «О свободе совести и о религиозных объединениях» и «О статусе военнослужащих», по своей сути и является основанием для привлечения их к административной ответственности (при условии отсутствия в действиях военнослужащих состава преступления, предусмотренного нормами Особой части УК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 5.1–5.26, 5.45–5.52, 5.56 КоАП РФ, рассматривают судьи.

При этом, следует заметить, что в соответствии с ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, указанных в чч. 1 и 2 ст. 23.1 данного Кодекса и совершенных военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы, рассматриваются судьями гарнизонных военных судов.

3.2. Комментарий к статье 6.3 КоАП РФ

Раскрывая правовое содержание ст. 6.3 КоАП РФ, необходимо отметить, что данная статья включена в гл. 6 «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность».

В соответствии со ст. 6.3 КоАП РФ, устанавливающей ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и законодательства о техническом регулировании, нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, требований технических регламентов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от 100 до 500 руб.; на должностных лиц – от 500 до 1 000 руб.; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от 500 до 1 000 руб. или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток; на юридических лиц – от 10 тыс. до 20 тыс. руб. или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Как видно, субъектами административной ответственности могут быть как физические лица, так и юридические лица, а также должностные лица.

Объектом данного административного правонарушения являются установленные государством нормы и правила, обеспечивающие санитарно-эпидемиологическую безопасность граждан, а также здоровья населения.

Основными конституционными нормами «санитарного» законодательства выступают:

– во-первых, положения ст. 2 Конституции Российской Федерации, закрепляющие, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанностью государства;

– во-вторых, положения, закрепленные в ст. 42 Конституции Российской Федерации, гарантирующие каждому право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии.

Прежде всего, право на благоприятную окружающую среду составляет важную часть конституционного статуса личности. Содержание этого конституционного права подробно

¹¹ *Тюрин А.И.* Указ. соч.

анализировалось учеными-правоведами, которые пришли к выводу о многоаспектности данного права, включающего в себя право на защиту окружающей среды от негативного воздействия, право человека на охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей среды, право на защиту в чрезвычайных ситуациях, право на радиационную безопасность, право потребителя на безопасность товара (работы, услуги), право на благоприятную среду обитания¹².

В настоящее время действует Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ, который является основополагающим в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Из содержания ст. 4 указанного Федерального закона следует, что он регулирует отношения, возникающие в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации предусмотренных Конституцией Российской Федерации прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду. Отношения, возникающие в области охраны окружающей среды, в той мере, в какой это необходимо для обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, регулируются законодательством Российской Федерации об охране окружающей среды и названным Федеральным законом.

Граждане имеют право (ст. 8 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»):

– на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека;

– получать в соответствии с законодательством Российской Федерации в органах государственной власти, органах местного самоуправления, органах, осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор, и у юридических лиц информацию о санитарно-эпидемиологической обстановке, состоянии среды обитания, качестве и безопасности продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов, товаров для личных и бытовых нужд, потенциальной опасности для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг;

– осуществлять общественный контроль за выполнением санитарных правил;

– вносить в органы государственной власти, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор, предложения об обеспечении санитарно-эпидемиологического благополучия населения;

– на возмещение в полном объеме вреда, причиненного их здоровью или имуществу вследствие нарушения другими гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами санитарного законодательства, а также при осуществлении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане обязаны:

– выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц;

– заботиться о здоровье, гигиеническом воспитании и об обучении своих детей;

– не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

Юридические лица¹³ в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны (ст. 11 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»):

¹² Васильева М.И. Право на благоприятную окружающую среду как элемент правового статуса личности // Экологическое право. 2005. № 1.

¹³ Необходимо отметить, что в соответствии со ст. 11.1 Федерального закона «Об обороне» управление объединения, управление соединения и воинская часть Вооруженных Сил Российской Федерации могут являться юридическим лицом в форме федерального бюджетного учреждения, что в полном объеме распространяет действие ст. 11 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» на Вооруженные Силы Российской Федерации.

– выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц;

– разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия;

– обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению;

– осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции;

– проводить работы по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания и разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания;

– своевременно информировать население, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор, об аварийных ситуациях, остановках производства, о нарушениях технологических процессов, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения;

– иметь в наличии официально изданные санитарные правила, методы и методики контроля факторов среды обитания;

– осуществлять гигиеническое обучение работников.

В соответствии со ст. 338 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495, одним из основных направлений деятельности командиров (начальников) по оздоровлению условий службы и быта военнослужащих является, в частности, строгое соблюдение санитарных правил и норм. При этом, ст. 338 названного Устава не устанавливает круг лиц, на которых распространяется действие данной правовой нормы, в связи с чем правило, установленное ст. 338 данного Устава, распространяется на всех командиров (начальников).

Пунктом 2 ст. 46 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» определено, что система государственного санитарно-эпидемиологического надзора включает в себя, в частности, учреждения, структурные подразделения федеральных органов исполнительной власти по вопросам обороны, внутренних дел, безопасности, юстиции, контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор соответственно в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях, на объектах обороны и оборонного производства, безопасности и иного специального назначения.

В соответствии с Положением об осуществлении государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2005 г. № 569, государственный санитарно-эпидемиологический надзор в Российской Федерации осуществляется в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Основными задачами государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Российской Федерации являются профилактика инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний населения Российской Федерации, предупреждение вредного воздействия на человека факторов среды обитания, а также гигиеническое воспитание и обучение граждан.

В Вооруженных Силах Российской Федерации государственный санитарно-эпидемиологический надзор осуществляет Министерство обороны Российской Федерации (п. 4 Положения об осуществлении государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2005 г. № 569).

В развитие данной нормы министром обороны Российской Федерации издан приказ «О порядке осуществления государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 21 августа 2001 г. № 369.

В соответствии с п. 2 Инструкции о порядке осуществления государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 21 августа 2001 г. № 369, государственный санитарно-эпидемиологический надзор в Вооруженных Силах и на объектах обороны (далее – государственный санитарно-эпидемиологический надзор в Вооруженных Силах) – это деятельность структурных подразделений и федеральных государственных учреждений Министерства обороны Российской Федерации, входящих в единую федеральную централизованную систему государственного санитарно-эпидемиологического надзора Российской Федерации, по предупреждению, обнаружению и пресечению нарушений законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия личного состава Вооруженных Сил в целях охраны его здоровья и среды обитания.

Должностные лица, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор в Вооруженных Силах, пользуются правами, установленными ст. 50 и пп. 1 и 3 ст. 51 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (п. 12 Инструкции, утвержденной приказом министра обороны Российской Федерации от 21 августа 2001 г. № 369).

Так, в соответствии с п. 2 ст. 50 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» при выявлении нарушения санитарного законодательства, а также при угрозе возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должностные лица, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор, имеют право давать гражданам и юридическим лицам предписания, обязательные для исполнения ими в установленные сроки:

- об устранении выявленных нарушений санитарных правил;
- о прекращении реализации не соответствующей санитарным правилам или не имеющей санитарно-эпидемиологического заключения продукции, в том числе продовольственного сырья и пищевых продуктов;
- о проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий;
- о проведении лабораторного обследования граждан, контактировавших с больными инфекционными заболеваниями, и медицинского наблюдения за такими гражданами;
- о выполнении работ по дезинфекции, дезинсекции и дератизации в очагах инфекционных заболеваний, а также на территориях и в помещениях, где имеются и сохраняются условия для возникновения или распространения инфекционных заболеваний.

Однако, как видно, должностные лица, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор в Вооруженных Силах, не вправе привлекать кого-либо к административной ответственности (составлять протоколы об административных правонарушениях) за правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ст. 6.3 КоАП РФ.

Частью 1 ст. 23.13 КоАП РФ установлено, что органы, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в частности, ст. 6.3 КоАП РФ.

Уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, является Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, находящаяся в ведении Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации и действующая на основании Положения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 322.

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных выше, вправе (ч. 2 ст. 23.13 КоАП РФ):

1) руководитель федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, – главный государственный санитарный врач Российской Федерации;

2) заместители руководителя федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, – заместители главного государственного санитарного врача Российской Федерации;

3) руководители территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, – главные государственные санитарные врачи по субъектам Российской Федерации;

4) заместители руководителей территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, – заместители главных государственных санитарных врачей по субъектам Российской Федерации;

5) руководители структурных подразделений территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, их заместители – главные государственные санитарные врачи по городам, районам и на транспорте, их заместители;

6) главные государственные санитарные врачи федеральных органов исполнительной власти в области внутренних дел, обороны, исполнения наказаний, мобилизационной подготовки и мобилизации, безопасности, государственной охраны, контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, санитарно-эпидемиологического благополучия работников организаций отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда и населения отдельных территорий, их заместители, главный государственный санитарный врач по объектам Управления делами Президента Российской Федерации, его заместители – об административных правонарушениях, совершенных в подведомственных и обслуживаемых организациях, а также на подведомственных и обслуживаемых объектах и обслуживаемых территориях;

7) главные государственные санитарные врачи территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в области внутренних дел, обороны, исполнения наказаний, безопасности, государственной охраны, контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, санитарно-эпидемиологического благополучия работников организаций отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда и населения отдельных территорий, их заместители – об административных правонарушениях, совершенных в подведомственных и обслуживаемых организациях, а также на подведомственных и обслуживаемых объектах и обслуживаемых территориях.

Как было указано выше, санкцией (административным наказанием) по ст. 6.3 КоАП РФ может быть административное приостановление деятельности на срок до 90 суток. Однако на практике применение данного вида административного наказания в отношении органов военного управления, являющихся юридическими лицами, может быть затруднено, поскольку законодательством не предусмотрены особенности применения данного вида наказания к военным организациям (органам военного управления), в том числе в части, касающейся вопросов, связанных с организацией повседневной деятельности войск, боевой и мобилизационной подготовки воинских частей, организацией прохождения военнослужащими военной службы и пр.

3.3. Комментарий к статьям 7.29–7.32 КоАП РФ

Прежде всего, необходимо отметить, что ст.ст. 7.29–7.32 КоАП РФ включены в гл. 7 КоАП РФ «Административные правонарушения в области охраны собственности». Та-

ким образом, объектом данных правонарушений являются отношения, складывающиеся в сфере охраны собственности.

Также необходимо отметить, что содержание указанных статей с 1 января 2011 г. в соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ претерпело значительные изменения.

Так, с 1 января 2011 г. ст. 7.29 КоАП РФ предусматривает ответственность за несоблюдение требований законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков при принятии решения о способе размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Статья 7.30 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение порядка размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков.

Статья 7.31 КоАП РФ предусматривает ответственность за предоставление, опубликование или размещение недостоверной информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, а также направление недостоверных сведений, внесение их в реестр контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, реестр недобросовестных поставщиков.

Статья 7.31.1 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение сроков возврата денежных средств, порядка и (или) сроков блокирования операций по счету участника размещения заказа, порядка ведения реестра участников размещения заказа, правил документооборота при проведении открытого аукциона в электронной форме, разглашение оператором электронной площадки, должностным лицом оператора электронной площадки сведений об участнике размещения заказа до подведения результатов открытого аукциона в электронной форме.

Статья 7.32 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение условий контракта на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

На сегодняшний день различные органы военного управления выступают государственными заказчиками, в связи с чем на них в полном объеме распространяются нормы Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ.

Государственными заказчиками, муниципальными заказчиками могут выступать соответственно государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, а также *бюджетные учреждения, иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов* при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования (ст. 4 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»).

При этом, военнослужащие выступают как должностные лица, как члены конкурсных и единых комиссий, в связи с чем могут быть привлечены к административной ответственности по ст.ст. 7.29–7.32 КоАП РФ.

Говоря о субъектном составе административных правонарушений, необходимо отметить, что административная ответственность военнослужащих по ст. 7.31.1 КоАП РФ маловероятна, поскольку данная статья, как было указано выше, предусматривает ответственность за нарушение сроков возврата денежных средств, порядка и (или) сроков блокирования операций по счету участника размещения заказа, порядка ведения реестра участников размещения заказа, правил документооборота при проведении открытого аукциона в электронной форме, разглашение оператором электронной площадки, должностным лицом оператора электронной площадки сведений об участнике размещения заказа до

подведения результатов открытого аукциона в электронной форме. Априори военнослужащие не могут быть членами (представителями, сотрудниками и пр.) электронных площадок.

Так, в настоящее время Министерство экономического развития Российской Федерации совместно с ФАС России¹⁴ отобрало пять операторов интернет-порталов для проведения электронного аукциона:

- ОАО «Единая электронная площадка» (Москва, <http://roseltorg.ru>);
- ЗАО «ММВБ – Информационные технологии» (Москва);
- ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» (Казань, <http://zakazrf.ru>);
- ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная Система Торгов» (Москва, <http://sberbank-ast.ru>);
- ООО «Индексное агентство РТС» (Москва).

Таким образом, распространение на военнослужащих административной ответственности по ст. 7.31.1 КоАП РФ не имеет под собой правового обоснования и содержания.

В соответствии со ст. 23.66 КоАП РФ органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в частности, ст.ст. 7.29, 7.30, чч. 1 и 3 ст. 7.31, ст.ст. 7.31.1, 7.32 КоАП РФ.

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных выше, вправе:

- 1) руководитель федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, и его заместители;
- 2) руководители структурных подразделений федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, и их заместители;
- 3) руководители территориальных органов указанного выше (в п. 2) органа и их заместители;
- 4) руководители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление контроля в сфере размещения заказов для государственных или муниципальных нужд, и их заместители;
- 5) руководители структурных подразделений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, и их заместители.

В соответствии с п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» от 20 февраля 2006 г. № 94 Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, а также в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, не относящихся к государственному оборонному заказу, сведения о которых составляют государственную тайну, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

¹⁴ Техническое задание на функционирование электронных площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме от 20 ноября 2009 г.; Протокол от 19 января 2010 г. № 95 о результатах отбора.

Ниже приводится извлечение из Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2008 г. (утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 4 и 25 марта 2009 г.).

«Вопрос 6: Вправе ли должностные лица территориальных органов Федеральной антимонопольной службы составлять протоколы и рассматривать дела об административных правонарушениях в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд?»

Ответ: В соответствии с ч. 1 ст. 23.66 КоАП РФ органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 7.29, 7.30, ч. 1 ст. 7.31, ст. 7.32, ч. 7 ст. 19.5, ст. 19.7.2 КоАП РФ.

Согласно п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, является Федеральная антимонопольная служба.

Пункт 3 ч. 2 ст. 23.66 КоАП РФ закрепляет за руководителями территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, а также за их заместителями полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях от имени указанных органов.

Вместе с тем, в ч. 1 ст. 28.3 КоАП РФ установлено, что протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. При этом перечень должностных лиц, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях, устанавливается уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с задачами и функциями, возложенными на эти органы федеральным законодательством (ч. 4 ст. 28.3 КоАП РФ).

Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19 ноября 2004 г. № 180 (с изменениями и дополнениями) утвержден перечень должностных лиц территориальных органов Федеральной антимонопольной службы, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях.

К ним относятся:

- руководители территориальных органов ФАС России;
- заместители руководителей территориальных органов ФАС России;
- начальники отделов территориальных органов ФАС России;
- заместители начальников отделов территориальных органов ФАС России;
- иные должностные лица территориальных органов ФАС России.

Из вышеизложенного следует, что территориальные органы Федеральной антимонопольной службы уполномочены осуществлять контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, а их должностные лица вправе составлять протоколы и рассматривать дела об административных правонарушениях в данной области».

В Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2010 г. (утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 16 июня 2010 г.) приводятся следующие положения по поводу административной ответственности по ст. 7.29 КоАП РФ:

«Вопрос 1: Возможно ли в силу положений ст. 2.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освобождение должностного лица государственно-го или муниципального заказчика, уполномоченного на осуществление функций по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, от административной ответственности за совершенное правонарушение, предусмотренное ст. 7.29 названного Кодекса?»

Ответ: Статья 7.29 КоАП устанавливает административную ответственность за несоблюдение требований законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд при принятии решения о способе размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Как следует из содержания ст. 2.7 КоАП, лицо может быть освобождено от административной ответственности в случае причинения лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости только при соблюдении трех условий в совокупности:

- наличия опасности, непосредственно угрожавшей личности, правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства;
- невозможности устранения такой опасности иными средствами;
- причинения вреда менее значительного, чем предотвращенный.

В ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о размещении заказов) закреплено общее правило, согласно которому во всех случаях размещение заказа осуществляется путем проведения торгов.

Применение других способов размещения заказа, то есть без проведения торгов (запрос котировок, размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), размещение заказа на товарных биржах), рассматривается как исключение и допускается только в случаях, непосредственно предусмотренных указанным Законом.

В соответствии со ст. 48 Федерального закона о размещении заказов заказчик вправе разместить заказ путем запроса котировок у участников размещения заказа, которые прошли предварительный отбор в целях устранения последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера и квалификация которых соответствует предъявляемым требованиям.

Перечень товаров, работ, услуг, необходимых для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В случае возникновения потребности в товарах, работах, услугах, не предусмотренных таким перечнем, размещение заказов должно осуществляться в соответствии с общей нормой ч. 3 ст. 10 Федерального закона о размещении заказов, то есть заказчик обязан принять решение о том способе размещения заказа, который предписан данным Законом (ч. 3 ст. 48).

Исключение из этого правила содержится в п. 6 ч. 2 ст. 55 указанного Закона, в котором предусмотрено право заказчика осуществить размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), если вследствие непреодолимой силы либо необходимости срочного медицинского вмешательства возникла потребность в товарах, работах, услугах, не предусмотренных таким перечнем, и применение иных способов размещения заказа нецелесообразно в связи с затратой времени.

В данном случае в соответствии с указанным пунктом на государственного или муниципального заказчика возлагается обязанность в срок не позднее трех рабочих дней со дня заключения такого контракта уведомить уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган государственной власти, орган местного самоуправления с приложением к указанному уведомлению копии акта обследования аварии или копии документа, составленного государственным или муниципальным заказчиком и подтверждающего обстоятельства, на основании которого заключен контракт, а также копии заключенного контракта.

При этом должностному лицу, уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.29 КоАП, либо судье, рассматривающему жалобу на постановление о привлечении к административной ответственности за данное правонарушение, при оценке документов, составленных государственным или муниципальным заказчиком и подтверждающих причинение вреда вследствие непреодолимой силы, необходимо учитывать, что к квалифицирующим признакам понятия непреодолимой силы, содержащимся в ст. 401 ГК РФ, относится чрезвычайность обстоятельств, делающих невозможным исполнение обязательства, и невозможность их предотвращения. Одновременно в ГК РФ содержится примерный перечень обстоятельств, не являющихся непреодолимой силой (отсутствие у должника денежных средств, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров и т. п.).

Исходя из изложенного в случае наступления обстоятельств, которые, в частности, могут повлечь причинение вреда, а также создать опасность, непосредственно угрожающую личности либо охраняемым законом интересам общества и государства, заказчик, уполномоченный орган не освобождаются от обязанности по соблюдению требований законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд при принятии решения о способе размещения заказа.

При этом в случае наступления чрезвычайной ситуации или обстоятельств непреодолимой силы при выполнении заказчиком условий, указанных в ст. 48, п. 6 ч. 2 ст. 55 Федерального закона о размещении заказов, состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 7.29 КоАП, не образует.

Вместе с тем, при решении вопроса о возможности освобождения от административной ответственности лица, уполномоченного на размещение заказа, на основании ст. 2.7 КоАП в случае если данное лицо ссылается на то, что допустило нарушение законодательства в указанной сфере в целях предотвращения обстоятельств, которые могли повлечь наступление какой-либо ситуации, угрожавшей личности, правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, необходимо учитывать, что на лицах, уполномоченных на размещение государственного заказа, в силу их служебного положения лежит обязанность по своевременному размещению такого заказа в целях недопущения ситуаций, которые могут повлечь причинение вреда.

В случае если будет установлено, что причиной возможности наступления указанных ситуаций является предыдущее бездействие уполномоченных лиц, выразившееся в неразмещении государственного заказа, например, в срок, установленный графиком для выполнения работ по профилактике, ремонту, замене и необходимому плановому обслуживанию оборудования, зданий, строений и т. п., то положения ст. 2.7 КоАП об освобождении этих лиц от административной ответственности применены быть не могут, в связи с чем они подлежат привлечению к административной ответственности на основании ст. 7.29 КоАП».

3.4. Комментарий к главе 8 КоАП РФ

Характеризуя экологическую опасность, известный ученый-юрист А.А. Тер-Акопов указывает, что данная опасность неоднозначна. В частности, названный автор среди опасных экологических факторов рассматривает опосредованные действия, которые представляют собой отрицательные проявления природной деятельности человека, т. е. деятельности по использованию природных объектов в интересах безопасности человека (сельскохозяйственная, производственная, медицинская и др.). Эта деятельность сопряжена с соблюдением определенных правил безопасного использования природных сил и средств. Нарушение их ведет к опасным последствиям. Данные источники опасности имеют исключительно социальный характер. Хотя сами факторы природные, они действуют не сами по себе, а управляются людьми, которые в результате нарушения специальных правил теряют соответствующий контроль, и тот или иной фактор приводится в действие¹⁵.

Как пишут В.А. Грачев и И.В. Кудрина, экологическая напряженность практически во всех регионах Российской Федерации вызвана серьезными причинами: радиационное и

¹⁵ Тер-Акопов А.А. Безопасность человека: Социальные и правовые основы. М., 2005. С. 233–235.

химическое загрязнение ряда территорий, в том числе негативные последствия гонки вооружений (нерешенные проблемы утилизации оружейного плутония, радиоактивные отходы отслуживших свой срок подводных лодок, уничтожение химического оружия и др.); неконтролируемый рост количества вредных промышленных и бытовых отходов; невосполнимые издержки в организации землепользования и лесного хозяйства; повседневный выброс в атмосферный воздух и сброс в водные объекты огромного количества вредных для здоровья людей веществ, иные техногенные воздействия на природу; остаточный принцип финансирования природоохранных мероприятий; несовершенство экологического законодательства; бездействие властных структур всех уровней в деле охраны окружающей среды¹⁶.

Глава 8 КоАП РФ посвящена административным правонарушениям в области охраны окружающей среды и природопользования. Таким образом, объектом данных правонарушений являются отношения, складывающиеся в сфере охраны окружающей среды и природопользования. Этот объект объединяет все составы названных административных правонарушений.

Указанная глава КоАП РФ содержит в себе 42 состава административных правонарушений.

Как пишет М.Н. Бакович, «...военнослужащие зачастую нарушают правила пожарной безопасности в лесах (ст. 8.32), уничтожают редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных или растений (ст. 8.35), нарушают правила пользования объектами животного мира (ст. 8.37). Для воинских частей наиболее характерны такие нарушения, как порча земли (ст. 8.6), нарушение правил охраны водных объектов (ст. 8.13) и правил водопользования (ст. 8.14), нарушения правил охраны атмосферного воздуха (ст. 8.21), выпуск в эксплуатацию либо эксплуатация механических транспортных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативов уровня шума (ст. 8.22, ст. 8.23), невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду (ст. 8.41)»¹⁷.

Вооруженные Силы Российской Федерации в ходе своей повседневной деятельности выполняют задачи по обеспечению обороноспособности страны. При этом, войска имеют на вооружении и используют различные виды боевой и иной техники, оружия, в том числе массового поражения. Выполнение поставленных перед Вооруженными Силами Российской Федерации задач сопровождается вредным влиянием экологических факторов военной деятельности и отрицательными воздействиями окружающей среды на здоровье и боеспособность личного состава, лиц гражданского персонала и население. Риск вредного воздействия экологических последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на военнослужащих и гражданское население обусловил ужесточение экологических требований к военной деятельности, к военным и оборонным объектам.

Вооруженные Силы Российской Федерации являются одним из крупнейших природопользователей. За Министерством обороны Российской Федерации закреплено 12,8 млн гектаров земель, в том числе 5,1 млн гектаров лесов, на которых расположены военные гарнизоны, полигоны, позиционные районы, аэродромы, охранные зоны особо важных объектов, военные лесхозы, совхозы и подсобные хозяйства. В структуре Министерства обороны Российской Федерации насчитывается свыше 1 200 крупных объектов, имеющих автономные системы жизнеобеспечения. Объектами Вооруженных Сил Российской Федерации ежегодно потребляется около 26 млрд кубических метров пресной воды, при этом сброс сточных вод составляет 22 млрд кубических метров. На долю Вооруженных Сил Российской Федерации приходится 0,8 % вредных выбросов в России.

По оценкам специалистов Экологической службы Вооруженных Сил Российской Федерации и Министерства природных ресурсов Российской Федерации суммарный эффект

¹⁶ Грачев В.А., И.В. Кудрина. Законодательное обеспечение экологической безопасности // Проблемы обеспечения экологической безопасности: сб. науч. тр. НИИ проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Российской Федерации / под ред. В.Н. Лопатина. М., 2003. С. 24.

¹⁷ Бакович М.Н. Некоторые особенности привлечения военнослужащих к административной ответственности // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 6. С. 41.

от воздействия Вооруженных Сил Российской Федерации на окружающую природную среду в мирное время сопоставим с влиянием одной из отраслей промышленности среднего масштаба. Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ составляют около 1,2 % от количества общих выбросов технических объектов, а сбросы сточных вод – около 4 %. Реальные выбросы и сбросы отдельных военных объектов (гарнизонов) соизмеримы с выбросами и сбросами малых и средних предприятий промышленного производства.

Деятельностью Вооруженных Сил Российской Федерации причиняется существенный экологический вред окружающей среде, о чем свидетельствует административная и прокурорская практика.

Практически на всех складах и в местах заправки боевой техники происходит загрязнение почвы и вод нефтепродуктами. Годовой оборот нефтепродуктов на военных базах и складах достигает 12 млн тонн. Около 10–15 % от этого количества попадает в окружающую среду. Только на аэродроме в городе Энгельсе, по материалам проверки Главной военной прокуратуры, на площади около 500 гектаров в грунтах и подземных водах скопилось до 500 тыс. тонн керосина, а всего нефтепродуктами и хозяйственно-бытовыми отходами загрязнено свыше 5 тыс. гектаров¹⁸.

А.И. Юнак, рассматривая проблемы обеспечения экологической безопасности военной деятельности, которые не могут быть решены силами Министерства обороны Российской Федерации, указывает следующее¹⁹.

Проблемы обеспечения экологической безопасности военной деятельности по степени экологической опасности имеют общегосударственное значение, и их решение требует принятия оперативных мер. В свое время для этого Министерством обороны Российской Федерации была разработана подпрограмма федеральной целевой программы «Экология и природные ресурсы». Однако в дальнейшем из-за отсутствия возможности выделения средств федерального бюджета на ее осуществление она не была включена в федеральную целевую программу. Далее приводятся проблемы обеспечения экологической безопасности военной деятельности, для решения которых необходимо целевое выделение средств федерального бюджета.

Одна из наиболее острых проблем – *долголетние масштабные загрязнения нефтепродуктами окружающей природной среды* (давностью более 40–50 лет), обусловленные негативными экологическими последствиями военной деятельности прошлых лет, когда безусловный приоритет отдавался укреплению боеспособности. В 2001 г. к Министерству обороны Российской Федерации за эти загрязнения были применены крупные штрафные санкции (116 128,6 тыс. руб.). Загрязнение территорий военных объектов нефтепродуктами составляет 62,7 тыс. гектаров. Для их очистки с использованием высокоэффективных отечественных технологий, прошедших проверку при очистке от нефтезагрязнения земель бывшей воинской части на территории Валдайского национального парка и ряда других территорий, требуется не менее 370 млн руб.²⁰

Решить данную проблему можно только на федеральном уровне. Один из путей решения – разработка и реализация в рамках существующей федеральной целевой программы «Экология и природные ресурсы» подпрограммы по очистке территорий военных объектов от долговременных загрязнений нефтепродуктами с выделением соответствующих финансовых средств. При этом, в случае реализации указанной подпрограммы необходимо или решением Правительства Российской Федерации, или соглашением между Министерством природных ресурсов Российской Федерации и Министерством обороны Российской Федерации временно (на 5–7 лет) приостановить применение штрафных санкций за эти виды загрязнения на конкретных военных объектах, так как их применение потребует от Министерства обороны Российской Федерации дополнительных неоправданных затрат и расходов и нанесет ущерб интересам обороноспособности страны.

¹⁸ Гамыла О.Н. Правовое регулирование экологической экспертизы в Вооруженных Силах Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 1–3.

¹⁹ Юнак А.И. Проблемы обеспечения экологической безопасности в деятельности Вооруженных сил Российской Федерации // Проблемы обеспечения экологической безопасности. С. 152.

²⁰ В среднем затраты составляют 190 долл. США на один гектар. Для сравнения: зарубежные технологии в десятки и сотни раз дороже.

Строительство и реконструкция природоохранных сооружений – еще одна проблема, которая не может быть самостоятельно решена Министерством обороны Российской Федерации. Только для обеспечения нормативной очистки сточных вод на объектах Вооруженных Сил Российской Федерации необходимы строительство и реконструкция 562 очистных сооружений. За 2001 г. Министерство обороны Российской Федерации смогло обеспечить введение в строй только одного очистного сооружения и пяти систем оборотного водоснабжения. Таким образом, данная проблема является проблемой федерального уровня, и наиболее эффективно ее можно решить в рамках существующих федеральных целевых программ. При этом, также целесообразно временно приостановить применение против Министерства обороны Российской Федерации штрафных санкций в рассматриваемой области, так как это министерство в данном случае – вынужденный нарушитель и решить эту проблему самостоятельно не может. Более того, продолжение применения указанных санкций увеличит социальную напряженность в местах дислокации войск и сил флота, так как штрафы и иски будут взиматься со статьи по содержанию военных объектов.

Важный вопрос обеспечения экологической безопасности, имеющий общегосударственное значение, – *оснащение кораблей и судов средствами предотвращения загрязнения окружающей среды*. В настоящее время корабли и суда ВМФ по выбросам и сбросам не отвечают требованиям МАРПОЛ-73-78 (Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов). Кроме того, объекты ВМФ слабо оснащены очистными сооружениями. Это приводит к тому, что сброс с кораблей, судов и береговых объектов ВМФ составляет свыше 236 тыс. кубических метров в сутки, в том числе: без очистки – 125,4 кубических метра в сутки (53 %); недостаточно очищенных – 42,5 кубических метра в сутки (18 %) и нормативно очищенных – 69,4 кубических метра в сутки (всего 29 %). Для решения этой проблемы необходимо строительство 72 очистных сооружений и реконструкция 68. Кроме того, необходимо активизировать работы по переоснащению судов современными средствами очистки нефтесодержащих и сточных вод.

При передаче объектов социальной инфраструктуры Вооруженных Сил Российской Федерации в государственную собственность субъектов Федерации и в муниципальную собственность очень часто возникают трудности из-за выдвигания местной администрацией требований по восстановлению очистных сооружений, систем водопровода и канализации, ликвидации инженерных сооружений, рекультивации земель. К этому добавляются длительные сроки рассмотрения документов на передачу Министерством имущественных отношений Российской Федерации и задержка принятия соответствующих решений. В результате задержки передачи объектов происходят старение и разрушение объектов и их инфраструктуры с дальнейшим загрязнением окружающей среды металлоломом, нефтепродуктами; возрастают претензии со стороны природоохранных органов (вплоть до исков); отвлекаются людские силы и техника от боевой и повседневной работы по поддержанию рабочего состояния объектов.

Необходимо принятие нормативного акта Правительства Российской Федерации, определяющего порядок решения экологических проблем при передаче военных объектов в гражданское пользование.

В соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей среды» нормирование в области охраны окружающей среды осуществляется в целях государственного регулирования воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, гарантирующего сохранение благоприятной окружающей среды и обеспечение экологической безопасности. При отсутствии нормативов допустимого воздействия на окружающую среду плата Министерства обороны Российской Федерации за природопользование составит около 1 млрд руб. в год (без учета повышения платы из-за неудовлетворительного состояния природоохранных сооружений). Однако в настоящее время Министерство обороны Российской Федерации не в состоянии выделить суммы, необходимые на проведение нормирования. Из общего количества нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, необходимого для Вооруженных Сил Российской Федерации, – 7 809 в настоящее время разработано 2 512, или 32 %. Для завершения нормирования требуется около 310 млн руб.

Следует выделить еще ряд проблем обеспечения экологической безопасности военной деятельности, относящихся к области *утилизации вооружения и военной техники*. Однако

федеральная целевая программа промышленной утилизации вооружения и военной техники до настоящего времени не утверждена Правительством Российской Федерации.

Проблема наличия на складах и базах компонентов ракетного топлива, образовавшихся в результате сокращения ракетного вооружения, начинает приобретать черты экологической опасности государственного масштаба. Всего необходимо утилизировать десятки тысяч тонн отработанного ракетного топлива. Эта проблема приобретает экологически опасный характер из-за изношенности резервуарного парка.

Кроме того, существуют такие сложные проблемы обеспечения экологической безопасности военной деятельности, как *загрязнение акваторий пунктов базирования ВМФ неразделанными и затопленными кораблями и судами, подлежащими утилизации*. Несколько лет назад в пунктах базирования ВМФ находилось более 350 кораблей и судов, подлежащих утилизации (исключая суда с ядерными энергетическими установками), общим водоизмещением 220 тыс. тонн. Это еще одна проблема, решение которой возможно в рамках федеральной целевой программы промышленной утилизации вооружения и военной техники.

Сложной для решения является проблема *загрязнения территорий бывших и действующих военных объектов Арктики и Дальнего Востока брошенной бочкотарой, техникой, другими отходами военной деятельности*. Основная причина состоит в том, что завоз топлива, материальных средств и техники на эти объекты возможен только морским путем в ограниченные возможностью северной навигации сроки. Поэтому доставка обходится очень дорого. Однако если доставка материальных средств и техники на эти объекты диктуется необходимостью, то обратный вывоз ограничен грузоподъемностью и полезной площадью судов. В настоящее время, с учетом особой уязвимости природной среды Арктического региона, проблема постоянно актуальна. Осуществить вывоз брошенной техники и бочкотары, а также других отходов и их утилизацию можно также только в рамках федеральной целевой программы промышленной утилизации вооружения и военной техники.

Следующие проблемы требуют согласования деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и Министерства обороны Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды. До сих пор не существует единой государственной научно-технической политики в такой важнейшей области экологической деятельности, как создание средств экологического контроля и мониторинга. Министерство обороны Российской Федерации, несмотря на недостаточность финансирования на создание новых образцов вооружения и военной техники, самостоятельно проводит научно-исследовательские, опытно-конструкторские и опытно-технологические работы по разработке средств предупреждения и ликвидации загрязнения, выявлению и контролю параметров экологической обстановки.

В настоящее время разработан и принят на вооружение «носимый комплекс эколога», поставлен на опытную эксплуатацию катер экологического контроля, завершается создание передвижной экологической лаборатории на автомобильной базе, разрабатываются стационарная экологическая лаборатория, комплект оборудования для экологической разведки загрязненных территорий на базе самолета АН-30.

Таким образом, в настоящее время в Министерстве обороны Российской Федерации создан определенный научно-технический задел в области экологического контроля и мониторинга, который может быть учтен и использован при создании государственной системы средств экологического контроля и мониторинга.

Федеральным законом «Об охране окружающей среды», наряду с ранее существовавшим государственным экологическим контролем, введены такие новые формы экологического контроля, как федеральный и муниципальный. На наш взгляд, наряду с этими формами экологического контроля целесообразно развивать ведомственный экологический контроль. Потребность в развитии этого вида контроля в Вооруженных Силах Российской Федерации обусловлена необходимостью сохранения государственной тайны на режимных объектах Вооруженных Сил. В настоящее время не определен порядок осуществления контроля на этих объектах, а также порядок ознакомления с полученной инфор-

мацией. Многие виды информации, в частности о наименовании и размещении объектов, об объемах выбросов, сбросов, потребления природных ресурсов для режимных объектов Вооруженных Сил Российской Федерации, носят обобщенный характер и не позволяют определить характер деятельности военных объектов.

А.И. Юнак считает, что для решения указанной проблемы необходимо во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 21 марта 2002 г. № 346-р включить режимные объекты Вооруженных Сил Российской Федерации в перечень объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю. При этом, функции государственного контроля на этих объектах, по нашему мнению, целесообразно возложить на Экологическую службу Вооруженных Сил Российской Федерации. Кроме того, развитие системы экологического контроля в Вооруженных Силах позволит снизить экологическую нагрузку на окружающую среду и уменьшить величину штрафов, налагаемых в последние годы на военные объекты за нарушение природоохранительного законодательства, в несколько раз по сравнению с серединой 90-х гг. прошлого столетия.

Указанные выше обстоятельства актуализируют вопросы, связанные с административной ответственностью за правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования.

Однако гл. 8 КоАП РФ устанавливает лишь административную ответственность за нарушения в сфере охраны окружающей среды и природопользования, но не регулирует сами общественные отношения, возникающие в сфере окружающей природной среды.

Статья 42 Конституции Российской Федерации декларирует, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Экологическая составляющая статуса личности играет немаловажную роль в его общем социальном статусе; государства, провозглашающие себя социальными, заявляющие о своей политике, направленной на обеспечение достойной жизни своих граждан, не могут не заботиться о включении экологических прав и позиций в общечеловеческие обязательные ценности.

Экологические права и отношения «общество – природа» стали принципом номер один в Декларации Стокгольмской конференции ООН по окружающей среде 1972 г., Декларации Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро 1992 г., Декларации Конференции в Иоганнесбурге 2002 г., на других международных встречах и в принятых на них актах, участником которых была Россия²¹.

Также среди международных актов следует отметить Конвенцию о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (Женева, 10 декабря 1976 г.). Статьей 1 названной Конвенции определено, что каждое государство – участник Конвенции обязуется не прибегать к военному или любому иному враждебному использованию средств воздействия на природную среду, которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия, в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда любому другому государству-участнику. Каждое государство – участник Конвенции обязуется не помогать, не поощрять и не поубуждать любое государство, группу государств или международную организацию к осуществлению деятельности, противоречащей положениям п. 1 ст. 1 Конвенции.

В настоящее время действует Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ. Данный Федеральный закон определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. Также указанный Федеральный закон регулирует отношения в сфере взаимодействия общества и при-

²¹ Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. М., 2010.

роды, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды, являющуюся основой жизни на Земле, в пределах территории Российской Федерации, а также на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды» граждане обязаны: сохранять природу и окружающую среду; бережно относиться к природе и природным богатствам; соблюдать иные требования законодательства.

Одним из принципов военного права является принцип детальной регламентации воинских правоотношений²².

Данный принцип в полном объеме применяется и в регулировании отношений в сфере охраны окружающей среды с участием военнослужащих.

Так, в соответствии со ст. 324 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495, основными мероприятиями по охране окружающей среды от угроз, возникающих в ходе повседневной деятельности полка (подразделения), и рациональному природопользованию являются:

- изучение федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации об охране окружающей среды, экологическая подготовка и воспитание личного состава;

- предупреждение загрязнения окружающей среды в районе дислокации и в других местах выполнения мероприятий повседневной деятельности полка (подразделения);

- восстановление окружающей среды, загрязненной при выполнении мероприятий повседневной деятельности полка (подразделения), а также в случае аварий;

- рациональное природопользование (внедрение ресурсосберегающих, безотходных и малоотходных технологий, рекультивация земель, рациональное использование водных ресурсов и т. д.).

При разработке и выполнении указанных мероприятий учитываются требования законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды, которые необходимо соблюдать при размещении, строительстве и эксплуатации гражданских объектов. Эти требования в полной мере распространяются на военные объекты, вооружение и военную технику, за исключением чрезвычайных ситуаций, препятствующих соблюдению таких требований.

В Вооруженных Силах Российской Федерации действует Инструкция о порядке осуществления государственного контроля за использованием и охраной водных объектов, находящихся в пользовании или особом пользовании, в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденная приказом министра обороны Российской Федерации от 1 октября 1998 г. № 449.

Пункт 1 названной Инструкции определяет порядок осуществления государственного контроля за использованием и охраной водных объектов в воинских частях, учреждениях, военных образовательных учреждениях профессионального образования Вооруженных Сил Российской Федерации, на предприятиях и в организациях Министерства обороны Российской Федерации в соответствии с Водным кодексом Российской Федерации, федеральными законами «Об охране окружающей природной среды», «О государственной тайне» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Допуск уполномоченных должностных лиц органов государственного контроля за использованием и охраной водных объектов Министерства природопользования Российской Федерации в воинские части Министерства обороны Российской Федерации осуществляется в следующем порядке:

- территориальные органы Министерства природопользования Российской Федерации к 1 сентября года, предшествующего году проверки, направляют командование военного округа (флота), на территории которых дислоцируются подлежащие проверке во-

²² Корякин В.М. Введение в теорию военного права: моногр. // Рос. военно-правовой сб. 2007. № 9. С. 36.

инские части, списки уполномоченных должностных лиц Министерства природопользования Российской Федерации, осуществляющих государственный контроль в воинских частях Министерства обороны Российской Федерации, по установленной форме, указанной в приложении к названной Инструкции. При этом, число государственных инспекторов для проведения проверки в одной воинской части не должно превышать двух человек;

– командующие войсками военных округов (флотами) к 1 октября года, предшествующего году проверки, направляют запросы в соответствующие органы военного управления Вооруженных Сил Российской Федерации, которым подчинены подлежащие проверке воинские части;

– главнокомандующие видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующие войсками военных округов, флотами, командующий Воздушно-десантными войсками, начальники главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации к 1 ноября года, предшествующего году проверки, направляют в Управление начальника экологической безопасности Вооруженных Сил Российской Федерации списки уполномоченных должностных лиц органов государственного контроля Министерства природопользования Российской Федерации, осуществляющих проверку особорежимных и особо важных воинских частей, для включения их в общий список, утверждаемый начальником Генерального штаба Вооруженных Сил – первым заместителем министра обороны Российской Федерации.

Уполномоченные должностные лица органов государственного контроля Министерства природопользования Российской Федерации допускаются:

– в режимные и нережимные воинские части по спискам, утвержденным начальниками главных штабов видов Вооруженных Сил Российской Федерации, начальниками штабов военных округов, флотов, начальниками главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации;

– в особорежимные и особо важные воинские части по спискам, утвержденным начальником Генерального штаба Вооруженных Сил – первым заместителем министра обороны Российской Федерации.

Решение о допуске уполномоченных должностных лиц органов государственного контроля Министерства природопользования Российской Федерации в нережимные, режимные, особорежимные и особо важные воинские части до 15 декабря года, предшествующего году проверки, доводится соответствующими органами военного управления до органов государственного контроля за использованием и охраной водных объектов Министерства природопользования Российской Федерации, а также до командиров воинских частей, подлежащих проверке, по подчиненности.

Допуск представителей экологической службы Вооруженных Сил Российской Федерации в нережимные, режимные, особорежимные и особо важные воинские части осуществляется в соответствии с порядком, установленным для этих воинских частей.

Перед проведением проверки уполномоченные должностные лица, осуществляющие государственный контроль в воинских частях Министерства обороны Российской Федерации, представляются командиру воинской части и знакомят его с планом проведения проверки.

При осуществлении государственного контроля за использованием и охраной водных объектов в проверяемых воинских частях уполномоченным должностным лицам разрешается ознакомление лишь со сведениями, имеющими отношение к вопросам использования и охраны водных объектов, рационального использования природных ресурсов и режима хозяйственной деятельности в водоохранной зоне водного объекта и его прибрежной полосе. При этом, доступ к сведениям, составляющим государственную тайну, по указанному вопросу осуществляется в соответствии с действующим законодательством.

Акт о результатах проведения проверки воинской части составляется в четырех экземплярах, при этом:

– 1-й экземпляр направляется в Управление начальника экологической безопасности Вооруженных Сил Российской Федерации;

– 2-й экземпляр высылается в территориальные органы Министерства природопользования Российской Федерации;

– 3-й экземпляр представляется вышестоящему командованию;

– 4-й экземпляр хранится в воинской части.

В Вооруженных Силах Российской Федерации изданы также: директива министра обороны Российской Федерации «О совершенствовании организации в Вооруженных Силах Российской Федерации работ по обеспечению выполнения обязательств Российской Федерации по Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой» от 31 июля 2000 г. № Д-36; приказ министра обороны Российской Федерации «О развертывании Системы экологического обучения и воспитания в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 15 апреля 2000 г. № 180.

Практика показывает, что на эффективность административной ответственности в области обеспечения качества окружающей среды влияют:

– недостаточная оперативность производства по делам об административных правонарушениях (более трети дел рассматриваются с нарушением установленного в КоАП РФ двухмесячного срока со дня совершения правонарушения, а при длительном правонарушении – двух месяцев со дня его обнаружения);

– слабое воспитательное воздействие процедуры рассмотрения дел и вынесения постановлений о наложении административного взыскания (тем более что местом рассмотрения дел об административных правонарушениях является, как правило, место их совершения, а не место жительства или работы);

– необеспечение реальности исполнения постановлений (по тем же причинам: принятое по месту совершения правонарушения постановление направляется по месту работы или жительства, где порой своевременно не исполняется);

– неадекватность взыскания содеянному (прежде всего, ввиду незначительности сумм штрафов, установленных в законодательстве; законодательство зарубежных стран предусматривает более значительные штрафные санкции, оказывающие надлежащее воздействие на правонарушителей);

– отсутствие стабильности и последовательности административной карательной практики (вследствие малозначительности штрафов – главного средства административного воздействия координация этой деятельности в масштабе страны не осуществляется должным образом; наблюдается разнородность в осуществлении правоприменительной практики в различных регионах и даже в пределах территории субъекта Российской Федерации);

– слабое знание должностными лицами и гражданами законодательства об административных правонарушениях (отсюда, например, следуют повсеместные нарушения 15-дневного срока рассмотрения материала с момента его поступления);

– низкий авторитет правоприменительных органов и уровень правовой культуры (это проявляется, в частности, в недостаточном числе добровольного исполнения постановлений, уклонении от исполнения).

При определении эффективности административной ответственности за природоресурсные правонарушения целесообразно выяснять два вопроса: во-первых, степень реального применения ответственности и, во-вторых, состояние тенденции к изменению количества и качества правонарушений²³.

К органам и должностным лицам, полномочным рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных гл. 8 КоАП РФ, относятся, в частности, следующие:

– органы, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (ст. 23.13 КоАП РФ);

– органы, осуществляющие государственный карантинный фитосанитарный контроль, государственный надзор и контроль за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами, за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки и государственный контроль за использованием и охраной земель сельскохозяйственного назначения (ст. 23.15 КоАП РФ);

– органы, осуществляющие государственный контроль за использованием и охраной земель (ст. 23.21 КоАП РФ);

²³ Боголюбов С.А., Галиновская Е.А. Земельное право: учеб. / под ред. С.А. Боголюбова. М., 2004. С. 389–390.

- органы, осуществляющие государственный контроль за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр (ст. 23.22 КоАП РФ);
- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственный контроль за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр (ст. 23.22.1 КоАП РФ);
- органы, осуществляющие федеральный государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов (ст. 23.23 КоАП РФ);
- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие региональный государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов (ст. 23.23.1 КоАП РФ);
- органы, осуществляющие государственный лесной контроль и надзор (ст. 23.24 КоАП РФ);
- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственный лесной контроль и надзор (ст. 23.24.1 КоАП РФ);
- органы, осуществляющие функции по контролю в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения (ст. 23.25 КоАП РФ);
- органы, осуществляющие функции по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания (ст. 23.26 КоАП РФ);
- органы, осуществляющие контроль и надзор в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания (ст. 23.27 КоАП РФ);
- органы гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды (ст. 23.28 КоАП РФ);
- органы, осуществляющие государственный экологический контроль (ст. 23.29 КоАП РФ);
- органы, осуществляющие государственный контроль и надзор в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений (ст. 23.31 КоАП РФ);
- органы, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере безопасности при использовании атомной энергии (ст. 23.33 КоАП РФ);
- органы, осуществляющие государственный надзор за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники (ст. 23.35 КоАП РФ) и др.

3.5. Комментарий к статье 11.16 КоАП РФ

Анализ ст. 11.16 КоАП РФ позволяет сделать вывод, что субъектами административных правонарушений, предусмотренных в этой статье, могут быть и граждане, и должностные лица.

Из содержания ст. 2.5 КоАП РФ следует, что военнослужащие несут административную ответственность за нарушение требований пожарной безопасности только в случае данного нарушения вне места военной службы (прохождения военных сборов).

В противном случае военнослужащие за нарушение требований пожарной безопасности несут дисциплинарную ответственность.

В юридической литературе отмечалось, что понятие «место военной службы» предназначено для обозначения соответствующих явлений объективной действительности. Принимая во внимание значение слова «место», входящего в состав данного понятия, можно предположить, что место военной службы связано с определенным пространством, участком земной поверхности, специально отведенным, предназначенным для осуществления указанного вида деятельности, т. е. место военной службы определенным образом расположено, локализовано в пространстве, имеет свои пространственные границы. Место военной службы имеет определенное территориальное расположение. Следовательно, с учетом имеющейся связи прав, обязанностей и ответственности конкретного военнослужащего с местом военной службы оно является признаком, индивидуализирующим военнослужащего. Поэтому место военной службы может быть отнесено к группе признаков, индивидуализирующих гражданина, наряду с такими признаками, как место жительства гражданина, место работы и др. Признаками места военной службы являются намено-

вание воинской части и местность, в которой она расположена. Местом военной службы является место исполнения военнослужащим обязанностей военной службы. Такой подход к определению места военной службы как места исполнения военнослужащим военно-служебных функций может быть условно назван функциональным. При названном подходе в целях определения места военной службы следует обратиться к ст. 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». В ней перечислены случаи, когда военнослужащий считается исполняющим обязанности военной службы, т. е. при таком подходе местом военной службы можно было бы считать всякое место, где военнослужащий исполняет обязанности военной службы, указанные в ст. 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». При этом, может быть сформулировано понятие «место военной службы» в широком смысле²⁴.

С.В. Корнишин пишет, что место военной службы военнослужащего – это пункт постоянной дислокации воинской части (воинская часть, расположенная в пункте постоянной дислокации), в штате которой он состоит (в распоряжении командира которой находится), или место исполнения военнослужащим обязанностей военной службы на постоянной основе вне пункта постоянной дислокации воинской части, в штате которой он состоит.

Под местом военной службы (прохождения военных сборов) в соответствии со ст. 11.16 КоАП РФ понимается территория воинской части или другой военной организации.

3.6. Комментарий к главе 12 КоАП РФ

Глава 12 КоАП РФ регламентирует административные правонарушения в области дорожного движения.

Ниже приведем некоторые статистические данные.

Так, по статистике, в России в аварии попадает каждый 200-й автомобиль. По данным Департамента ОБДД МВД России, в 2009 г. в России зафиксировано 203 603 дорожно-транспортных происшествия; на каждые 10 000 транспортных средств приходилось около 50 аварий, в которых пострадал каждый 500-й россиянин; 26 084 россиянина погибли на дорогах, а 257 034 человека получили ранения. Основные причины дорожно-транспортных происшествий:

- нарушение правил водителями – 85,1 %, в том числе в состоянии опьянения – 7,1 %;
- неудовлетворительное состояние улиц и дорог – 18,7 %;
- нарушение правил пешеходами – 15,9 %;
- эксплуатация технически неисправных транспортных средств – 0,7 %²⁵.

Дорожно-транспортные происшествия наносят экономике России значительный ущерб, составляющий в последние четыре года 2,2–2,6 % валового внутреннего продукта страны (в 2004 г. ущерб составил 369 млрд руб., в том числе в результате гибели и ранения людей – 227,7 млрд руб.).

Основными видами дорожно-транспортных происшествий в России являются наезд на пешехода, препятствие и на стоящее транспортное средство, а также столкновение и опрокидывание. Выше трех четвертей всех дорожно-транспортных происшествий связаны с нарушениями Правил дорожного движения Российской Федерации водителями транспортных средств. Около трети всех происшествий связаны с неправильным выбором скорости движения. Вследствие выезда на полосу встречного движения регистрируется около 13 % дорожно-транспортных происшествий. Каждое восьмое дорожно-транспортное происшествие совершил водитель, находившийся в состоянии опьянения, каждое седьмое – не имевший права на управление транспортным средством. Определяющее влияние на аварийность оказывают водители транспортных средств, принадлежащих физическим лицам. Удельный вес этих происшествий превышает 80 % всех происшествий, связанных с несоблюдением водителями требований безопасности дорожного движения.

²⁴ Корнишин С.В. Место военной службы: что это такое? // Право в Вооруженных Силах. 2000. № 3.

²⁵ Профиль. 2010. № 7. С. 4–5.

Наиболее многочисленной и самой уязвимой группой участников дорожного движения являются пешеходы. За последние восемь лет количество пешеходов, погибших в результате дорожно-транспортных происшествий, увеличилось на треть. Всего за этот период погибли свыше 100 тыс. и ранены свыше 500 тыс. пешеходов.

Сложная обстановка с аварийностью и наличие тенденций к дальнейшему ухудшению ситуации во многом объясняются следующими причинами:

- постоянно возрастающая мобильность населения;
- уменьшение перевозок общественным транспортом и увеличение перевозок личным транспортом;
- нарастающая диспропорция между увеличением количества автомобилей и протяженностью улично-дорожной сети, не рассчитанной на современные транспортные потоки.

Так, современный уровень обеспечения автомобилями в городах уже превысил 200 штук на 1 тыс. жителей, тогда как дорожно-транспортная инфраструктура соответствует уровню 60–100 штук на 1 тыс. жителей.

Следствием такого положения дел являются ухудшение условий дорожного движения, нарушение экологической обстановки, увеличение количества заторов, расхода топлива, а также рост количества дорожно-транспортных происшествий. В настоящее время в городах и населенных пунктах происходит более 70 % всех дорожно-транспортных происшествий. Темпы увеличения количества лиц, пострадавших в результате дорожно-транспортных происшествий в городах, опережают темпы увеличения количества дорожно-транспортных происшествий. Почти 60 % дорожно-транспортных происшествий в городах приходится на столицы и административные центры субъектов Российской Федерации.

Изучение особенностей современного дорожно-транспортного травматизма показывает, что происходит постепенное увеличение количества дорожно-транспортных происшествий, в результате которых пострадавшие получают травмы, характеризующиеся особой степенью тяжести. Неэффективная организация работы по оказанию медицинской помощи лицам, пострадавшим в результате таких дорожно-транспортных происшествий, является одной из основных причин их высокой смертности. Общая смертность указанных лиц в 12 раз выше, чем при получении травм в результате других несчастных случаев, инвалидами они становятся в 6 раз чаще, а нуждаются в госпитализации в 7 раз чаще.

Сложившаяся критическая ситуация в области обеспечения безопасности дорожного движения в условиях отсутствия программно-целевого метода характеризуется наличием тенденций к ее дальнейшему ухудшению, что определяется следующими факторами:

- высокий уровень аварийности и тяжести последствий дорожно-транспортных происшествий (в том числе детский травматизм). При этом, в 2012 г. ожидается увеличение количества лиц, погибших в результате дорожно-транспортных происшествий, до 38–40 тыс. человек и количества дорожно-транспортных происшествий до 212 тыс.;
 - значительная доля людей наиболее активного трудоспособного возраста (26–40 лет) среди лиц, погибших в результате дорожно-транспортных происшествий;
 - продолжающееся ухудшение условий дорожного движения в городах;
 - низкий уровень безопасности перевозок пассажиров автомобильным транспортом²⁶.
- Ежегодно суды рассматривают более 2 млн дел по нарушениям правил дорожного движения, наказывая 80 % граждан²⁷.

В России каждое восьмое дорожно-транспортное происшествие совершается по вине водителя, находящегося в состоянии алкогольного опьянения²⁸.

Также можно отметить тенденцию к повышению агрессивности в поведении водителей. Департаментом ОБДД и НИЦ БДД МВД России проводился мониторинг общественного мнения по проблемам безопасности движения, который показал, что 47 % водителей, по их признанию, часто управляют автомобилем в состоянии опьянения. Все эти

²⁶ Постановление Правительства Российской Федерации «О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2006–2012 годах»» от 20 февраля 2006 г. № 100.

²⁷ Деньги. 2010. № 8. С. 13.

²⁸ Безопасность дорожного движения: сб. науч. тр. Вып. 9. М., 2008.

печальные факты свидетельствуют о том, что превентивные возможности административной юрисдикции в области дорожного движения полностью не реализуются²⁹.

Таким образом, в соответствии с вышесказанным можно сделать вывод об актуальности вопросов, связанных с исследованием и профилактикой дорожно-транспортных происшествий.

Средством, направленным на регулирование и профилактику дорожно-транспортных происшествий и нарушения правил дорожного движения, служит, прежде всего, система правовых норм.

Так, дорожное движение (безопасность) регламентируется Федеральным законом «О безопасности дорожного движения» от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ, Постановлением Правительства Российской Федерации «О государственной регистрации автомототранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» от 12 августа 1994 г. № 938, Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О правилах дорожного движения» от 23 октября 1993 г. № 1090; приказом МВД России «О порядке регистрации транспортных средств» от 24 ноября 2008 г. № 1001, приказом МВД России «О государственных регистрационных знаках транспортных средств» от 28 марта 2002 г. № 282 и другими нормативными правовыми актами.

В Вооруженных Силах Российской Федерации издан приказ министра обороны Российской Федерации «О мерах по обеспечению безопасности дорожного движения в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 19 мая 1997 г. № 195.

В целях повышения эффективности работы по обеспечению безопасности дорожного движения в соответствии с приказом министра обороны Российской Федерации «О мерах по обеспечению безопасности дорожного движения в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 19 мая 1997 г. № 195 в Министерстве обороны Российской Федерации, в видах Вооруженных Сил Российской Федерации, округах, на флотах, в армиях и на флотилиях, в Военно-космических силах, главных и центральных управлениях Министерства обороны Российской Федерации созданы внештатные комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения под руководством соответственно статс-секретаря – первого заместителя министра обороны Российской Федерации, первых заместителей главкомандующих видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующих войсками округов, флотами, армиями и флотилиями, командующего Военно-космическими силами, начальников главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации.

Основными задачами комиссий являются предупреждение дорожно-транспортных происшествий, разработка мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий, оказание помощи в их выполнении и организация контроля за их осуществлением в войсках (силах).

Комиссии Министерства обороны Российской Федерации организуют свою работу в тесном взаимодействии с Правительственной комиссией Российской Федерации по обеспечению безопасности дорожного движения.

Комиссии назначаются приказами министра обороны Российской Федерации, главкомандующих видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующих войсками округов, флотами, армиями и флотилиями, командующего Военно-космическими силами, начальников главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации, в их состав включаются должностные лица, связанные с организацией работы по обеспечению безопасности дорожного движения.

В составе комиссий видов Вооруженных Сил Российской Федерации должно быть не менее 15 человек; округов, флотов, Военно-космических сил – 11 человек; армий и флотилий, главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации – 7 человек.

²⁹ *Праслова Л.А.* Административная ответственность водителей за управление транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения в России и за рубежом // Тр. Института государства и права Российской академии наук. Статьи аспирантов и стажеров Института государства и права. 2009. № 2. С. 119–128.

В приказах для выполнения текущей работы из числа членов комиссий назначается секретариат из 2–3 человек.

На комиссию возлагаются:

– организация и осуществление контроля за выполнением требований Федерального закона «О безопасности дорожного движения», общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации, приказов, директив министра обороны Российской Федерации и других нормативных документов по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения;

– анализ состояния аварийности с автомобильной техникой, выявление причин дорожно-транспортных происшествий и на этой основе разработка мероприятий по их предупреждению, контроль за выполнением этих мероприятий в войсках (силах);

– выявление соединений, воинских частей, учреждений, предприятий и организаций Министерства обороны Российской Федерации (далее – воинские части) с высокой аварийностью, рассмотрение состояния аварийности в них с вызовом соответствующих командиров (начальников) и принятие решений по снижению уровня аварийности в войсках (силах);

– участие в организации и проведении смотров-конкурсов, месячников, рейдов и других мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения;

– разработка рекомендаций по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения, заслушивание докладов председателей комиссий подчиненных объединений и принятие по ним решений;

– организация проверок состояния технической подготовки (доподготовки) водителей в воинских частях и правильности допуска их к управлению транспортными средствами различных категорий. Рассмотрение этих вопросов на своих заседаниях;

– обобщение и распространение положительного опыта работы соединений и воинских частей по обеспечению безопасности дорожного движения и принятие мер по его внедрению в войска (силы);

– содействие в проведении соревнований и технических конференций с водителями в воинских частях и гарнизонах;

– организация взаимодействия с комиссиями по обеспечению безопасности дорожного движения субъектов Российской Федерации;

– принятие решений по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения и доведение их до войск. Эти решения являются основанием для принятия мер соответствующими должностными лицами по наведению порядка в эксплуатации автомобильной техники в армии и на флоте.

Комиссия Министерства обороны Российской Федерации вправе заслушивать на своих заседаниях председателей комиссий видов Вооруженных Сил Российской Федерации, округов, флотов, Военно-космических сил о работе по выполнению требований приказов и директив министра обороны Российской Федерации и других нормативных документов по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения.

Комиссии видов Вооруженных Сил Российской Федерации, округов, флотов, Военно-космических сил на своих заседаниях вправе заслушать председателей нижестоящих комиссий подчиненных войск (сил).

Комиссии должны периодически представлять доклады главнокомандующим видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующим войсками округов, флотами, армиями и флотилиями, командующему Военно-космическими силами, начальникам главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации и участвовать в подготовке соответствующих приказов и директив по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения в войсках (силах).

Работа комиссий организуется в соответствии с годовыми планами, которые рассматриваются на заседаниях комиссии и утверждаются соответственно статс-секретарем – первым заместителем министра обороны Российской Федерации, главнокомандующими видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующими войсками округов, флотами, армиями и флотилиями, командующим Военно-космическими силами, начальниками главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации.

Комиссия проводит свои заседания не реже одного раза в квартал. Повестка дня, время и место проведения заседаний определяются председателем комиссии и доводятся до каждого члена комиссии не позднее чем за 10 суток до дня проведения заседания.

Рекомендуется проведение заседаний комиссии в ходе сборов руководящего состава вида Вооруженных Сил Российской Федерации, военного округа, флота, армии, флотилии, Военно-космических сил, главного и центрального управления Министерства обороны Российской Федерации, а также проведение заседаний комиссии в сокращенном составе в крупных гарнизонах во время выездов главнокомандующих видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующих войсками округов, флотами, армиями и флотилиями, командующего Военно-космическими силами, начальников главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации в войска (силы флота) с привлечением командования и должностных лиц соединений и воинских частей.

Для подготовки материалов на рассмотрение комиссии создаются рабочие группы из числа членов комиссии, а также представителей заинтересованных родов войск, служб и воинских частей. Состав рабочих групп и исполнители определяются председателем комиссии и отражаются в планах работы комиссии.

Итак, рассматривая гл. 12 КоАП РФ, необходимо заметить, что в данной главе Кодекса содержится 40 составов административных правонарушений в области дорожного движения.

С момента вступления в силу КоАП РФ в гл. 12 данного Кодекса вносились как дополнения, касающиеся изменения административных наказаний, так и дополнения, связанные с введением новых составов административных правонарушений.

Так, в частности, гл. 12 КоАП РФ была дополнена следующими новыми составами административных правонарушений: нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов (ст. 12.21.1); нарушение правил перевозки опасных грузов (ст. 12.21.2); нарушение правил пользования телефоном водителем транспортного средства (ст. 12.36.1).

Рассмотрим более подробно составы административных правонарушений, предусмотренных в гл. 12 КоАП РФ.

Статья 12.1 КоАП РФ. Сущность административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, состоит в том, что нарушаются установленный порядок регистрации транспортного средства и правила прохождения государственного технического осмотра.

Так, в соответствии со ст. 12.1 КоАП РФ управление транспортным средством³⁰, не зарегистрированным в установленном порядке, влечет наложение административного штрафа в размере от 300 до 800 руб. Управление транспортным средством, не прошедшим государственного технического осмотра, влечет наложение административного штрафа в размере от 500 до 800 руб.

В примечании к ст. 12.1 КоАП РФ предусмотрено, что порядок и сроки прохождения государственного технического осмотра устанавливаются федеральным законом. Однако согласно Федеральному закону «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 июля 2007 г. № 210-ФЗ до принятия соответствующего федерального закона порядок и сроки прохождения государственного технического осмотра устанавливаются Правительством Российской Федерации (п. 4 ст. 3).

В настоящее время действуют Правила регистрации автоматотранспортных средств и прицепов к ним в государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденные приказом МВД России от 24 ноября 2008 г. № 1001.

Полномочия по регистрации транспортных средств осуществляются в соответствии с Федеральным законом «О безопасности дорожного движения» от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ; Указом Президента Российской Федерации «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» от 15 июня 1998 г. № 711; Постановлением

³⁰ Под транспортным средством в названной статье следует понимать автоматотранспортное средство с рабочим объемом двигателя более 50 кубических сантиметров и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях гл. 12 КоАП РФ также трактора, другие самоходные дорожно-строительные и иные машины, трамваи, троллейбусы.

Правительства Российской Федерации «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» от 12 августа 1994 г. № 938 и другими нормативными правовыми актами.

В соответствии с вышеназванными Правилами регистрация транспортных средств осуществляется подразделениями Госавтоинспекции, на которые возложена данная функция, в целях обеспечения их государственного учета, надзора за соответствием конструкции, технического состояния и оборудования транспортных средств установленным требованиям безопасности, борьбы с преступлениями и другими правонарушениями, связанными с использованием транспортных средств, исполнения законодательства о военно-транспортной обязанности и налогового законодательства.

Не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не принимаются к производству регистрационных действий транспортные средства:

- изготовленные в Российской Федерации, в том числе из составных частей конструкций, предметов дополнительного оборудования, запасных частей и принадлежностей, или ввозимые на ее территорию сроком более чем на шесть месяцев, без представления документов, подтверждающих проведение их сертификации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих торговлю транспортными средствами в предусмотренном законодательством Российской Федерации порядке, предназначенные для продажи;

- конструкция которых или внесенные в конструкцию изменения не соответствуют требованиям действующих в Российской Федерации правил, нормативов и стандартов в области обеспечения безопасности дорожного движения или сведениям, указанным в представленных документах;

- ранее зарегистрированные в подразделениях Госавтоинспекции и не снятые с регистрационного учета по месту регистрации в порядке, установленном вышеназванными Правилами;

- при обнаружении признаков скрытия, изменения, уничтожения маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов, регистрационных знаков, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных);

- при наличии запретов и ограничений на совершение регистрационных действий, наложенных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Собственники транспортных средств либо лица, от имени собственников владеющие, пользующиеся или распоряжающиеся на законных основаниях транспортными средствами, обязаны в установленном порядке зарегистрировать их или изменить регистрационные данные в течение срока действия регистрационного знака «Транзит» или в течение пяти суток после приобретения, таможенного оформления, снятия с регистрационного учета транспортных средств, замены номерных агрегатов или возникновения иных обстоятельств, потребовавших изменения регистрационных данных.

Юридические и физические лица, за которыми зарегистрированы транспортные средства, обязаны снять транспортные средства с учета в подразделениях Госавтоинспекции, в которых они зарегистрированы, в случае изменения места регистрации, истечения срока временной регистрации, утилизации (списания) транспортных средств либо прекращения права собственности на транспортные средства в предусмотренном законодательством Российской Федерации порядке.

По заявлению собственников транспортных средств, находящихся в розыске, по факту хищения которых возбуждены уголовные дела, такие транспортные средства снимаются с учета на основании письма органа предварительного следствия и дознания, осуществляющего расследование, о прекращении или приостановлении уголовного дела (пп. 3–5 Правил, утвержденных приказом МВД России от 24 ноября 2008 г. № 1001).

От имени физических лиц заявления на совершение регистрационных действий с транспортными средствами могут подавать, в частности:

- законные представители (родители, усыновители, опекуны) несовершеннолетних в возрасте до 14 лет;
- опекуны недееспособных граждан;
- представители, действующие в силу полномочий, основанных на доверенности или договоре.

Несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет может подать заявление на совершение регистрационных действий с транспортными средствами с письменного согласия своих законных представителей – родителей, усыновителей или попечителей (за исключением случаев объявления несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) или его вступления в брак в порядке, установленном законодательством Российской Федерации)³¹.

В соответствии с Правилами, утвержденными приказом МВД России от 24 ноября 2008 г. № 1001, изменение регистрационных данных осуществляется при изменении сведений, указанных в регистрационных документах, выдаваемых регистрационными подразделениями, или при возникновении необходимости внесения в указанные документы дополнительных сведений в соответствии с названными Правилами. К регистрационным документам относятся свидетельства о регистрации транспортных средств, а также выданные до введения свидетельств о регистрации транспортных средств технические паспорта (технические талоны) транспортных средств, если не произведена их замена в порядке, установленном нормативными правовыми актами МВД России. Регистрация транспортных средств, принадлежащих юридическим и физическим лицам, изменение регистрационных данных, связанное с заменой номерных агрегатов транспортных средств, производится на основании паспортов транспортных средств, заключенных в установленном порядке договоров либо иных документов, удостоверяющих право собственности на транспортные средства и подтверждающих возможность допуска их к участию в дорожном движении по дорогам общего пользования на территории Российской Федерации. Транспортные средства регистрируются за физическими лицами по адресу, указанному в паспортах гражданина Российской Федерации или в свидетельствах о регистрации по месту жительства собственников, выдаваемых органами регистрационного учета.

Регистрация транспортных средств за физическими лицами, не имеющими регистрации по месту жительства, производится по адресу, указанному в свидетельствах о регистрации по месту пребывания собственников, выдаваемых органами регистрационного учета. Проведение регистрационных действий в отношении транспортных средств, принадлежащих физическим лицам, организовывается в пределах субъекта Российской Федерации в любом регистрационном подразделении Госавтоинспекции.

В случаях когда незарегистрированное транспортное средство находится за пределами территории, на которую распространяется деятельность регистрационного подразделения по его регистрации, собственник или владелец транспортного средства обязан в течение пяти суток получить в регистрационном подразделении по месту нахождения транспортного средства регистрационные знаки «Транзит» соответствующих типов, установленных государственными стандартами Российской Федерации, для перегона транспортного средства к месту регистрации или в связи с вывозом транспортного средства за пределы Российской Федерации на постоянное пребывание (пп. 6–8, 24, 33 вышеназванных Правил).

В соответствии с п. 16 Административного регламента для совершения регистрационных действий собственники или владельцы транспортных средств представляют:

- а) заявление (приложение № 2 к Административному регламенту);
- б) документ, удостоверяющий личность гражданина, обратившегося за совершением регистрационных действий.

К таким документам относятся: паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, либо паспорт гражданина Российской Федерации для выезда из Российской Феде-

³¹ Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по регистрации автомобилей транспортных средств и прицепов к ним, утвержденный приказом МВД России от 24 ноября 2008 г. № 1001 (далее – Административный регламент).

рации и въезда в Российскую Федерацию для лиц, постоянно проживающих за пределами Российской Федерации, с приложением документа, подтверждающего регистрацию по месту пребывания, а также иные документы, удостоверяющие личность гражданина Российской Федерации, выданные в установленном законодательством порядке. При отсутствии в паспорте записей о регистрации по месту жительства представляется также документ, подтверждающий регистрацию по месту пребывания.

Для граждан в возрасте от 14 до 18 лет к таким документам относится паспорт, а если регистрационные действия совершаются в присутствии родителей (усыновителей), опекунов (попечителей) или представителей органов опеки и попечительства – паспорт или свидетельство о рождении, если паспорт указанным выше гражданам не выдавался.

Граждане иностранных государств представляют документы, предусмотренные пп. 19–21 Административного регламента;

в) документ, удостоверяющий полномочия гражданина представлять интересы собственника (владельца) транспортного средства при совершении регистрационных действий;

г) документ об уплате государственной пошлины;

д) регистрационный документ и (или) паспорт транспортного средства, если он выдался;

е) транспортное средство, за исключением случаев его утилизации. При наличии обстоятельств, препятствующих представлению транспортных средств, допускается представление актов технического осмотра, выданных с соблюдением требований Административного регламента подразделениями Госавтоинспекции по месту нахождения транспортных средств и заверенных главными государственными инспекторами безопасности дорожного движения субъектов Российской Федерации, районов, городов, округов и районов в городах или их заместителями, начальниками регистрационных подразделений или начальниками станций государственного технического осмотра Госавтоинспекции. Срок действия акта технического осмотра – 20 суток;

ж) документы, удостоверяющие право собственности на транспортное средство, номерной агрегат в соответствии с законодательством Российской Федерации. К документам, удостоверяющим право собственности на транспортные средства, номерные агрегаты, могут относиться:

– заключенный в установленном порядке договор (купли-продажи, мены, дарения и другие договоры в соответствии с ГК РФ) или иной документ, удостоверяющий право собственности на транспортное средство, номерной агрегат, в соответствии с законодательством Российской Федерации;

– документы, выдаваемые таможенными органами на транспортные средства, номерные агрегаты, ввезенные на территорию Российской Федерации;

– документы, выдаваемые органами социальной защиты населения о выделении транспортных средств инвалидам либо об изменении права собственности на такие транспортные средства в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

– решения судов, судебные приказы, постановления органов принудительного исполнения по исполнению судебных актов;

– документы (свидетельства) на высвободившиеся номерные агрегаты, выданные регистрационными подразделениями;

– выписки из передаточных актов (касающиеся транспортных средств) при слиянии юридических лиц, присоединении юридического лица к другому юридическому лицу или преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида (изменении организационно-правовой формы); выписки из разделительного баланса (касающиеся транспортных средств) при разделении юридического лица либо при выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц;

– договоры, свидетельства о праве на наследство;

– другие документы на право собственности, заключенные и (или) составленные в соответствии с законодательством или международными договорами Российской Федерации.

Для транспортных средств и номерных агрегатов, высвобождаемых из воинских частей, дополнительно представляются копия договора с уполномоченными органами воен-

ного управления, а также счет-наряд или акт приема-передачи объекта основных средств (унифицированная форма № ОС-1);

з) страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности собственника транспортного средства или лица, владеющего транспортным средством на праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (право аренды, доверенность на право управления транспортным средством, распоряжение соответствующего органа о передаче этому лицу транспортного средства и т. п.) – в случаях регистрации, в том числе временной, и изменения регистрационных данных транспортных средств, когда обязанность по страхованию своей гражданской ответственности установлена федеральным законом;

и) регистрационные знаки транспортных средств или регистрационные знаки «Транзит» (если они выдавались), а также регистрационные документы и регистрационные номера государств регистрации транспортных средств, ввезенных на территорию Российской Федерации, в случаях, установленных Административным регламентом;

к) свидетельство о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности в случаях изменения регистрационных данных в связи с изменением конструкции транспортного средства.

Статья 12.2 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 12.2 КоАП РФ управление транспортным средством с нечитаемыми, нестандартными³² или установленными с нарушением требований государственного стандарта государственными регистрационными знаками, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 названной статьи, влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере 500 руб.

Частью 2 ст. 12.2 КоАП РФ предусмотрено, что управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих их идентификацию, влечет наложение административного штрафа в размере 5 000 руб. или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.2. КоАП РФ установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков влечет наложение административного штрафа на граждан в размере 2 500 руб.; на должностных лиц, ответственных за эксплуатацию транспортных средств, – от 15 тыс. до 20 тыс. руб.; на юридических лиц – от 400 тыс. до 500 тыс. руб.

Частью 4 ст. 12.2 КоАП РФ определено, что управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Сущность данного административного правонарушения раскрывают примеры из судебной практики Верховного Суда Российской Федерации³³.

³² Государственный регистрационный знак признается нестандартным, если он не соответствует требованиям, установленным в соответствии с законодательством о техническом регулировании, и нечитаемым, если с расстояния 20 метров не обеспечивается прочтение в темное время суток хотя бы одной из букв или цифр заднего государственного регистрационного знака, а в светлое время суток хотя бы одной из букв или цифр переднего или заднего государственного регистрационного знака.

³³ Из постановления Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2007 г. № 5-АД07-36 следует: управление транспортным средством без заднего регистрационного номера «Транзит» при правильной установке переднего, доступного для свободного обозрения, не означает полного отсутствия регистрационных знаков на транспортном средстве и влечет за собой иные предусмотренные законом последствия, связанные с нарушением его владельцем требований к установке регистрационных знаков на транспортном средстве.

Из постановления Верховного Суда Российской Федерации от 23 марта 2007 г. № 5-АД06-14 следует: постановление о привлечении к ответственности за управление автомобилем без переднего государственного регистрационного знака подлежит изменению, поскольку неправильная

Ниже приводится извлечение из Обзора законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2006 г., утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 7 и 14 июня 2006 г.³⁴

«Вопрос 9: Состав какого административного правонарушения образует управление транспортным средством при отсутствии одного из двух регистрационных (номерных) знаков: предусмотренный ч. 1 или ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ?

Ответ: Частью 1 ст. 12.2 КоАП РФ установлена административная ответственность за управление зарегистрированным транспортным средством с нечитаемыми, нестандартными или установленными с нарушением требований государственного стандарта государственными регистрационными знаками, а именно предупреждение или наложение административного штрафа в размере одной второй минимального размера оплаты труда.

Частью 2 этой же статьи предусмотрена ответственность за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, что влечет наложение административного штрафа в размере двадцати пяти минимальных размеров оплаты труда или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

Согласно п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В соответствии с п. «И. 1» приложения И к ГОСТ Р 50577-93 «Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования» (утвержденного постановлением Госстандарта России 19 ноября 2001 г. № 465-ст) на легковых, грузовых, грузопассажирских автомобилях и автобусах должны быть предусмотрены места для установки одного переднего и одного заднего регистрационных знаков.

Следовательно, согласно требованиям государственного стандарта на транспортном средстве должны быть установлены два государственных регистрационных знака в предусмотренных для этого местах.

Часть 2 ст. 12.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, то есть без двух (переднего и заднего) номерных знаков. Отсутствие же одного номерного знака не образует состава административного правонарушения по ч. 2 указанной выше статьи. Управление транспортным средством с одним регистрационным знаком затрудняет только идентификацию такого автомобиля.

Исходя из изложенного выше управление хотя и зарегистрированным транспортным средством, но с одним регистрационным знаком является нарушением требования государственного стандарта, регулирующего вопрос установки государственных регистрационных знаков. С учетом того, что один из регистрационных знаков доступен для обозрения, такое правонарушение следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.2 КоАП РФ.

Вопрос 10: Как следует квалифицировать действия лица по управлению транспортным средством с регистрационными знаками «Транзит», срок действия которых просрочен, – по ст. 12.1 КоАП РФ или по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ?

установка одного из регистрационных знаков при правильной установке другого, доступного для свободного обозрения, не означает полного отсутствия регистрационных знаков на транспортном средстве и влечет за собой последствия, связанные с нарушением его владельцем требований к установке регистрационных знаков на транспортном средстве.

Из постановления Верховного Суда Российской Федерации от 22 марта 2007 г. № 5-АД06-19 следует: постановление о привлечении к ответственности за управление автомобилем без переднего государственного регистрационного знака подлежит изменению, поскольку неправильная установка одного из регистрационных знаков при правильной установке другого, доступного для свободного обозрения, не означает полного отсутствия регистрационных знаков на транспортном средстве и влечет за собой последствия, связанные с нарушением его владельцем требований к установке регистрационных знаков на транспортном средстве.

³⁴ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 9.

Ответ: Статьей 12.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, заключающаяся в предупреждении или наложении административного штрафа в размере одной второй минимального размера оплаты труда.

Частью 2 ст. 12.2 КоАП РФ установлена ответственность за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, что влечет наложение административного штрафа в размере двадцати пяти минимальных размеров оплаты труда или лишения права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

В соответствии с ГОСТ Р 50577-93 «Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования», утвержденным постановлением Госстандарта России от 29 июня 1993 г. № 165, знаки «Транзит» выдаются на транспортные средства, временно допущенные к участию в дорожном движении.

Согласно п. 30 Правил регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденных приказом МВД России от 27 января 2003 г. № 59, регистрационные знаки «Транзит» соответствующих типов, установленных государственными стандартами Российской Федерации, выдаются для переезда транспортного средства к месту регистрации или в связи с вывозом транспортного средства за пределы Российской Федерации на постоянное пребывание.

В соответствии с п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 г. № 938 (в редакции от 12 августа 2004 г.) «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» собственники транспортных средств либо лица, от имени собственников владеющие, пользующиеся или распоряжающиеся на законных основаниях транспортными средствами, обязаны в установленном порядке зарегистрировать их или изменить регистрационные данные в течение срока действия регистрационного знака «Транзит» или в течение 5 суток после приобретения, таможенного оформления, снятия с регистрационного учета транспортных средств, замены номерных агрегатов или возникновения иных обстоятельств, потребовавших изменения регистрационных данных.

Таким образом, знаки «Транзит» хотя и являются государственными регистрационными знаками, однако их выдача не свидетельствует о том, что транспортное средство поставлено в установленном порядке на регистрационный учет. Наличие регистрационного учета транспортного средства является основополагающим условием для допуска его к участию в дорожном движении и получения постоянных государственных регистрационных знаков. Поэтому в случае управления автомобилем с просроченными регистрационными знаками «Транзит» водитель может быть привлечен к административной ответственности по ст. 12.1 КоАП РФ.

Статьи 12.3, 12.7 КоАП РФ³⁵. Нормы указанных статей хотя и схожи, но все же отличаются по своему правовому содержанию.

Так, в соответствии со ст. 12.3 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов на право управления им, регистрационных документов на транспортное средство, а равно документов, подтверждающих право владения, пользования или распоряжения управляемым им транспортным средством в отсутствие его владельца, влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере 100 руб.

Управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе талона о прохождении государственного технического осмотра, страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортного средства, за исключением случая, предусмотренного ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ, а в случаях, предусмотренных законодательством, лицензионной карточки, путевого листа или товарно-транспортных

³⁵ За совершение данного правонарушения в соответствии со ст. 27.13 КоАП РФ применяется задержание транспортного средства, включающее его перемещение с помощью другого транспортного средства и хранение на спецстоянке до устранения причины задержания; а лицо, управляющее транспортным средством, в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ подлежит отстранению от управления.

документов, влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере 100 руб. (ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 3 ст. 12.3 КоАП РФ передача управления транспортным средством лицу, не имеющему при себе документов на право управления им, влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере 100 руб.

Таким образом, сущность данного административного правонарушения заключается в нарушении Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090.

Так, в соответствии с п. 2.1.1 указанных Правил водитель механического транспортного средства, в частности, обязан иметь при себе и по требованию сотрудников милиции передавать им для проверки:

– водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения – временное разрешение;

– регистрационные документы и талон о прохождении государственного технического осмотра на данное транспортное средство, а при наличии прицепа – и на прицеп;

– документ, подтверждающий право владения, или пользования, или распоряжения данным транспортным средством, а при наличии прицепа – и на прицеп – в случае управления транспортным средством в отсутствие его владельца;

– в установленных случаях путевой лист, лицензионную карточку и документы на перевозимый груз, а при перевозке крупногабаритных, тяжеловесных и опасных грузов – документы, предусмотренные правилами перевозки этих грузов;

– страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства в случаях, когда обязанность по страхованию своей гражданской ответственности установлена федеральным законом.

В случаях, прямо предусмотренных действующим законодательством, водитель обязан иметь и передавать для проверки работникам Федеральной службы по надзору в сфере транспорта лицензионную карточку, путевой лист и товарно-транспортные документы;

Анализ мер административной ответственности, предусмотренных в ст. 12.3 КоАП РФ, показывает, что:

1) виновному может быть назначено или предупреждение, или административный штраф;

2) эти административные наказания назначаются органами внутренних дел.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды), влечет наложение административного штрафа в размере 2 500 руб.

Часть 2 ст. 12.7 КоАП РФ предусматривает, что управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством, влечет административный арест на срок до 15 суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, в размере 5 000 руб.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.7 КоАП РФ передача управления транспортным средством лицу, заведомо не имеющему права управления транспортным средством (за исключением учебной езды) или лишенному такого права, влечет наложение административного штрафа в размере 2 500 руб.

Применяя нормы, содержащиеся в ст. 12.7 КоАП РФ, необходимо иметь в виду положения судебной практики, выработанной Верховным Судом Российской Федерации.

В пп. 3, 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 октября 2006 г. № 18 указано следующее: учитывая, что Правила дорожного движения Российской Федерации распространяются на все транспортные средства, лишение лица за совершение им административного правонарушения права управления транспортным средством определенного

вида означает, что это лицо одновременно лишается права управления и другими транспортными средствами, указанными в п. 1 примечания к ст. 12.1 КоАП РФ.

При совершении водителями, не имеющими права управления транспортными средствами либо лишенными такого права, других правонарушений, предусмотренных гл. 12 КоАП РФ, их действия следует квалифицировать по ч. 1 либо ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и соответствующим статьям гл. 12 КоАП РФ. Однако в случаях, когда указанные лица управляют транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнили законное требование сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования, их действия подлежат квалификации соответственно по ч. 3 ст. 12.8 либо ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ. С учетом того что к водителям, не имеющим права управления транспортными средствами, не может быть применено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, их действия подлежат квалификации только по ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ и в случае совершения ими административных правонарушений, предусмотренных статьями гл. 12 КоАП РФ, устанавливающими в качестве единственного основного наказания лишение права управления транспортными средствами (например, ч. 4 ст. 12.2, чч. 3, 4, 5 и 6 ст. 12.5, ч. 3 ст. 12.10, ч. 4 ст. 12.15, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ). Поступивший на рассмотрение судьи протокол, составленный в связи с совершением одним лицом нескольких административных правонарушений, должен быть возвращен в орган или должностному лицу, его составившим, если среди зафиксированных в нем правонарушений имеются правонарушения, рассмотрение дел по которым не относится к компетенции судьи. В определении, вынесенном на основании п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ, следует указать на необходимость составления отдельного протокола только в отношении подведомственных судье дел об административных правонарушениях.

Статьи 12.4–12.5 КоАП РФ. Рассматривая составы административных наказаний, предусмотренных этими статьями КоАП РФ, необходимо отметить, что диспозиции данных правовых норм содержат отсылочные нормы. Так, в частности, в соответствии с ч. 1 ст. 12.4 КоАП РФ установка на переднюю часть транспортного средства световых приборов с огнями красного цвета или световозвращающих приспособлений красного цвета, а равно световых приборов, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере 2 500 руб. с конфискацией указанных приборов и приспособлений; на должностных лиц, ответственных за эксплуатацию транспортных средств, – от 15 тыс. до 20 тыс. руб. с конфискацией указанных приборов и приспособлений; на юридических лиц – от 400 тыс. до 500 тыс. руб. с конфискацией указанных приборов и приспособлений.

В настоящее время действуют Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденные Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 12.5 КоАП РФ управление транспортным средством, на котором установлены стекла (в том числе покрытые прозрачными цветными пленками), светопропускание которых не соответствует требованиям технического регламента о безопасности колесных транспортных средств, влечет наложение административного штрафа в размере 500 руб.

В соответствии с пп. 3.5.1–3.5.3 Технического регламента о безопасности колесных транспортных средств, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. № 720, стекла должны быть надежно закреплены на транспортном средстве, так чтобы в состоянии эксплуатации не возникала возможность их отделения от конструкции транспортного средства и любое их рабочее положение не создавало бы препятствий для функционирования органов управления и для обзорности. Светопропускание ветрового стекла, передних боковых стекол и стекол передних дверей (при наличии) должно составлять не менее 70 %.

В верхней части ветрового стекла транспортных средств категорий М₁, М₂ и N₁ допускается крепление полосы прозрачной цветной пленки шириной не более 140 миллимет-

ров, а на транспортных средствах категорий M_3 , N_2 и N_3 – шириной, не превышающей минимального расстояния между верхним краем ветрового стекла и верхней границей зоны его очистки стеклоочистителем. При этом, требования к светопропусканию, установленные в п. 3.5.2 Технического регламента о безопасности колесных транспортных средств, должны выполняться.

Нарушение норм указанного Технического регламента о безопасности колесных транспортных средств влечет за собой ответственность по ст. 12.5 КоАП РФ.

Статья 12.6 КоАП РФ. В соответствии с данной статьей управление транспортным средством водителем, не пристегнутым ремнем безопасности, перевозка пассажиров, не пристегнутых ремнями безопасности, если конструкцией транспортного средства предусмотрены ремни безопасности, а равно управление мотоциклом либо перевозка на мотоцикле пассажиров без мотошлемов или в незастегнутых мотошлемах влечет наложение административного штрафа в размере 500 руб.

Пунктом 2.1.2. Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, закреплено, что при движении на транспортном средстве, оборудованном ремнем безопасности, водитель должен быть пристегнутым и не перевозить пассажиров, не пристегнутых ремнями (допускается не пристегиваться ремнями обучающему вождению, когда транспортным средством управляет обучаемый, а в населенных пунктах, кроме того, водителям и пассажирам автомобилей оперативных служб, имеющих специальные цветографические схемы, нанесенные на наружные поверхности). При управлении мотоциклом водитель должен быть в застегнутом мотошлеме и не перевозить пассажиров без застегнутого мотошлема.

Анализ мер административной ответственности, предусмотренных в ст. 12.6 КоАП РФ, показывает, что до 1 января 2008 г. виновному либо выносилось предупреждение, либо на него налагался административный штраф;

После 1 января 2008 г. за нарушение правил применения ремней безопасности или мотошлема наказание в виде предупреждения исключено. Кроме того, размер административного штрафа увеличен в пять раз – со 100 до 500 руб.

Статья 12.8 КоАП РФ. Под управлением транспортным средством понимается непосредственное выполнение функций водителя во время движения транспортного средства. Лицо, управляющее транспортным средством, считается водителем вне зависимости от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами соответствующей категории либо как таковое право управления отсутствует.

Обязательным признаком административного правонарушения, предусмотренного комментируемой статьей, является то, что водитель находится в состоянии опьянения. Для наличия состава данного правонарушения важно установление факта опьянения водителя, управлявшего транспортным средством. Правила дорожного движения Российской Федерации, утвержденные Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (п. 2.7), запрещают водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание; в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения. Также запрещается передавать управление лицам, находящимся в аналогичном состоянии.

Объектом данного правонарушения являются общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения. Особая опасность заключается в том, что под воздействием алкоголя, наркотических веществ или других опьяняющих средств снижается внимание, возрастает время реакции, ухудшается координация движений. С объективной стороны административные правонарушения, предусмотренные комментируемой статьей, выражаются в двух самостоятельных действиях: управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения; передаче управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2011 г.

№ 64) утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

Указанные Правила устанавливают порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида.

Освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков:

- а) запах алкоголя изо рта;
- б) неустойчивость позы;
- в) нарушение речи;
- г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;
- д) поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти – также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений.

Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения.

При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого технического средства измерения.

Наличие или отсутствие состояния алкогольного опьянения определяется на основании показаний используемого технического средства измерения с учетом допустимой погрешности технического средства измерения.

В случае выявления наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения составляется акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министер-

ством здравоохранения и социального развития Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов исследования. Копия этого акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти – также должностным лицом военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Копия протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции обязано принять меры к установлению личности водителя транспортного средства, направляемого на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Сведения об отсутствии документов у водителя транспортного средства, подлежащего медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения, а также об официальном источнике информации, с помощью которого в этом случае должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностным лицом военной автомобильной инспекции установлена личность водителя транспортного средства, указываются в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится в медицинских организациях, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг.

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится как непосредственно в медицинских организациях, так и в специально оборудованных для этой цели передвижных медицинских пунктах, соответствующих установленным Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации требованиям.

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится врачом-психиатром-наркологом либо врачом другой специальности (в сельской местности при невозможности проведения освидетельствования врачом указанное освидетельствование проводится фельдшером), прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств.

Определение состояния опьянения проводится в соответствии с приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2003 г. № 308 (в редакции прика-

зов Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 7 сентября 2004 г. № 115; от 10 января 2006 г. № 1; от 14 июля 2009 г. № 512н; от 15 февраля 2010 г. № 85н; от 25 августа 2010 г. № 723н; от 25 августа 2010 г. № 724н).

Результаты медицинского освидетельствования на состояние опьянения и лабораторных исследований отражаются в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения составляется в трех экземплярах, подписывается врачом (фельдшером), проводившим медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и заверяется печатью с названием медицинской организации и наименованием подразделения, в котором проводилось освидетельствование.

В случае отсутствия у освидетельствуемого водителя транспортного средства документов, удостоверяющих его личность, врачом (фельдшером) в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения делается запись, содержащая сведения об официальном источнике информации, с помощью которого установлена личность освидетельствуемого.

Первый экземпляр акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения выдается должностному лицу, доставившему водителя транспортного средства в медицинскую организацию, второй экземпляр акта хранится в соответствующей медицинской организации, третий экземпляр акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проводилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В случае если водитель транспортного средства находится в беспомощном состоянии (тяжелая травма, бессознательное состояние и др.) и для вынесения заключения о наличии или отсутствии состояния опьянения требуется проведение специальных лабораторных исследований биологических жидкостей, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, составленного должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностным лицом военной автомобильной инспекции, заполняется по получении результатов указанных исследований, которые отражаются в акте.

Подлинник справки о результатах лабораторных исследований, заверенной подписью специалиста, проводившего исследование, приобщается ко второму экземпляру акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Первый экземпляр акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения выдается на руки должностному лицу, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностному лицу военной автомобильной инспекции либо направляется по почте в орган, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или в военную автомобильную инспекцию. Второй экземпляр акта хранится в соответствующей медицинской организации, третий экземпляр акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проводилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Правила определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475. Они устанавливают порядок определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством.

Определение наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека проводится на основании направления на химико-токсикологические исследования, выданного медицинским работником, осуществляющим медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством.

Определение наличия наркотических средств или психотропных веществ осуществляется в химико-токсикологических лабораториях медицинских организаций, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ (услуг).

Результаты химико-токсикологических исследований при определении наличия наркотических средств или психотропных веществ оформляются справкой о результатах химико-токсикологических исследований. Справка о результатах химико-токсикологических исследований приобщается ко второму экземпляру акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством.

За невыполнение законного требования сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования установлена административная ответственность (ст. 12.26 КоАП РФ).

Что касается ч. 2 комментируемой статьи, то для определения состава указанного в ней административного правонарушения необходимо установить факт самоустранения водителя, который управлял или должен был управлять транспортным средством, и передачи им управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения. При этом, не имеет значения, имело ли лицо, которому было передано управление, право на управление транспортным средством, важен сам факт нахождения этого лица в состоянии опьянения.

Обязательным признаком состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 комментируемой статьи, является удостоверение факта того, что водитель, управляющий транспортным средством, не имеет права управления транспортными средствами либо лишен права управления транспортными средствами.

Квалифицирующий признак ч. 4 ст. 12.8 КоАП РФ – повторное совершение действий, предусмотренных чч. 1 и 2 данной статьи, т. е. управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, а равно передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения. При этом, следует учитывать, что повторным считается административное правонарушение, если за совершение первого правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию (ст. 4.6 КоАП РФ).

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 КоАП РФ, может быть только водитель транспортного средства, вне зависимости от того, является ли он собственником данного транспортного средства или нет.

С субъективной стороны указанное административное правонарушение характеризуется умышленной виной.

Приказом МВД России от 4 августа 2008 г. № 676 утверждены форма акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и форма протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 12.8 КоАП РФ, в отношении военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, рассматриваются судьями военных судов.

Статья 12.9 КоАП РФ. Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил дорожного движения Российской Федерации.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

В населенных пунктах разрешается движение транспортных средств со скоростью не более 60 километров в час, а в жилых зонах и на дворовых территориях не более 20 километров в час.

По решению органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации может разрешаться повышение скорости (с установкой соответствующих знаков) на участках дорог или полосах движения для отдельных видов транспортных средств, если дорожные условия обеспечивают безопасное движение с большей скоростью. В этом случае величина разрешенной скорости не должна превышать значения, установленные для соответствующих видов транспортных средств на автомагистралях.

Вне населенных пунктов разрешается движение: легковым автомобилям и грузовым автомобилям с разрешенной максимальной массой не более 3,5 тонн на автомагистралях – со скоростью не более 110 километров в час, на остальных дорогах – не более 90 километров в час; междугородним и маломестным автобусам и мотоциклам на всех дорогах – не более 90 километров в час; другим автобусам, легковым автомобилям при буксировке прицепа, грузовым автомобилям с разрешенной максимальной массой более 3,5 тонн на автомагистралях – не более 90 километров в час, на остальных дорогах – не более 70 километров в час; грузовым автомобилям, перевозящим людей в кузовах, – не более 60 километров в час; транспортным средствам, осуществляющим организованные перевозки групп детей, – не более 60 километров в час.

Транспортным средствам, буксирующим механические транспортные средства, разрешается движение со скоростью не более 50 километров в час.

Транспортным средствам, перевозящим крупногабаритные, тяжеловесные и опасные грузы, разрешается движение со скоростью, не превышающей скорости, установленной при согласовании условий перевозки.

Водителю запрещается:

- превышать максимальную скорость, определенную технической характеристикой транспортного средства;
- превышать скорость, указанную на опознавательном знаке «Ограничение скорости», установленном на транспортном средстве;
- создавать помехи другим транспортным средствам, двигаясь без необходимости со слишком малой скоростью;
- резко тормозить, если это не требуется для предотвращения дорожно-транспортного происшествия.

Комментируемая статья устанавливает административную ответственность за наиболее распространенный вид нарушений Правил дорожного движения, являющийся основной причиной дорожно-транспортных происшествий, – превышение установленной скорости движения.

Превышение ограничений установленной скорости движения, предусмотренной названными Правилами, на величину не менее 10, но не более 20 километров в час квалифицируется по ч. 1, на величину более 20, но не более 40 километров в час – по ч. 2, на величину более 40, но не более 60 километров в час – по ч. 3, на величину более чем 60 километров в час – по ч. 4 ст. 12.9 КоАП РФ. Выявление данного вида правонарушения возможно с помощью специальных технических устройств. При этом, необходимо иметь в виду, что специальное техническое устройство имеет допустимую погрешность в измерениях, которую необходимо учитывать при квалификации административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.9 КоАП РФ.

Субъектом административных правонарушений, предусмотренных ст. 12.9 КоАП РФ, может быть только водитель. С субъективной стороны рассматриваемые правонарушения характеризуются умышленной виной. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных чч. 1–3 ст. 12.9 КоАП РФ, рассматриваются уполномоченными должностными лицами органов, отвечающих за безопасность движения, а об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4 (в отношении военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы), – судьями военных судов в случаях, если указанные должностные лица передадут дело на рассмотрение в военный суд.

Статьи 12.10, 12.11, 12.12, 12.13, 12.14, 12.16, 12.17, 12.18, 12.19, 12.20, 12.21, 12.23, 12.27–12.28, 12.31–12.32 КоАП РФ. Правонарушения, предусмотренные данными статьями, являются прямым следствием нарушения Правил дорожного движения, утвержденных По-

становлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090.

Так, вышеуказанными статьями КоАП РФ предусмотрена административная ответственность:

- за нарушение правил движения через железнодорожные пути (ст. 12.10);
 - за нарушение правил движения по автомагистрали (ст. 12.11);
 - за проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика (ст. 12.12);
 - за нарушение правил проезда перекрестков (ст. 12.13);
 - за нарушение правил маневрирования (ст. 12.14);
 - за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги (ст. 12.16);
 - за непредоставление преимущества в движении маршрутному транспортному средству или транспортному средству с включенными специальными световыми и звуковыми сигналами (ст. 12.17);
 - за непредоставление преимущества в движении пешеходам или иным участникам дорожного движения (ст. 12.18);
 - за нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств (ст. 12.19);
 - за нарушение правил пользования внешними световыми приборами, звуковыми сигналами, аварийной сигнализацией или знаком аварийной остановки (ст. 12.20);
 - за нарушение правил перевозки грузов, правил буксировки (ст. 12.21);
 - за нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов (ст. 12.21.1);
 - за нарушение правил перевозки опасных грузов (ст. 12.21.2);
 - за нарушение правил перевозки людей (ст. 12.23);
 - за невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием (ст. 12.27);
 - за нарушение правил, установленных для движения транспортных средств в жилых зонах (ст. 12.28);
 - за выпуск на линию транспортного средства, не зарегистрированного в установленном порядке, не прошедшего государственного технического осмотра, с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, имеющего неисправности, с которыми запрещена эксплуатация, с установленными без соответствующего разрешения устройствами для подачи специальных световых или звуковых сигналов либо с незаконно нанесенными специальными цветографическими схемами автомобильной оперативных служб (ст. 12.31);
 - за допуск к управлению транспортным средством водителя, находящегося в состоянии опьянения либо не имеющего права управления транспортным средством (ст. 12.32).
- Объектом данных правонарушений является установленный порядок (правила) дорожного движения.

Субъектами, привлекаемыми к административной ответственности, являются физические лица, обладающие признаками административной деликтоспособности.

Деяния, содержащиеся в указанных статьях КоАП РФ, могут быть совершены как путем действия, так и путем бездействия.

Ввиду определенной простоты правовой квалификации данных составов административных правонарушений более подробно их рассматривать не будем.

Статья 12.15 КоАП РФ. Количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом, стороной, предназначенной для встречного движения, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных расширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъеме, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Нормы проектирования устанавливают ширину полос движения и их количество в зависимости от категории дороги. Так, по СНиП 2.07.01-89 ширина полосы для дорог в

населенных пунктах принимается от 2,75 метра для проездов до 4,0 метра для пешеходно-транспортных магистральных улиц районного значения. Вне населенных пунктов в соответствии со СНиП 2.05.02-85 ширина полосы движения должна быть 3,75 метра для дорог I и II категорий, 3,50 метра – для дорог III категории и 3,0 метра – для дорог IV категории. Этих значений в основном придерживаются и при разметке проезжей части дорог на полосы. Однако возможны и отступления от нормативных значений, объясняемые несоответствием дороги требованиям СНиП. В любом случае при нанесении дорожной разметки ширина полосы движения в населенных пунктах должна быть не менее 3,0 метра для смешанного транспортного потока и 2,75 метра – для потока легковых автомобилей. Крайняя же правая полоса может иметь ширину 4,0–4,5 метра, если по ней осуществляется движение троллейбусов, а проезжая часть имеет лоток с водоприемными решетками.

Для тех случаев, когда отсутствует дорожная разметка, стороной, предназначенной для встречного движения, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных расширений (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъеме, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств). Такое деление проезжей части действительно при любой ее ширине.

В соответствии с письмом МВД России «О движении транспортных средств по трамвайным путям» от 10 апреля 2003 г. № 13/4-47, исходя из общих положений Правил дорожного движения Российской Федерации, трамвайные пути не входят в состав проезжей части. Однако п. 9.6 данных Правил устанавливает, что при наличии трамвайных путей попутного направления, расположенных слева на одном уровне, по ним допускается движение, когда заняты все полосы данного направления. При этом, запрещается выезжать на трамвайные пути встречного направления. Следовательно, в этом случае трамвайные пути, расположенные слева на одном уровне с проезжей частью, считаются ее составной частью. Выезд в вышеописанной ситуации на трамвайные пути встречного направления является выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Если перед перекрестком установлены дорожные знаки 5.15.1 или 5.15.2, движение по трамвайным путям через перекресток запрещается.

На дорогах с двусторонним движением, имеющих три полосы, обозначенные разметкой (за исключением разметки 1.9), из которых средняя используется для движения в обоих направлениях, разрешается выезжать на эту полосу только для обгона, объезда, поворота налево и разворота. Выезжать на крайнюю левую полосу, предназначенную для встречного движения, запрещается.

Вне населенных пунктов, а также в населенных пунктах на дорогах, обозначенных знаком 5.1 или 5.3 или где разрешено движение со скоростью более 80 километров в час, водители транспортных средств должны вести их по возможности ближе к правому краю проезжей части. Запрещается занимать левые полосы движения при свободных правах.

В населенных пунктах с учетом требований п. 4 и пп. 9.5, 16.1 и 24.2 вышеназванных Правил водители транспортных средств могут использовать наиболее удобную для них полосу движения. При интенсивном движении, когда все полосы движения заняты, менять полосу разрешается только для поворота налево или направо, разворота, остановки или объезда препятствия.

Однако на любых дорогах, имеющих для движения в данном направлении три полосы и более, занимать крайнюю левую полосу разрешается только при интенсивном движении, когда заняты другие полосы, а также для обгона, поворота налево или разворота, а грузовым автомобилям с разрешенной максимальной массой более 2,5 тонн – только для поворота налево или разворота.

Для организации дорожного движения используются технические средства, правила применения которых устанавливает ГОСТ Р 52289-2004.

Для введения ограничений и предотвращения выезда транспортного средства навстречу общему потоку, при наличии разделительной полосы, применяются следующие знаки:

– п. 5.4.2 ГОСТа: «Знак 3.1 “Выезд запрещен”» устанавливаются на участках дорог или проезжих частей с односторонним движением для запрещения движения транспортных средств во встречном направлении. На дорогах с несколькими проезжими частями, отде-

ленными друг от друга бульваром или разделительной полосой, знак устанавливают для каждой проезжей части с односторонним движением;

– п. 5.5.5 ГОСТа: «Знаки 4.2.1 “Объезд препятствия справа”, 4.2.2 “Объезд препятствия слева”, 4.2.3 “Объезд препятствия справа или слева”» применяют для указания... начала разделительной полосы, приподнятых островков безопасности и направляющих островков... Знаки устанавливают вне проезжей части в начале разделительных полос, островков и ограждений.

Прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что:

– полоса движения, на которую он намерен выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и этим маневром он не создаст помех встречным и движущимся по этой полосе транспортным средствам;

– следующее позади по той же полосе транспортное средство не начало обгон, а транспортное средство, движущееся впереди, не подало сигнал об обгоне, повороте (перестроении) налево;

– по завершении обгона он сможет, не создавая помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

Обгонять безрельсовое транспортное средство разрешается только с левой стороны. Однако обгон транспортного средства, водитель которого подал сигнал поворота налево и приступил к выполнению маневра, производится с правой стороны.

Водителю обгоняемого транспортного средства запрещается препятствовать обгону повышением скорости движения или иными действиями.

По завершении обгона (кроме разрешенного обгона с правой стороны) водитель обязан вернуться на ранее занимаемую полосу движения. Однако при двух и более полосах для движения в данном направлении водитель, производящий обгон, может с учетом п. 9.4 вышеназванных Правил остаться на левой полосе, если по возвращении на ранее занимаемую полосу ему пришлось бы сразу начать новый обгон и если он не создаст помех транспортным средствам, движущимся за ним с более высокой скоростью.

Обгон запрещен:

– на регулируемых перекрестках с выездом на полосу встречного движения, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной (за исключением обгона на перекрестках с круговым движением, обгона двухколесных транспортных средств без бокового прицепа и разрешенного обгона справа);

– на пешеходных переходах при наличии на них пешеходов;

– на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними;

– транспортного средства, производящего обгон или объезд;

– в конце подъема и на других участках дорог с ограниченной видимостью с выездом на полосу встречного движения.

Водитель тихоходного или крупногабаритного транспортного средства вне населенных пунктов в случаях, когда обгон этого транспортного средства затруднен, должен принять как можно правее, а при необходимости и остановиться, чтобы пропустить скопившиеся за ним транспортные средства.

Если встречный разъезд затруднен, то водитель, на стороне которого имеется препятствие, должен уступить дорогу. На уклонах, обозначенных знаками 1.13 и 1.14, при наличии препятствия уступить дорогу должен водитель транспортного средства, движущегося на спуск.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ, состоит в нарушении правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона без выезда на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, а равно в движении по обочинам или пересечении организованной транспортной или пешей колонны либо занятия места в ней.

С объективной стороны ч. 2 комментируемой статьи выражается в движении по велосипедным или пешеходным дорожкам либо тротуарам в нарушение Правил дорожного движения.

Только в исключительных случаях, оговоренных указанными Правилами, допускается движение транспортных средств по тротуару. Находясь в разрешенных случаях на тротуаре или пешеходной дорожке, водитель не обладает каким-либо преимуществом перед пешеходами, и на нем лежит полная ответственность за обеспечение безопасности дорожного движения.

Часть 3 комментируемой статьи предусматривает повышенную ответственность за выезд на трамвайные пути встречного направления, а равно выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, соединенный с разворотом, поворотом налево или объездом препятствия.

По ч. 4 комментируемой статьи квалифицируется выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 комментируемой статьи. В соответствии с абз. 2 п. 11.5 вышеназванных Правил запрещается обгон на регулируемых перекрестках с выездом на полосу встречного движения, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной (за исключением обгона на перекрестках с круговым движением, обгона двухколесных транспортных средств без бокового прицепа и разрешенного обгона справа). Согласно абз. 6 п. 11.5 Правил дорожного движения обгон запрещен в конце подъема и на других участках дорог с ограниченной видимостью с выездом на полосу встречного движения. В соответствии с абз. 8 п. 15.3 указанных Правил запрещается объезжать с выездом на полосу встречного движения стоящие перед переездом транспортные средства.

Кроме того, по ч. 4 комментируемой статьи следует квалифицировать противоправные деяния в виде выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, при движении по дороге с одной полосой движения для каждого направления в результате нарушения требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», а также дорожной разметки 1.1. Нарушение водителем требований дорожного знака 3.1 «Въезд запрещен», повлекшее движение во встречном направлении по дороге, предназначенной для одностороннего движения, также образует состав правонарушения, предусмотренный указанной частью комментируемой статьи.

Субъективная сторона нарушений ст. 12.15 КоАП РФ характеризуется умышленной виной.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных чч. 1–3 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, рассматриваются сотрудниками органов безопасности дорожного движения, а дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4 указанной статьи, рассматриваются судьями военных судов.

Статья 12.24 КоАП РФ. Общее требование, содержащееся в Правилах дорожного движения Российской Федерации и предъявляемое ко всем участникам дорожного движения, состоит в том, что они должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда. В комментируемой статье речь идет о нарушениях водителями Правил дорожного движения и правил эксплуатации транспортных средств, повлекших причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Основные требования к эксплуатации транспортных средств содержатся в Федеральном законе «О безопасности дорожного движения» от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ, Правилах дорожного движения Российской Федерации, Основных положениях по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностях должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения. В соответствии со ст. 16 указанного Федерального закона техническое состояние и оборудование транспортных средств, участвующих в дорожном движении, должны обеспечивать его безопасность. Обязанности по поддержанию транспортных средств в технически исправном состоянии возлагаются на владельцев транспортных средств либо на лиц, эксплуатирующих транспортные средства. Запрещается эксплуатация транспортных средств при наличии у них технических неисправностей, создающих угрозу безопасности дорожного движения (ст. 19 вышеназванного Федераль-

ного закона). Правила дорожного движения Российской Федерации устанавливают обязанность водителя перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства (п. 2.3).

Составы правонарушений, предусмотренных чч. 1 и 2 ст. 12.24 КоАП РФ, предполагают последствия в виде причинения легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего. Степень тяжести нанесенного вреда здоровью определяется в результате проведения судебно-медицинской экспертизы.

Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522.

Квалифицирующими признаками тяжести вреда, причиненного здоровью человека, являются:

а) в отношении тяжкого вреда:

– вред, опасный для жизни человека;

– потеря зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрата органом его функций;

– прерывание беременности;

– психическое расстройство;

– заболевание наркоманией либо токсикоманией;

– неизгладимое обезображивание лица;

– значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть;

– полная утрата профессиональной трудоспособности;

б) в отношении средней тяжести вреда:

– длительное расстройство здоровья;

– значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть;

в) в отношении легкого вреда:

– кратковременное расстройство здоровья;

– незначительная стойкая утрата общей трудоспособности.

Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. № 194н утверждены Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.

Медицинскими критериями квалифицирующих признаков в отношении средней тяжести вреда здоровью являются:

– временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (длительное расстройство здоровья);

– значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть – стойкая утрата общей трудоспособности от 10 до 30 % включительно.

Медицинскими критериями квалифицирующих признаков в отношении легкого вреда здоровью являются:

– временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно) (кратковременное расстройство здоровья);

– незначительная стойкая утрата общей трудоспособности – стойкая утрата общей трудоспособности менее 10 %.

Поверхностные повреждения, в том числе: ссадина, кровоподтек, ушиб мягких тканей, включающий кровоподтек и гематому, поверхностная рана и другие повреждения, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Для определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, достаточно наличия одного медицинского критерия.

При наличии нескольких медицинских критериев тяжесть вреда, причиненного здоровью человека, определяется по тому критерию, который соответствует большей степени тяжести вреда.

Степень тяжести вреда, причиненного здоровью человека, при наличии нескольких повреждений, возникших от неоднократных травмирующих воздействий (в том числе при оказании медицинской помощи), определяется отдельно в отношении каждого такого воздействия.

В случае если множественные повреждения взаимноотягощают друг друга, определенные степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, производится по их совокупности.

При наличии повреждений разной давности возникновения определение степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека каждым из них, производится отдельно.

Если в результате нарушения водителем транспортного средства Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств наступили последствия в виде причинения тяжкого вреда здоровью человека, то действия виновного образуют состав преступления, предусмотренный ст. 264 УК РФ.

С субъективной стороны рассматриваемые правонарушения характеризуются умышленной виной по отношению к нарушению Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, в отношении последствий – неосторожной формой вины.

Статья 12.25 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1 данной статьи невыполнение требования о предоставлении транспортного средства сотрудникам милиции или иным лицам, которым в случаях, предусмотренных законодательством, предоставлено право использовать транспортные средства, влечет наложение административного штрафа в размере от 100 до 200 руб.

В соответствии с п. 2.3.3 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителем транспортного средства обязан предоставлять транспортное средство³⁶:

- сотрудникам милиции, федеральных органов государственной охраны и органов федеральной службы безопасности в случаях, предусмотренных законодательством;
- медицинским и фармацевтическим работникам для перевозки граждан в ближайшее лечебно-профилактическое учреждение в случаях, угрожающих их жизни.

Указанные выше положения, предусмотренные подзаконным нормативным правовым актом (постановлением Правительства Российской Федерации), предусмотрены также в законодательных актах.

Так, в соответствии с п. 8 ст. 15 Федерального закона «О государственной охране» от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ федеральные органы государственной охраны в целях осуществления государственной охраны имеют право использовать в служебных целях транспортные средства, принадлежащие организациям независимо от форм собственности, за исключением транспортных средств дипломатических, консульских и иных представительств иностранных государств и международных организаций, а в неотложных случаях и гражданам, для предотвращения преступлений, для преследования и задержания лица, совершившего преступление или подозреваемого в его совершении, для доставления лица, нуждающегося в срочной медицинской помощи, в лечебное учреждение, а также для проезда к месту происшествия.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона «О федеральной службе безопасности» от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ, устанавливающей права органов федеральной службы безопасности, органы федеральной службы безопасности, помимо прочего, имеют право использовать в случаях, не терпящих отлагательства, транспортные средства, принадлежащие предприятиям, учреждениям и организациям независимо от форм собственности, общественным объединениям или гражданам (за исключением транспортных средств, ко-

³⁶ Лица, воспользовавшиеся транспортным средством, должны по просьбе водителя выдать ему справку установленного образца или сделать запись в путевом листе (с указанием продолжительности поездки, пройденного расстояния, своей фамилии, должности, номера служебного удостоверения, наименования своей организации), а медицинские и фармацевтические работники – выдать талон установленного образца.

По требованию владельцев транспортных средств федеральные органы государственной охраны и органы федеральной службы безопасности возмещают им в установленном порядке причиненные убытки, расходы либо ущерб в соответствии с законодательством.

торые законодательством Российской Федерации освобождены от такого использования), для предотвращения преступлений, преследования и задержания лиц, совершивших преступления или подозреваемых в их совершении, доставления граждан, нуждающихся в срочной медицинской помощи, в лечебные учреждения, а также для проезда к месту происшествия. По требованию владельцев транспортных средств органы федеральной службы безопасности в установленном законом порядке возмещают им расходы либо причиненный ущерб.

Федеральный закон «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 6 февраля 1997 г. № 27-ФЗ предусматривает, что военнослужащим внутренних войск при несении боевой службы предоставляются, помимо прочих, права использовать транспортные средства предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности (за исключением транспортных средств дипломатических, консульских и иных представительств иностранных государств в Российской Федерации, международных организаций, а также транспортных средств специального назначения), транспортные средства общественных объединений или граждан для проезда к месту чрезвычайных ситуаций и других чрезвычайных обстоятельств, доставления в лечебные учреждения граждан, нуждающихся в срочной медицинской помощи, преследования лиц, совершивших преступление, и доставления их в милицию.

В соответствии со ст. 63 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487 медицинские и фармацевтические работники имеют право, в частности, на беспрепятственное и бесплатное использование средств связи, принадлежащих предприятиям, учреждениям, организациям или гражданам, а также любого имеющегося вида транспорта для перевозки гражданина в ближайшее лечебно-профилактическое учреждение в случаях, угрожающих его жизни.

Частью 2 ст. 12.25 КоАП РФ предусмотрено, что невыполнение законного требования сотрудника милиции об остановке транспортного средства влечет наложение административного штрафа в размере от 200 до 500 руб.

Возникает вопрос: нет ли противоречия между ч. 2 ст. 12.25 КоАП, с одной стороны, и п. 2.4 Правил дорожного движения (о том, что правом остановки транспортного средства обладает не любой сотрудник милиции, а только регулировщик), с другой стороны? Это противоречие кажущееся. Дело в том, что в соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения регулировщик – это лицо, наделенное полномочиями по регулированию дорожного движения с помощью сигналов, установленных данными Правилами, и непосредственно осуществляющее указанное регулирование. Он должен быть в форменной одежде и (или) иметь отличительный знак и экипировку. К регулировщикам относятся сотрудники милиции (все, а не только ГИБДД), военной автомобильной инспекции, работники дорожно-эксплуатационных служб, дежурные на железнодорожных переездах и паромных переправах при исполнении ими своих должностных обязанностей. Поэтому, если любой сотрудник МВД России отвечает указанным выше требованиям, то он признается регулировщиком и водитель обязан остановить транспортное средство по его указанию³⁷.

Статья 12.26 КоАП РФ. С объективной стороны административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 данной статьи, заключается в нарушении п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, которым на водителя транспортного средства возложена обязанность проходить по требованию сотрудников милиции освидетельствование на состояние опьянения. Невыполнение законного требования сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой окончательное административное правонарушение.

Обязательным признаком состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, является удостоверение того факта, что водитель, не выполнивший законное требование сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имеет права управления транспортными средствами либо лишен права управления транспортными средствами.

³⁷ Гувев А.Н. Комментарий к законодательству об ответственности за нарушение ПДД [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

В соответствии со ст. 27.13 КоАП РФ совершение указанных правонарушений может повлечь задержание транспортного средства, помещение его на специализированную стоянку.

С субъективной стороны вышеназванные правонарушения предполагают наличие у виновного прямого умысла.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных комментируемой статьей, в отношении военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, рассматривают судьи военных судов.

Основанием привлечения к административной ответственности по ст. 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу органа безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику. В качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, следует рассматривать не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках медицинского освидетельствования.

При рассмотрении дел об указанных выше правонарушениях проверяется наличие законных оснований для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование. О законности таких оснований свидетельствуют: отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких признаков, перечисленных в п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475; несогласие водителя с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в п. 3 названных Правил, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. О соблюдении установленного порядка направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в частности, свидетельствует наличие двух понятий при составлении протокола о направлении на такое освидетельствование. Если при составлении протокола отсутствовал один или оба понятия, то при рассмотрении дела этот протокол подлежит оценке по правилам ст. 26.11 КоАП РФ с учетом требований ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (ч. 4 ст. 27.12 КоАП РФ) и в протоколе об административном правонарушении как относящиеся к событию административного правонарушения (ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ).

Представление впоследствии в суд водителем, который отказался от прохождения медицинского освидетельствования, акта освидетельствования, опровергающего факт его нахождения в состоянии опьянения, само по себе свидетельствует о незаконности требования сотрудника органа безопасности дорожного движения. В указанном случае необходимо учитывать обстоятельства отказа от прохождения медицинского освидетельствования, временной промежуток между отказом от освидетельствования и прохождением освидетельствования по инициативе самого водителя, соблюдение правил проведения такого освидетельствования и т. п.

Статьи 12.29–12.30 КоАП РФ. Часть 1 ст. 12.29 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение пешеходом или пассажиром транспортного средства Правил дорожного движения (включает предупреждение или наложение административного штрафа в размере 200 руб.).

В соответствии с ч. 2 ст. 12.29 КоАП РФ нарушение Правил дорожного движения лицом, управляющим мопедом, велосипедом, либо возчиком или другим лицом, непосредственно участвующим в процессе дорожного движения (за исключением лиц, указанных в

ч. 1 ст. 12.29, а также водителя механического транспортного средства), влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере 200 руб.

Часть 3 ст. 12.29 КоАП РФ предусматривает отягчающий признак, в соответствии с которым нарушение Правил дорожного движения лицами, указанными в ч. 2 данной статьи, совершенное в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере от 300 до 500 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.30 КоАП РФ нарушение Правил дорожного движения пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения (за исключением водителя транспортного средства), повлекшее создание помех в движении транспортных средств, влечет наложение административного штрафа в размере 300 руб.

Частью 2 ст. 12.30 КоАП РФ предусмотрено, что нарушение Правил дорожного движения пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения (за исключением водителя транспортного средства), повлекшее по неосторожности причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от 1 000 до 1 500 руб. Оконченными эти деяния считаются с момента их совершения.

При этом, данные деяния (ст.ст. 12.29 и 12.30 КоАП РФ) могут быть совершены в форме как действий, так и бездействия.

В разд. 24 Правил дорожного движения установлены дополнительные требования к движению велосипедов, мопедов, гужевых повозок, а также прогону животных.

Управлять велосипедом, гужевой повозкой (санями), быть погонщиком вьючных, верховых животных или стада при движении по дорогам разрешается лицам не моложе 14 лет, а мопедом – не моложе 16 лет.

Водителям велосипеда и мопеда запрещается:

- ездить, не держась за руль хотя бы одной рукой;
- перевозить пассажиров, кроме ребенка в возрасте до 7 лет на дополнительном сиденье, оборудованном надежными подножками;
- перевозить груз, который выступает более чем на 0,5 метра по длине или ширине за габариты, или груз, мешающий управлению;
- двигаться по дороге при наличии рядом велосипедной дорожки;
- поворачивать налево или разворачиваться на дорогах с трамвайным движением и на дорогах, имеющих более одной полосы для движения в данном направлении;
- двигаться по дороге без застегнутого мотошлема (для водителей мопедов).

Запрещается буксировка велосипедов и мопедов, а также велосипедами и мопедами, кроме буксировки прицепа, предназначенного для эксплуатации с велосипедом или мопедом.

На нерегулируемом пересечении велосипедной дорожки с дорогой, расположенном вне перекрестка, водители велосипедов и мопедов должны уступить дорогу транспортным средствам, движущимся по этой дороге.

Таким образом, фактически за нарушение указанных выше требований Правил дорожного движения (разд. 24) граждане привлекаются к административной ответственности по ст. 12.29 или ст. 12.30 КоАП РФ.

Статьи 12.33–12.34 КоАП РФ. Данные статьи хотя и схожи по содержанию (по объективной стороне), но отличаются по субъектам.

Так, в соответствии со ст. 12.33 КоАП РФ объективную сторону указанного в ней административного правонарушения составляет повреждение дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо технических средств организации дорожного движения, которое создает угрозу безопасности дорожного движения, а равно умышленное создание помех в дорожном движении, в том числе путем загрязнения дорожного покрытия.

Статьей 12.34 КоАП РФ предусматривается административная ответственность за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо принятии мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, запрещению или ограничению дорожного движения на отдельных участках дорог в случае, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Так, например, согласно ст. 12 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Россий-

ской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог.

В отношении содержания автомобильных дорог в ст. 17 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ установлено следующее:

– содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения, а также обеспечения сохранности автомобильных дорог (ч. 1);

– порядок содержания автомобильных дорог устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами (ч. 2);

– классификация работ по содержанию автомобильных дорог устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере дорожного хозяйства (ч. 3);

– в целях определения соответствия транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильных дорог требованиям технических регламентов владельцами автомобильных дорог в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, проводится оценка технического состояния автомобильных дорог. Капитальный ремонт или ремонт автомобильных дорог осуществляется в случае несоответствия транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильных дорог требованиям технических регламентов (ч. 4).

Таким образом, как видно, ответственность по ст. 12.33 КоАП РФ несут любые лица (физические и юридические), виновные в указанном в ней правонарушении, а в соответствии со ст. 12.34 КоАП РФ ответственность несут лишь лица (по общему правилу – юридические лица или индивидуальные предприниматели), проводившие ремонтные работы и пр. К ним могут быть отнесены должностные лица, например директор юридического лица, которое проводит работы на дороге, а также сами юридические лица (например, организация, которая выполняет работы по ремонту железнодорожного переезда).

Статья 12.35 КоАП РФ. Данная статьей установлена административная ответственность за применение к владельцам и водителям транспортных средств, другим участникам дорожного движения не предусмотренных федеральным законом мер, направленных на ограничение прав на управление, пользование транспортным средством либо его эксплуатацию (включает наложение административного штрафа на граждан в размере 2 000 руб.; на должностных лиц – 20 тыс. руб.).

Данная правовая норма корреспондирует ст. 14 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ, в соответствии с которой временное ограничение или прекращение движения транспортных средств на дорогах в целях обеспечения безопасности дорожного движения может осуществляться уполномоченными на то должностными лицами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в пределах их компетенции³⁸.

³⁸ Основания временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на дорогах устанавливаются законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации о безопасности дорожного движения.

Объективная сторона вышеназванного административного правонарушения схожа с объективной стороной административного правонарушения, указанного в ст. 19.1 КоАП РФ, в соответствии с которой предусмотрена административная ответственность за самоуправство, т. е. самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку, осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам³⁹.

В настоящее время действует Административный регламент Федерального дорожного агентства по исполнению государственной функции по введению периодов временного ограничения или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения с целью обеспечения безопасности дорожного движения, утвержденный приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 31 июля 2007 г. № 106, который определяет сроки и последовательность действий (административных процедур) Федерального дорожного агентства (Росавтодора), порядок взаимодействия между его структурными подразделениями и должностными лицами, а также порядок взаимодействия Росавтодора, его подведомственных организаций и их структурных подразделений с юридическими или физическими лицами по исполнению государственной функции по введению периодов временного ограничения или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения в целях обеспечения безопасности дорожного движения.

Статья 12.36.1 КоАП РФ. В соответствии с данной статьей пользование водителем во время движения транспортного средства телефоном, не оборудованным техническим устройством, позволяющим вести переговоры без использования рук, влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере 300 руб.

Необходимо отметить, что указанная статья отсутствовала в первоначальной редакции КоАП РФ.

Однако в соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 июля 2007 г. № 210-ФЗ КоАП РФ был дополнен ст. 12.36.1, которая вступила в силу с 11 августа 2007 г.

Совершая деяние, предусмотренное в ст. 12.36.1 КоАП, виновный нарушает п. 2.7 Правил дорожного движения (о том, что водителю запрещается пользоваться во время движения телефоном, не оборудованным техническим устройством, которое позволяет вести переговоры без использования рук).

Виновным в данном случае может быть только водитель транспортного средства (другие участники движения, например пассажиры, не могут быть привлечены к ответственности по ст. 12.36.1 КоАП РФ).

Статья 12.37 КоАП РФ. В соответствии с данной статьей управление транспортным средством в период его использования, не предусмотренный страховым полисом обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортного средства, а равно управление транспортным средством с нарушением предусмотренного страховым полисом условия управления этим транспортным средством только указанными в страховом полисе водителями влечет наложение административного штрафа в размере 300 руб.

Неисполнение владельцем транспортного средства установленной федеральным законом обязанности по страхованию своей гражданской ответственности, а равно управление транспортным средством, если такое обязательное страхование заведомо отсутствует, влечет наложение административного штрафа в размере от 500 до 800 руб. (ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ).

Совершая деяние, предусмотренное ст. 12.37 КоАП РФ, виновный нарушает нормы Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ.

³⁹ Имеется также определенное сходство с нормой ст. 330 УК РФ, в соответствии с которой предусмотрена уголовная ответственность за самоуправство, т. е. самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку, совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред.

Так, в соответствии со ст. 4 названного Федерального закона владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены данным Федеральным законом, и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств⁴⁰.

По общему правилу обязанность по страхованию гражданской ответственности распространяется на владельцев всех используемых на территории Российской Федерации транспортных средств, за исключением случаев, перечисленных ниже.

При возникновении права владения транспортным средством (приобретении его в собственность, получении в хозяйственное ведение или оперативное управление и т. п.) владелец транспортного средства обязан застраховать свою гражданскую ответственность до регистрации транспортного средства, но не позднее чем через пять дней после возникновения права владения им.

Обязанность по страхованию гражданской ответственности не распространяется на владельцев:

а) транспортных средств, максимальная конструктивная скорость которых составляет не более 20 километров в час;

б) транспортных средств, на которые по их техническим характеристикам не распространяются положения законодательства Российской Федерации о допуске транспортных средств к участию в дорожном движении на территории Российской Федерации;

в) транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в которых предусмотрена военная служба, за исключением автобусов, легковых автомобилей и прицепов к ним, иных транспортных средств, используемых для обеспечения хозяйственной деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов;

г) транспортных средств, зарегистрированных в иностранных государствах, если гражданская ответственность владельцев таких транспортных средств застрахована в рамках международных систем страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, участником которых является профессиональное объединение страховщиков, действующее в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»;

д) принадлежащих гражданам прицепов к легковым автомобилям.

При применении ст. 12.37 КоАП РФ необходимо также учитывать положения, выработанные судебной практикой Верховного Суда Российской Федерации.

Так, в частности, в соответствии с п. 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 октября 2006 г. № 18 при пересмотре постановлений органов ГИБДД по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 12.37 КоАП РФ, надлежит исходить из того, что неисполнение владельцем транспортного средства обязанности по страхованию гражданской ответственности, установленной ст. 4 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», а также управление транспортным средством, владельцем которого не исполнял обязанность по страхованию, подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ, а управление транспортным средством с нарушением условий договора об обязательном страховании, содержащихся в страховом полисе, в том числе управление транспортным средством лицом, не указанным в страховом полисе, – по ч. 1 названной статьи.

При этом, п. 11 вышеназванного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации также предусмотрено, что в тех случаях, когда владелец транспортного средства выполнил обязанность по страхованию своей гражданской ответственности, однако на момент проведения проверки у водителя отсутствовал страховой полис, его дей-

⁴⁰ Обязанность по страхованию гражданской ответственности не распространяется на владельца транспортного средства, риск ответственности которого застрахован в соответствии с вышеназванным Федеральным законом иным лицом (страхователем).

ствия следует квалифицировать по ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ. При этом, водитель несет административную ответственность независимо от того, управляет ли он транспортным средством по доверенности, договору аренды либо на ином законном основании.

Ниже приводится извлечение из Обзора законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2006 г., утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 7 и 14 июня 2006 г.

«Вопрос 11: Подлежат ли привлечению к ответственности по ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ водители транспортных средств, ответственность которых застрахована по договору обязательного страхования, срок действия которого продлен на основании п. 1 ст. 10 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», не получившие новый страховой полис?»

Ответ: Часть 2 ст. 12.37 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за неисполнение владельцем транспортного средства установленной федеральным законом обязанности по страхованию своей гражданской ответственности, а равно управление транспортным средством, если такое обязательное страхование заведомо отсутствует.

Согласно п. 1 ст. 10 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ (в редакции от 21 июля 2005 г.) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» срок действия договора обязательного страхования составляет один год, за исключением случаев, для которых этой статьей предусмотрены иные сроки действия такого договора. Договор обязательного страхования продлевается на следующий год, если страхователь не позднее чем за 2 месяца до истечения срока действия этого договора не уведомил страховщика об отказе от его продления. Действие продленного договора обязательного страхования не прекращается в случае просрочки уплаты страхователем страховой премии за следующий год не более чем на 30 дней. При продлении договора обязательного страхования страховая премия за новый срок действия договора уплачивается в соответствии с действующими на день ее уплаты страховыми тарифами.

Вместе с тем, согласно п. 31 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 мая 2003 г. № 263, в случае просрочки страхователем уплаты страховой премии по договору обязательного страхования, срок действия которого был продлен, не более чем на 30 календарных дней и наступления в этот период страхового случая страховщик не освобождается от обязанности произвести страховую выплату. В случае просрочки страхователем уплаты страховой премии более чем на 30 календарных дней действие договора обязательного страхования прекращается.

С учетом изложенного ответственность владельцев транспортных средств, управляющих автомобилем в указанный период времени, является застрахованной, поскольку договор обязательного страхования в силу закона считается продленным.

Таким образом, водители, управляющие транспортным средством в период действия договора обязательного страхования, не превышающего 1 года и 30 дней, не могут быть привлечены к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ».

Основными правами и обязанностями военного водителя как лица, в отношении которого начато и ведется производство по делу об административном правонарушении в области дорожного движения, являются следующие:

- знакомиться со всеми материалами дела;
- давать объяснения (либо отказываться от дачи таковых);
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства (в том числе и письменные, непосредственно при составлении административного протокола и после);
- пользоваться юридической помощью защитника (в том числе и через гражданскую юридическую консультацию);
- присутствовать (либо нет) при рассмотрении дела об административном правонарушении;
- давать показания на родном языке или языке, которым владеет, а также пользоваться услугами переводчика (ст. 25.10 КоАП РФ);

- не свидетельствовать против себя самого в порядке ст. 51 Конституции Российской Федерации;
- обжаловать действия должностных лиц органов ГИБДД вышестоящим должностным лицам (органам) по факту составления в отношении его протокола об административном правонарушении (порядок подачи такой жалобы и ее рассмотрения определен Инструкцией по работе с обращениями граждан в системе МВД России, утвержденной приказом МВД России от 22 сентября 2006 г. № 750);
- обжаловать постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в отношении военнослужащего (порядок подачи такой жалобы и порядок ее рассмотрения определены в гл. 30 КоАП РФ);
- подавать ходатайства об отсрочке исполнения постановления о лишении прав управления транспортными средствами сроком до одного месяца согласно ст. 31.5 и ст. 31.8 КоАП РФ (данное обстоятельство наиболее актуально в том случае, когда, например, военную технику необходимо перегнать из зоны учений в пункт постоянной дислокации подразделения).

Не следует забывать и об обязанностях военного водителя как лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении:

- выполнение законного требования сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. В этой связи военному водителю также необходимо знать, что в случае выявления факта управления транспортным средством в состоянии опьянения транспортное средство Вооруженных Сил Российской Федерации, как и в ряде других случаев (например, управление без документов), задерживается, но не помещается на специализированную стоянку, что определено приложением № 5 к приказу МВД России от 19 марта 2004 г. № 187, в соответствии с которым о задержании сообщается оперативному дежурному военной автомобильной инспекции, а до прибытия инспектора военной автомобильной инспекции транспортное средство Вооруженных Сил Российской Федерации находится по месту задержания либо передается в дежурную часть органа внутренних дел, на территории которого произошло задержание;
- присутствие при рассмотрении дела об административном правонарушении, если судья, орган, должностное лицо признали обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу (ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ);
- исполнение постановления по делу об административном правонарушении в виде лишения права управления транспортными средствами путем отказа от вождения автомашины после вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу, что прямо вытекает из положений ст. 31.2 КоАП РФ;
- предоставление сотрудникам ДПС транспортного средства для досмотра (ст. 27.9 КоАП РФ)⁴¹.

3.7. Комментарий к главе 15 КоАП РФ

Глава 15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг.

Данная глава содержит более 30 составов административных правонарушений. Однако, исходя из содержания статей гл. 15 КоАП РФ, не все они могут быть на практике применены к военнослужащим: в большинстве из-за не соответствия субъектному составу (и/или объективной стороне правонарушения).

Так, например, не могут быть применены к военнослужащим какие-либо меры административной ответственности по ст. 15.2 КоАП РФ, которая предусматривает административную ответственность за невыполнение должностным лицом учреждения банка обязанностей по контролю за выполнением организациями или их объединениями правил ведения кассовых операций.

⁴¹ Более подробно см.: *Кощелкин С.Ю.* Права и обязанности военного водителя как лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области дорожного движения // *Право в Вооруженных Силах.* 2007. № 3. С. 48–51.

Таким образом, по указанным основаниям не применимы к военнослужащим следующие меры административной ответственности:

Таблица 1

№ п/п	Наименование статьи главы 15 КоАП РФ	Номер статьи главы 15 КоАП РФ
1	Невыполнение обязанностей по контролю за соблюдением правил ведения кассовых операций	Статья 15.2
2	Нарушение порядка открытия счета налогоплательщику	Статья 15.7
3	Нарушение срока исполнения поручения о перечислении налога или сбора (взноса)	Статья 15.8
4	Неисполнение банком решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента	Статья 15.9
5	Неисполнение банком поручения государственного внебюджетного фонда	Статья 15.10
6	Выпуск или продажа товаров и продукции, в отношении которых установлены требования по маркировке и (или) нанесению информации, необходимой для осуществления налогового контроля, без соответствующей маркировки и (или) информации, а также с нарушением установленного порядка нанесения такой маркировки и (или) информации	Статья 15.12
7	Уклонение от подачи декларации об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции или декларации об использовании этилового спирта	Статья 15.13
8	Недобросовестная эмиссия ценных бумаг	Статья 15.17
9	Незаконные операции с эмиссионными ценными бумагами	Статья 15.18
10	Нарушение требований законодательства, касающихся представления и раскрытия информации на рынке ценных бумаг	Статья 15.19
11	Воспрепятствование осуществлению прав, удостоверенных ценными бумагами	Статья 15.20
12	Использование служебной информации на рынке ценных бумаг	Статья 15.21
13	Нарушение правил ведения реестра владельцев ценных бумаг	Статья 15.22
14	Нарушение требований законодательства о порядке подготовки и проведения общих собраний акционеров, участников обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью и владельцев инвестиционных паев закрытых паевых инвестиционных фондов	Статья 15.23.1
15	Незаконные выдача либо обращение документов, удостоверяющих денежные и иные обязательства	Статья 15.24.1
16	Нарушение валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования	Статья 15.25
17	Нарушение законодательства о банках и банковской деятельности	Статья 15.26

№ п/п	Наименование статьи главы 15 КоАП РФ	Номер статьи главы 15 КоАП РФ
18	Нарушение законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма	Статья 15.27
19	Нарушение правил приобретения более 30 % акций открытого акционерного общества	Статья 15.28
20	Нарушение требований законодательства Российской Федерации, касающихся деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг, акционерных инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, управляющих компаний акционерных инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов или негосударственных пенсионных фондов, специализированных депозитариев акционерных инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов или негосударственных пенсионных фондов	Статья 15.29
21	Манипулирование ценами на рынке ценных бумаг	Статья 15.30
22	Незаконное использование слов «инвестиционный фонд» либо образованных на их основе словосочетаний	Статья 15.31

Однако санкции других статей гл. 15 КоАП РФ могут быть применены к военнослужащим. Так, исходя из толкования отдельных статей данной главы, можно прийти к выводу, что к военнослужащим могут быть применены следующие административные наказания:

Т а б л и ц а 2

№ п/п	Наименование статьи главы 15 КоАП РФ	Номер статьи главы 15 КоАП РФ
1	Нарушение порядка работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций	Статья 15.1
2	Нарушение срока постановки на учет в налоговом органе	Статья 15.3
3	Нарушение срока представления сведений об открытии и о закрытии счета в банке или иной кредитной организации	Статья 15.4
4	Нарушение сроков представления налоговой декларации	Статья 15.5
5	Непредставление сведений, необходимых для осуществления налогового контроля	Статья 15.6
6	Нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов	Статья 15.14
7	Нарушение срока возврата бюджетных средств, полученных на возвратной основе	Статья 15.15
8	Нарушение сроков перечисления платы за пользование бюджетными средствами	Статья 15.16
9	Нарушение установленного законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании срока регистрации	Статья 15.32
10	Нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании порядка и сроков представления документов и (или) иных сведений в органы государственных внебюджетных фондов	Статья 15.33
11	Соккрытие страхового случая	Статья 15.34

При этом, необходимо иметь в виду, что военнослужащие, привлекаемые к административной ответственности (таблица 2), должны быть также одновременно должностными лицами.

Так, в соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В примечании к ст. 2.4 КоАП РФ указано, что под должностным лицом в данном Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, т. е. наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст.ст. 13.25, 14.24, 15.17–15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.29–15.31, ч. 9 ст. 19.5, ст. 19.7.3 КоАП РФ, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единичных исполнительных органов других организаций, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие функции члена конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии, созданной государственным или муниципальным заказчиком, уполномоченным органом, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст.ст. 7.29–7.32 названного Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если названным Кодексом не установлено иное.

По нашему мнению, гл. 15 КоАП РФ, предусматривающая административную ответственность за административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг, без какого-либо достаточного обоснования распространена законодателем в полном объеме на военнослужащих.

Так, военнослужащие, в силу прямого запрета, содержащегося в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, не могут заниматься предпринимательской деятельностью (п. 7 ст. 10). В связи с этим военнослужащие по общему правилу (исключение составляют военнослужащие федеральных государственных унитарных предприятий) не могут осуществлять какую-либо деятельность коммерческого (предпринимательского и другого экономического) характера и поэтому не могут нарушить нормы законодательства о финансах, корпоративного законодательства, банковского законодательства и т. п.

При этом, в случае привлечения к административной ответственности необходимо руководствоваться судебной практикой Верховного Суда Российской Федерации.

Так, в соответствии с пп. 23–26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 октября 2006 г. № 18 административная ответственность в области налогов и сборов предусмотрена ст.ст. 15.3–15.9, 15.11 КоАП РФ.

Субъектами данных правонарушений являются должностные лица организаций и граждане.

В соответствии с примечанием к ст. 15.3 КоАП РФ индивидуальные предприниматели не могут быть привлечены к установленной названными выше нормами административной ответственности как должностные лица. Указанное правило относится и к случаям,

когда индивидуальный предприниматель, не заключая трудовых договоров для исполнения обязанностей руководителя, главного бухгалтера и иных должностных лиц, сам осуществляет права и обязанности названных должностных лиц.

Решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по ст.ст. 15.5, 15.6 и 15.11 КоАП РФ, необходимо руководствоваться положениями п. 1 ст. 6 и п. 2 ст. 7 Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ, в соответствии с которыми руководитель несет ответственность за надлежащую организацию бухгалтерского учета, а главный бухгалтер (бухгалтер – при отсутствии в штате должности главного бухгалтера) – за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности.

При квалификации действий лица по ст. 15.6 и ст. 15.11 КоАП РФ необходимо также принимать во внимание п. 4 ст. 7 Федерального закона «О бухгалтерском учете», согласно которому в случае разногласий между руководителем организации и главным бухгалтером по осуществлению отдельных хозяйственных операций документы по ним могут быть приняты к исполнению с письменного распоряжения руководителя организации, который несет всю полноту ответственности за последствия осуществления таких операций.

Если ведение бухгалтерского учета в организации производится на основании гражданско-правового договора третьими лицами, которые не представляли сведения, необходимые для осуществления налогового контроля, либо представляли их с нарушением установленного законодательством срока или грубо нарушали правила ведения бухгалтерского учета и представления отчетности, то это обстоятельство не освобождает руководителя организации от административной ответственности, предусмотренной ст.ст. 15.6 и 15.11 КоАП РФ, поскольку, в соответствии со ст.ст. 6 и 18 Федерального закона «О бухгалтерском учете», именно он несет ответственность за организацию бухгалтерского учета.

По общему правилу административные дела по правонарушениям, предусмотренным в гл. 15 КоАП РФ, рассматривают налоговые органы или органы, осуществляющие функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (ст.ст. 23.5 и 23.7 КоАП РФ)⁴².

В Московском гарнизоне наиболее частыми нарушениями финансовой дисциплины, выявляемыми в ходе прокурорских проверок, за которые предусмотрена административная ответственность, являются:

- нарушение организации работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций, выражающееся в несоблюдении правил хранения наличных денежных средств, а равно в накоплении в кассе денег сверх установленных лимитов (ст. 15.1 КоАП РФ);
- продажа товаров, выполнение работ либо оказание услуг без применения в установленных законом случаях контрольно-кассовых машин (ст. 14.5 КоАП РФ);
- нецелевое использование бюджетных средств (ст. 15.14 КоАП РФ).

Данные нарушения вскрываются, как правило, специалистами в области финансово-экономической деятельности, в обязательном порядке привлекаемыми Московской городской военной прокуратурой к участию в проверочных мероприятиях. Такая организация проверки отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности позволяет более объективно проанализировать причины финансовых нарушений, допущенных должностными лицами военного учреждения, и своевременно применить к ним меры наказания, установленные государством за совершение административного правонарушения⁴³.

⁴² При этом, согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2004 г. № 137-О субъект Российской Федерации может установить, какой из органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации также вправе осуществлять юрисдикционные полномочия при наличии совершенных в отношении средств регионального и местного бюджетов административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 15.14, 15.15 и 15.16 КоАП РФ, при условии соответствующего воспроизведения диспозиций указанных норм об административной ответственности в законе субъекта Российской Федерации.

⁴³ *Денисов А.Ю., Плотников Д.М.* Порядок привлечения к административной ответственности лиц, виновных в нарушении финансовой дисциплины (опыт Московской городской военной прокуратуры) // *Право в Вооруженных Силах*. 2008. № 7.

3.8. Комментарий к главе 16 КоАП РФ

Глава 16 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за административные правонарушения в области таможенного дела (нарушения таможенных правил).

В гл. 16 КоАП РФ (так же, как и в гл. 15) имеются составы административных правонарушений, ответственность за которые по объективным причинам не могут нести военнослужащие.

Всего в гл. 16 КоАП РФ предусмотрен 21 состав административных правонарушений, из которых по четырем военнослужащие в силу субъектного состава не могут быть привлечены к административной ответственности.

Так, исходя из содержания гл. 16 КоАП РФ военнослужащие *могут быть привлечены к административной ответственности* по следующим составам административных правонарушений:

Т а б л и ц а 3

№ п/п	Наименование статьи главы 16 КоАП РФ	Номер статьи главы 16 КоАП РФ
1	Незаконное перемещение товаров и (или) транспортных средств через таможенную границу Российской Федерации	Статья 16.1
2	Недекларирование либо недостоверное декларирование товаров и (или) транспортных средств	Статья 16.2
3	Несоблюдение запретов и (или) ограничений на ввоз товаров на таможенную территорию Российской Федерации и (или) вывоз товаров с таможенной территории Российской Федерации	Статья 16.3
4	Недекларирование либо недостоверное декларирование физическими лицами иностранной валюты или валюты Российской Федерации	Статья 16.4
5	Нарушение режима зоны таможенного контроля	Статья 16.5
6	Непринятие мер в случае аварии или действия непреодолимой силы	Статья 16.6
7	Представление недействительных документов при таможенном оформлении	Статья 16.7
8	Причаливание к находящимся под таможенным контролем судну или другим плавучим средствам	Статья 16.8
9	Недоставка, выдача (передача) без разрешения таможенного органа либо утрата товаров или документов на них	Статья 16.9
10	Несоблюдение порядка внутреннего таможенного транзита или таможенного режима международного таможенного транзита	Статья 16.10
11	Уничтожение, повреждение, удаление, изменение либо замена средств идентификации	Статья 16.11
12	Проведение грузовых и (или) иных операций без разрешения таможенного органа	Статья 16.13
13	Нарушение порядка помещения товаров на хранение, порядка их хранения либо порядка совершения с ними операций	Статья 16.14
14	Нарушение сроков временного хранения товаров	Статья 16.16
15	Невывоз либо неосуществление обратного ввоза товаров и (или) транспортных средств физическими лицами	Статья 16.18
16	Несоблюдение таможенного режима	Статья 16.19
17	Незаконное пользование или распоряжение условно выпущенными товарами либо незаконное пользование арестованными товарами	Статья 16.20
18	Нарушение сроков уплаты таможенных платежей	Статья 16.22
19	Незаконное осуществление деятельности в области таможенного дела	Статья 16.23

В то же время по перечисленным в таблице 4 статьям гл. 16 КоАП РФ военнослужащие по объективным причинам *не могут быть привлечены к административной ответственности*.

Таблица 4

№ п/п	Наименование статьи главы 16 КоАП РФ	Номер статьи главы 16 КоАП РФ
1	Несоблюдение сроков подачи таможенной декларации или представления документов и сведений	Статья 16.12
2	Непредставление в таможенный орган отчетности	Статья 16.15
3	Представление недействительных документов для выпуска товаров до подачи таможенной декларации	Статья 16.17
4	Незаконные приобретение, пользование, хранение либо транспортировка товаров и (или) транспортных средств	Статья 16.21

Как следует из содержания санкций, предусмотренных ст.ст. 16.12, 16.15, 16.17, 16.21 КоАП РФ, субъектами административной ответственности являются должностные лица, а также юридические лица. Таким образом, поскольку военнослужащие, в соответствии со своим правовым статусом, не вправе заниматься деятельностью, в силу которой они могут быть должностными лицами, несущими административную ответственность по указанным статьям КоАП РФ, то они не являются субъектами административной ответственности по ст.ст. 16.12, 16.15, 16.17, 16.21 КоАП РФ.

По общему правилу административные дела по правонарушениям, предусмотренным в гл. 16 КоАП РФ, рассматривают таможенные органы (ст. 23.8 КоАП РФ).

Применяя положения статей гл. 16 КоАП РФ, в соответствии с которыми военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях, необходимо иметь в виду положения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 октября 2006 г. № 18.

Так, в соответствии с п. 27 данного постановления при применении ч. 1 ст. 16.1 КоАП РФ необходимо иметь в виду, что указанной нормой предусмотрена ответственность за нарушение порядка прибытия на таможенную территорию Российской Федерации и убытия с таможенной территории Российской Федерации не только товаров, но и транспортных средств. Поэтому в случае ввоза (вывоза) товаров на транспортном средстве вне пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации либо вне времени работы таможенных органов предметом правонарушения являются как товары, так и транспортные средства, на которых они перевозятся, поскольку в отношении их также не выполнены требования таможенного законодательства Российской Федерации (ст.ст. 69, 119 Таможенного кодекса Российской Федерации, далее – Таможенный кодекс). Следовательно, размер штрафа, налагаемого на лицо, виновное в совершении данного правонарушения, должен исчисляться исходя из стоимости товаров и транспортных средств, на которых эти товары были перемещены. Если товары перемещались на гужевой повозке, то ее стоимость (например, стоимость лошади, саней, упряжи) также следует учитывать при определении размера штрафа.

При этом, необходимо иметь в виду, что при наложении административного штрафа может быть применено дополнительное наказание в виде конфискации предметов административного правонарушения, в том числе и транспортных средств.

Пунктом 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» определено, что при назначении административного наказания в виде штрафа за правонарушение, предусмотрен-

ное ч. 2 ст. 16.1 КоАП РФ, необходимо иметь в виду, что конфискация орудий совершения данного административного правонарушения в указанном случае является обязательной.

Если транспортное средство было оборудовано специальными хранилищами для сокрытия товаров при перемещении их через таможенную границу Российской Федерации (тайниками, изготовленными в целях сокрытия товаров, а также оборудованными и приспособленными на транспортных средствах в этих же целях конструктивными емкостями и предметами, предварительно подвергшимися разборке и монтажу), то оно рассматривается в качестве орудия административного правонарушения.

Оценивая вину перевозчика в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 6.1 КоАП РФ, выразившегося в сообщении таможенному органу недостоверных сведений о количестве товара, надлежит выяснять, в какой мере положения действующих международных договоров в области перевозок (Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов 1956 г., Соглашения о международном железнодорожном грузовом сообщении 1951 г., Международной конвенции об унификации некоторых правил о коносаменте 1924 г., Конвенции Организации Объединенных Наций о морской перевозке грузов 1978 г. и др.) предоставляли перевозчику возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых установлена ответственность по ч. 3 ст. 16.1 КоАП РФ, а также какие меры были приняты перевозчиком для их соблюдения.

При этом, при определении вины перевозчика, сообщившего таможенному органу недостоверные сведения о грузах, количество которых определяется весовыми параметрами, необходимо выяснять, значительна ли разница между количеством фактически перемещаемого товара и количеством, указанным в товаросопроводительных документах, а также насколько такое несоответствие могло быть очевидным для перевозчика, осуществляющего свою деятельность на профессиональной основе, исходя из осадки транспортных средств, его технических возможностей и других подобных показателей. Вопрос о том, значительно ли несоответствие между количеством фактически перемещаемого товара и количеством, указанным в товаросопроводительных документах, решается в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств данного правонарушения (п. 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

При разграничении административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена чч. 1 и 2 ст. 16.2 КоАП РФ, необходимо исходить из следующего.

Частью 1 ст. 16.2 КоАП РФ установлена ответственность за недекларирование товаров и (или) транспортных средств, когда лицом фактически не выполняются требования таможенного законодательства по декларированию и таможенному оформлению товара, т. е. таможенному органу не заявляется весь товар либо его часть (не заявляется часть однородного товара либо при декларировании товарной партии, состоящей из нескольких товаров, в таможенной декларации сообщаются сведения только об одном товаре или к таможенному оформлению представляется товар, отличный от того, сведения о котором были заявлены в таможенной декларации).

Если же товар по количественным характеристикам задекларирован полностью, но декларантом либо таможенным брокером (представителем) в таможенной декларации заявлены не соответствующие действительности (недостоверные) сведения о качественных характеристиках товара, необходимых для таможенных целей, эти действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ, при условии, что такие сведения послужили основанием для освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или для занижения их размера.

При применении ст. 16.3 КоАП РФ следует разграничивать запреты и (или) ограничения экономического характера, а также запреты и (или) ограничения, не носящие экономического характера. При этом, необходимо исходить из цели установления (введения) конкретного запрета и (или) ограничения.

К ограничениям экономического характера относятся такие запреты и ограничения, как установление количественных ограничений, введение квоты, лицензирование, предоставление исключительного права на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров

(ст.ст. 21, 23, п. 1 ч. 1 ст. 24, ст. 26 Федерального закона «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ), а также специальные защитные меры (специальная пошлина, импортная квота), антидемпинговые меры (антидемпинговая пошлина) и компенсационные меры (компенсационная пошлина), применяемые в соответствии со ст. 27 Федерального закона «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» и Федеральным законом «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» от 8 декабря 2003 г. № 165-ФЗ (например, лицензия на ввоз мяса, патоки крахмальной). Соблюдение запретов и ограничений экономического характера требуется при помещении товаров под таможенные режимы выпуска для внутреннего потребления, экспорта, переработки на таможенной территории и переработки для внутреннего потребления (ст.ст. 163, 166, 173, 187 Таможенного кодекса).

Запреты и ограничения, не носящие экономического характера, вводятся исходя из национальных интересов и целей, определенных ст. 32 Федерального закона «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», независимо от иных положений гл. 5 данного Закона (например, лицензии в случаях, предусмотренных пп. 2 и 3 ч. 1 ст. 24 этого Закона, лицензия на ввоз и вывоз продукции военного назначения, товаров и технологий, используемых при создании оружия массового уничтожения и средств его доставки, запрет на ввоз на территорию Российской Федерации отходов в целях их захоронения и обезвреживания, разрешение МВД России на ввоз на территорию Российской Федерации оружия, сертификат соответствия и т. д.). Запреты и ограничения, не носящие экономического характера, в отличие от запретов и ограничений экономического характера, согласно ст. 158 Таможенного кодекса, применяются независимо от заявленного таможенного режима.

При разграничении административных правонарушений, ответственность за которые установлена ч. 3 ст. 16.2 и ст. 16.3 КоАП РФ, следует исходить из того, что по ч. 1 и ч. 2 ст. 16.3 КоАП РФ действие подлежит квалификации в том случае, когда несоблюдение указанных запретов и ограничений не связано с заявлением таможенному органу при декларировании недостоверных сведений о товарах и транспортных средствах.

Если же действие лица, привлекаемого к административной ответственности, выражается в заявлении в таможенной декларации недостоверных сведений, влияющих на применение к товарам запретов или ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственном регулировании внешнеторговой деятельности, а равно в представлении при декларировании товаров недействительных документов, послуживших основанием для неприменения таких запретов и ограничений (например, поддельного сертификата соответствия), то с учетом исключений, указанных в ч. 1 и ч. 2 ст. 16.3 КоАП РФ, такое действие (бездействие) подлежит квалификации по ч. 3 ст. 16.2 КоАП РФ (пп. 30–31 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

В соответствии с п. 33 названного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, при решении вопроса об обоснованности применения таможенным органом административного наказания, предусмотренного ч. 1 ст. 16.23 КоАП РФ, следует иметь в виду, что данная норма предусматривает ответственность за нарушение установленного положениями Таможенного кодекса запрета на осуществление деятельности в области таможенного дела лицами, не включенными в Реестр таможенных брокеров.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 16.23 КоАП РФ за совершение таможенных операций в случаях, когда таможенным законодательством предоставлено право на совершение таких операций без включения лица в Реестр таможенных брокеров, не наступает. Таможенным кодексом установлено два случая, когда физические лица вправе представлять интересы третьих лиц (как физических, так и юридических) при осуществлении таможенных операций: представление от имени перевозчика и по его поручению документов на товары и транспортные средства при прибытии товаров на таможенную территорию Российской Федерации (п. 5 ст. 72), а также декларирование товаров, перемещае-

мых через таможенную границу в несопровожаемом багаже, от имени другого физического лица на основании его доверенности (п. 6 ст. 286).

3.9. Комментарий к статье 17.7 КоАП РФ

Статья 17.7. КоАП РФ предусматривает административную ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении. Данное правонарушение влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 000 до 1 500 руб.; на должностных лиц – от 2 000 до 3 000 руб.

Субъективная сторона вышеназванного правонарушения характеризуется прямым умыслом. При этой форме вины правонарушитель:

- осознает противоправный характер своего деяния;
- предвидит вредные последствия своего деяния;
- желает наступления данных вредных последствий.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в ст.ст. 9.1, 22, 27, 30 и 33 данного Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

Как определено в ст. 5 УПК РФ:

– дознаватель – это должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ (п. 7 ст. 5);

– следователь – это должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ (п. 41 ст. 5).

В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.

В настоящее время действует Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ.

Так, в соответствии со ст. 7 данного Федерального закона сотрудник Следственного комитета при осуществлении процессуальных полномочий, возложенных на него уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, вправе:

1) беспрепятственно входить на территории и в помещения, занимаемые федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также предприятиями, учреждениями и организациями независимо от форм собственности, и иметь доступ к их документам и материалам в целях проверки находящегося у него в производстве сообщения о преступлении или расследования уголовного дела;

2) входить в жилые и иные принадлежащие гражданам помещения, на принадлежащие им земельные участки при пресечении совершения преступления, преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступлений, либо наличии достаточных данных полагать, что там совершено или совершается преступление;

3) требовать от руководителей и других должностных лиц органов, предприятий, учреждений и организаций, указанных выше (в п. 1), предоставления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений, выделения специалистов для выяснения возникших в ходе проверки сообщения о преступлении и проведения предварительного расследования вопросов; требовать от должностных лиц соответствующих органов, предприятий, учреждений и организаций производства в этих целях документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов и привлекать к участию в этих проверках, ревизиях, исследованиях специалистов;

4) вызывать должностных и иных лиц для объяснений и производства следственных действий при осуществлении досудебного производства.

Требования (запросы, поручения) сотрудника Следственного комитета, предъявленные (направленные, данные) при проверке сообщения о преступлении, проведении предварительного расследования или осуществлении других полномочий, обязательны для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, должностными и иными лицами незамедлительно или в указанный в требовании (запросе, поручении) срок.

Перечень органов дознания дан в ст. 40 УПК РФ. Дознание вправе осуществлять:

- 1) органы внутренних дел Российской Федерации и входящие в их состав территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отделения) милиции, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-разыскной деятельности;
- 2) органы Федеральной службы судебных приставов;
- 3) командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений или гарнизонов;
- 4) органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы.

В соответствии со ст. 22.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных данным Кодексом, рассматриваются в пределах компетенции, установленной гл. 23 КоАП РФ:

- 1) судьями (мировыми судьями);
- 2) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- 3) федеральными органами исполнительной власти, их структурными подразделениями, территориальными органами и структурными подразделениями территориальных органов, а также иными государственными органами в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации;
- 4) органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы;
- 5) органами, осуществляющими федеральный пробирный надзор и государственный контроль за производством, извлечением, переработкой, использованием, обращением, учетом и хранением драгоценных металлов и драгоценных камней;
- 6) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, указанными в гл. 23 названного Кодекса, в случае передачи им полномочий Российской Федерации на осуществление государственного контроля и надзора.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, рассматриваются в пределах полномочий, установленных этими законами:

- 1) мировыми судьями;
- 2) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- 3) уполномоченными органами и учреждениями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- 4) административными комиссиями, иными коллегиальными органами, создаваемыми в соответствии с законами субъектов Российской Федерации.

Из анализа ст. 22.1 КоАП РФ следует, что фактически законодатель в определенной степени уравнил по своему статусу указанные выше органы, поскольку невыполнение требований всех перечисленных органов и должностных лиц влечет одинаковую ответственность по ст. 17.7 КоАП РФ.

Ниже приводится извлечение из Обзора законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 г.⁴⁴

«Вопрос 10: Подлежат ли привлечению к административной ответственности в соответствии со ст. 17.7 КоАП РФ должностные лица, не представившие уведомление о мерах, принятых по представлению следователя, вынесенному в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ?

Ответ: Согласно ст. 2 УК РФ одной из задач уголовного законодательства является предупреждение преступлений.

⁴⁴ Утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 7 марта 2007 г.

В соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК РФ дознаватель или следователь, установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения.

Следовательно, законом предусмотрена обязанность соответствующего должностного лица организации рассмотреть поступившее от следователя или дознавателя представление и в течение месяца письменно сообщить о принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Нормами УПК РФ не предусмотрена ответственность за невыполнение данной обязанности лицами, не являющимися участниками уголовно-процессуального производства.

Статья 17.7 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении».

В соответствии с ч. 1 ст. 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных данным Кодексом, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с гл. 23 названного Кодекса, в пределах компетенции соответствующего органа.

Частью 2 ст. 28.3 КоАП РФ предусмотрено, что, помимо случаев, предусмотренных ч. 1 данной статьи, протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов, должностные лица иных государственных органов в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае передачи им полномочий Российской Федерации на осуществление государственного контроля и надзора, указанные в вышеназванной статье:

- должностные лица органов внутренних дел (милиции) – об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 17.7 КоАП РФ (п. 1 ч. 1 ст. 28.3 КоАП РФ);
- должностные лица органов и учреждений уголовно-исполнительной системы (подп. 5 п. 5 ст. 28.3 КоАП РФ).

Помимо случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ, протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 17.7 КоАП РФ, вправе составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов, а также иных государственных органов, уполномоченных осуществлять производство по делам об административных правонарушениях в соответствии с КоАП РФ.

3.10. Комментарий к статьям 18.1–18.4 КоАП РФ

Прежде всего, следует сказать, что гл. 18 КоАП РФ (в которую входят указанные выше статьи) предусматривает административную ответственность за административные правонарушения в области защиты Государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации.

Правонарушения, предусмотренные ст. 18.1 КоАП РФ, являются следствием нарушения Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 и изданных на основании его других нормативных правовых актов.

Комментируемые статьи предусматривают следующие составы административных правонарушений.

Статья 18.1 КоАП РФ. Данная статья предусматривает ответственность за нарушение норм разд. III Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации», регулирующего режим Государственной границы.

Так, в соответствии со ст. 7 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» режим Государственной границы включает правила:

- содержания Государственной границы;
- пересечения Государственной границы лицами и транспортными средствами;
- перемещения через Государственную границу грузов, товаров и животных;
- пропуска через Государственную границу лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных;
- ведения на Государственной границе либо вблизи нее на территории Российской Федерации хозяйственной, промысловой и иной деятельности;
- разрешения с иностранными государствами инцидентов, связанных с нарушением указанных правил.

В соответствии со ст. 18.1 КоАП РФ нарушением режима Государственной границы Российской Федерации признается нарушение правил пересечения Государственной границы Российской Федерации лицами и (или) транспортными средствами либо нарушение порядка следования таких лиц и (или) транспортных средств от Государственной границы Российской Федерации до пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации и в обратном направлении, за исключением случаев, предусмотренных ст. 18.5 названного Кодекса⁴⁵. Данное правонарушение влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 2 000 до 5 000 руб.; на должностных лиц – от 30 тыс. до 50 тыс. руб.; на юридических лиц – от 400 тыс. до 800 тыс. руб.

Например, в соответствии со ст. 9 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» пересечение Государственной границы на суше лицами и транспортными средствами осуществляется на путях международного железнодорожного, автомобильного сообщения либо в иных местах, определяемых международными договорами Российской Федерации или решениями Правительства Российской Федерации. Этими актами может определяться время пересечения Государственной границы, устанавливается порядок следования от Государственной границы до пунктов пропуска через Государственную границу и в обратном направлении; при этом не допускается высадка людей, выгрузка грузов, товаров, животных и прием их на транспортные средства.

Часть 2 ст. 18.1 КоАП РФ предусматривает, что те же действия, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, влекут наложение административного штрафа в размере от 2 000 до 5 000 руб. с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

Однако здесь же необходимо иметь в виду, что в соответствии с ч. 3 ст. 3.10 КоАП РФ административное выдворение за пределы Российской Федерации не может применяться к военнослужащим – иностранным гражданам.

Согласно ч. 3 ст. 18.1 КоАП РФ ведение на Государственной границе Российской Федерации либо вблизи нее хозяйственной, промысловой или иной деятельности без уведомления пограничных органов либо с уведомлением таких органов, но с нарушением установленного порядка ведения на Государственной границе Российской Федерации либо

⁴⁵ Статьей 18.5 КоАП РФ установлена ответственность за нарушение правил, относящихся к мирному проходу через территориальное море Российской Федерации или к транзитному пролету через воздушное пространство Российской Федерации.

Пределы пограничной зоны определяются и изменяются, предупреждающие знаки устанавливаются решениями уполномоченных федеральных органов исполнительной власти по представлениям старших должностных лиц пограничных органов на территориях субъектов Российской Федерации.

В таком же порядке определяются и изменяются участки (районы) внутренних вод Российской Федерации, в пределах которых устанавливается пограничный режим.

При этом, сообщаются сведения о местах, времени осуществления промысловой, исследовательской, изыскательской или иной деятельности, количестве участников, об используемых для этой цели промысловых и иных судах и о других средствах.

вблизи нее хозяйственной, промысловой или иной деятельности влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере до 1 000 руб. с конфискацией орудий совершения или предмета административного правонарушения или без таковой; на должностных лиц – от 3 000 до 5 000 руб. с конфискацией орудий совершения или предмета административного правонарушения или без таковой; на юридических лиц – от 10 тыс. до 30 тыс. руб. с конфискацией орудий совершения или предмета административного правонарушения или без таковой.

Иными словами, нарушение ст. 13 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации», устанавливающей ведение хозяйственной, промысловой и иной деятельности на Государственной границе, влечет административную ответственность по ч. 3 ст. 18.1 КоАП РФ.

Таким образом, на основании изложенного можно сделать вывод, что ответственность по ст. 18.1 КоАП РФ наступает вследствие нарушения следующих статей Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации»:

- ст. 9 (пересечение Государственной границы лицами и транспортными средствами);
- ст. 10 (перемещение через Государственную границу грузов, товаров и животных);
- ст. 11 (пропуск лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных через Государственную границу);
- ст. 12 (установление и открытие пунктов пропуска через Государственную границу);
- ст. 13 (ведение хозяйственной, промысловой и иной деятельности на Государственной границе);
- ст. 14 (разрешение инцидентов, связанных с нарушением режима Государственной границы);
- ст. 15 (пограничные представители Российской Федерации).

Статья 18.2 КоАП РФ. Ответственность по данной статье наступает в случае нарушения норм разд. IV Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации».

В соответствии со ст. 16 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» пограничный режим служит исключительно интересам создания необходимых условий охраны Государственной границы и включает правила:

1) в пограничной зоне:

- въезда (прохода), временного пребывания, передвижения лиц и транспортных средств;
- хозяйственной, промысловой и иной деятельности, проведения массовых общественно-политических, культурных и других мероприятий в пределах пятикилометровой полосы местности вдоль Государственной границы на суше, морского побережья Российской Федерации, российских берегов пограничных рек, озер и иных водных объектов и на островах на указанных водных объектах, а также до рубежа инженерно-технических сооружений в случаях, если он расположен за пределами пятикилометровой полосы местности;

2) в российской части вод пограничных рек, озер и иных водных объектов, во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации:

- учета и содержания российских маломерных самоходных и несамоходных (надводных и подводных) судов (средств) и средств передвижения по льду, их плавания и передвижения по льду;
- промысловой, исследовательской, изыскательской и иной деятельности.

Установление иных правил пограничного режима не допускается. Всякое ограничение граждан в их правах и свободах допустимо только на основании и в порядке, предусмотренных законом.

Пограничная зона устанавливается в пределах территории поселений и межселенных территорий, прилегающих к Государственной границе на суше, морскому побережью Российской Федерации, российским берегам пограничных рек, озер и иных водных объектов, и в пределах территорий островов на указанных водных объектах. В пограничную зону по предложениям органов местного самоуправления поселений могут не включаться отдельные территории населенных пунктов поселений и санаториев, домов отдыха, других оздоровительных учреждений, учреждений (объектов) культуры, а также места массового отдыха, активного водопользования, отправления религиозных обрядов и иные места тра-

дционного массового пребывания граждан. На въездах в пограничную зону устанавливаются предупреждающие знаки⁴⁶.

Конкретное содержание, пространственные и временные пределы действия предусмотренных Законом Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» правил пограничного режима, круг лиц, в отношении которых те или иные из указанных правил действуют, устанавливаются и отменяются решениями уполномоченных федеральных органов исполнительной власти по согласованию со старшими должностными лицами пограничных органов на территориях субъектов Российской Федерации и подлежат опубликованию.

Также, например, в соответствии со ст. 17 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» въезд (проход) лиц и транспортных средств в пограничную зону осуществляется по документам, удостоверяющим личность, индивидуальным или коллективным пропускам, выдаваемым пограничными органами на основании личных заявлений граждан или ходатайств предприятий и их объединений, организаций, учреждений и общественных объединений. Устанавливаются места въезда (прохода) в пограничную зону. Могут определяться время въезда (прохода), маршруты передвижения, продолжительность и иные условия пребывания в пограничной зоне лиц и транспортных средств.

Статьей 18 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» определено, что особенности хозяйственной, промысловой и иной деятельности, связанной с пользованием землями, лесами, недрами, водными ресурсами, проведение массовых общественно-политических, культурных и других мероприятий в пограничной зоне регулируются федеральными законами, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Хозяйственная, промысловая и иная деятельность, проведение массовых общественно-политических, культурных и других мероприятий в пределах пятикилометровой полосы местности или до рубежа инженерно-технических сооружений в случаях, если он расположен за пределами пятикилометровой полосы местности, осуществляются на основании разрешения, а в остальной части пограничной зоны – с уведомлением пограничных органов.

Разрешение на проведение работы, мероприятия или уведомление о проведении работы, мероприятия, кроме вопросов, предусмотренных ст. 17 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации», включает определение места, времени проведения, количества участников, лица, ответственного за их проведение. Для регулярных работ, мероприятий могут устанавливаться постоянные места их проведения.

Статья 18.3 КоАП РФ. Данная статья предусматривает административную ответственность за нарушение пограничного режима в водах пограничных рек, озер и иных водоемов, берега которых принадлежат Российской Федерации.

Пограничный режим применительно к указанной статье КоАП РФ включает правила учета и содержания российских маломерных самоходных и несамоходных судов (средств) и их плавания и передвижения по льду в территориальном море и внутренних водах Российской Федерации, российской части вод пограничных рек, озер и иных водных объектов; ведения в этих водах промысловой, исследовательской, изыскательской и иной деятельности.

Так, в соответствии со ст. 20 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» все российские маломерные самоходные и несамоходные (надводные и подводные) суда (средства) и средства передвижения по льду, используемые в территориальном море и внутренних морских водах Российской Федерации, российской части вод пограничных рек, озер и иных водных объектов, подлежат обязательному учету и хранению на пристанях, причалах, в других пунктах базирования. Для этих судов и средств передвижения по льду может устанавливаться специальный порядок их выхода из пунктов базирования и возвращения с уведомлением пограничных органов. Пограничными органами может также ограничиваться время выхода, пребывания на воде (льду), удаления от пунктов базирования и берегов маломерных судов и средств передвижения по льду.

⁴⁶ Исходя из характера отношений Российской Федерации с сопредельным государством на отдельных участках Государственной границы пограничная зона может не устанавливаться.

Промысловая, исследовательская, изыскательская и иная деятельность в территориальном море и внутренних водах Российской Федерации, российской части вод пограничных рек, озер и иных водных объектов регулируется законодательством Российской Федерации и ведется в порядке, устанавливаемом Правилами пограничного режима и требованиями названного Закона⁴⁷.

Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ в ст. 1 устанавливает, что внутренние морские воды Российской Федерации (далее – внутренние морские воды) – воды, расположенные в сторону берега от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря Российской Федерации.

Внутренние морские воды являются составной частью территории Российской Федерации.

К внутренним морским водам относятся воды:

– портов Российской Федерации, ограниченные линией, проходящей через наиболее удаленные в сторону моря точки гидротехнических и других постоянных сооружений портов;

– заливов, бухт, губ и лиманов, берега которых полностью принадлежат Российской Федерации, до прямой линии, проведенной от берега к берегу в месте наибольшего отлива, где со стороны моря впервые образуется один или несколько проходов, если ширина каждого из них не превышает 24 морские мили;

– заливов, бухт, губ и лиманов, морей и проливов с шириной входа в них более чем 24 морские мили, которые исторически принадлежат Российской Федерации, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации и публикуется в «Извещениях мореплавателям».

Статьей 2 Федерального закона «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» установлено, что территориальное море Российской Федерации (далее – территориальное море) – примыкающий к сухопутной территории или к внутренним морским водам морской пояс шириной 12 морских миль, отмеряемый от исходных линий, указанных в ст. 4 данного Федерального закона.

Иная ширина территориального моря может быть установлена в соответствии со ст. 3 названного Федерального закона.

Определение территориального моря применяется также ко всем островам Российской Федерации.

Внешняя граница территориального моря является Государственной границей Российской Федерации.

Внутренней границей территориального моря являются исходные линии, от которых отмеряется ширина территориального моря.

На территориальное море, воздушное пространство над ним, а также на дно территориального моря и его недра распространяется суверенитет Российской Федерации с признанием права мирного прохода иностранных судов через территориальное море.

Статья 18.4 КоАП РФ. Данной статьей установлено, что нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере до 1 000 руб. (ч. 1). Те же действия, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, влекут наложение административного штрафа в размере до 1 000 руб. с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового (ч. 2).

Ответственность по ст. 18.2 КоАП РФ наступает в случае нарушения норм разд. V Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации», т. е. режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации.

Так, в соответствии со ст. 22 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» режим в пунктах пропуска через Государственную границу включает правила въезда в эти пункты, пребывания и выезда из них лиц, транспортных

⁴⁷ Указанная деятельность осуществляется в российской части вод пограничных рек, озер и иных водных объектов с разрешения пограничных органов, а во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации – с уведомлением пограничных органов.

средств, ввоза, нахождения и вывоза грузов, товаров и животных, устанавливаемые исключительно в интересах создания необходимых условий для осуществления пограничного и таможенного контроля, а в случаях, установленных международными договорами Российской Федерации и федеральными законами, и иных видов контроля.

В соответствии со ст. 23 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» въезд в пункты пропуска через Государственную границу и выезд из них лиц и транспортных средств, а также ввоз и вывоз грузов, товаров и животных осуществляется в специально выделенных для этих целей местах по пропускам, выдаваемым администрацией аэропортов, аэродромов, морских, речных (озерных) портов, железнодорожных, автомобильных вокзалов и станций, других транспортных предприятий по согласованию с пограничными органами.

Статья 24 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» определяет, что места и продолжительность стоянок в пунктах пропуска через Государственную границу транспортных средств заграничного следования определяются администрацией аэропортов, аэродромов, морских, речных (озерных) портов, железнодорожных, автомобильных вокзалов и станций, других транспортных предприятий по согласованию с пограничными и таможенными органами.

Доступ лиц к транспортным средствам и на транспортные средства заграничного следования в период осуществления пограничного и иных видов контроля ограничивается, а в случаях необходимости – запрещается.

Посадка пассажиров в транспортные средства при убытии из Российской Федерации и высадка при прибытии в Российскую Федерацию, а также погрузка (выгрузка) багажа, почты и грузов производятся с разрешения пограничных и таможенных органов.

Должностные лица транспортных предприятий, организаций, владельцы транспортных средств обязаны по требованию представителей пограничных органов вскрывать для досмотра опломбированные (опечатанные) вагоны, автомобили, трюмы и иные помещения транспортных средств и перевозимые на них грузы.

Транспортные средства заграничного следования могут начинать движение для убытия с территории Российской Федерации или следования в глубь территории Российской Федерации, а равно менять место стоянки только с разрешения пограничных и таможенных органов.

Статья 25.1 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» определяет, что Перечень хозяйственной и иной деятельности, осуществляемой в пунктах пропуска через Государственную границу, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Субъектами данных правонарушений являются:

- 1) по ч. 1 – граждане России;
- 2) по ч. 2 – иностранные граждане и лица без гражданства.

Однако необходимо иметь в виду, что в соответствии с ч. 3 ст. 3.10 КоАП РФ административное выдворение за пределы Российской Федерации не может применяться к военнослужащим – иностранным гражданам.

Таким образом, с учетом изложенного выше, налицо пробел в правовом регулировании, поскольку ввиду правового иммунитета (ч. 3 ст. 3.10 КоАП РФ) к военнослужащим – иностранным гражданам, совершившим правонарушения, предусмотренные ст.ст. 18.1 и 18.4 КоАП РФ, административные наказания не применяются. Данные обстоятельства требуют законодательного разрешения путем внесения соответствующих изменений в КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных чч. 2 и 3 ст. 18.1, ч. 2 ст. 18.3, ч. 2 ст. 18.4 КоАП РФ, рассматривают судьи.

В соответствии со ст. 23.10 КоАП РФ дела по другим административным правонарушениям, предусмотренным ст.ст. 18.1–18.4 КоАП РФ, рассматривают пограничные органы.

3.11. Комментарий к статьям 19.5 (пункт 7), 19.7.2, 19.7.4 КоАП РФ

Пункт 7 статьи 19.5 КоАП РФ. Прежде всего, необходимо учесть, что Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных

нужд» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24 июля 2007 г. № 218-ФЗ ст. 2.5 КоАП РФ, устанавливающая особенности административной ответственности, была изложена в новой редакции, в соответствии с которой данная статья была дополнена административной ответственностью по ст. 19.5.

При этом, следует заметить, что юридическая техника изменений, внесенных в ст. 2.5 КоАП РФ вышеназванным Федеральным законом, не совсем корректна, поскольку из внесенных изменений следует, что военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях за правонарушение, предусмотренное ст. 19.5.7 КоАП РФ.

Однако в тексте КоАП РФ отсутствует ст. 19.5.7.

Лишь используя системное толкование содержания Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд”» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24 июля 2007 г. № 218-ФЗ и текста КоАП РФ, можно прийти к выводу, что законодатель имел в виду п. 7 ст. 19.5 КоАП РФ, а не ст. 19.5.7 данного Кодекса.

Необходимо отметить, что, в соответствии со ст. 62 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Итак, согласно п. 7 ст. 19.5 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, его территориального органа.

Постановлением Правительства Российской Федерации «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» от 20 февраля 2006 г. № 94 установлено, что Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, а также в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, не относящихся к государственному оборонному заказу, сведения о которых составляют государственную тайну, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 331 утверждено Положение о Федеральной антимонопольной службе.

В соответствии с названным Положением Федеральная антимонопольная служба России выдает (направляет):

- предписания, обязательные для исполнения юридическими и физическими лицами, федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством, законодательством о рекламе и законодательством о естественных монополиях (п. 5.3.2.3);

- предписания, обязательные для исполнения заказчиком, уполномоченным органом или специализированной организацией, конкурсной, аукционной или котировочной комиссией, уполномоченным на ведение официального сайта Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов федеральным органом исполнительной власти, организацией, оказывающей услуги по обслуживанию и обеспечению функционирования такого сайта, уполномоченным на ведение реестров заключенных по итогам раз-

мещения заказов государственных или муниципальных контрактов федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, операторами электронных площадок в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов (п. 5.3.2.4).

Федеральная служба по оборонному заказу (Рособоронзаказ) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим деятельность по контролю и надзору за выполнением федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, их должностными лицами, юридическими лицами установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации норм и правил в сфере государственного оборонного заказа, а также в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, не относящихся к государственному оборонному заказу, сведения о которых составляют государственную тайну (Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Федеральной службы по оборонному заказу» от 21 января 2005 г. № 56с).

Директор Федеральной службы по оборонному заказу, помимо прочего, направляет в установленном порядке руководителям федеральных органов исполнительной власти, проверяемых организаций предписания по результатам проведенных контрольных (надзорных) мероприятий для принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков (подп. 8 п. 11 Положения о Федеральной службе по оборонному заказу, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2005 г. № 56с).

Статья 19.7.2 КоАП РФ. Данная статья вступила в силу с 1 октября 2007 г.⁴⁸

С 1 января 2011 г. название комментируемой статьи изложено в следующей редакции⁴⁹: «Непредставление сведений или представление заведомо недостоверных сведений в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков».

Статья 19.7.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений⁵⁰.

По своей сути комментируемая статья устанавливает административную ответственность за нарушение правил, предусмотренных ст. 17.1 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ.

Так, в соответствии со ст. 17.1 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» осуществляющие функции специализированной организации, оказывающие услуги по обслуживанию официального сайта⁵¹ и обеспечению функционирования такого сай-

⁴⁸ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24 июля 2007 г. № 218-ФЗ.

⁴⁹ Изменения внесены Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ.

⁵⁰ Влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 10 тыс. до 50 тыс. руб.; на юридических лиц – в размере от 100 тыс. до 500 тыс. руб.

⁵¹ В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 229-р адрес официального сайта Российской Федерации в Интернете для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд: www.zakupki.gov.ru. Министерство экономического развития Российской Федерации является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по ведению указанного официального сайта.

та, являющиеся операторами электронных площадок коммерческие организации и некоммерческие организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, органы управления государственными внебюджетными фондами, бюджетные учреждения, иные получатели бюджетных средств (их должностные лица) обязаны представлять в органы, уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов, по требованию таких органов необходимые им документы, объяснения в письменной или устной форме, информацию о размещении заказов (в том числе информацию о размещении заказов, составляющую государственную, коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну). Информация о размещении заказов, составляющая государственную, коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну, представляется в органы, уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов, в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами.

Характеризуя состав данного административного правонарушения, следует отметить, что оно совершается только путем бездействия.

Дела об указанных административных правонарушениях рассматриваются руководителем федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, и его заместителями, руководителями структурных подразделений и территориальных органов указанного органа и их заместителями, а также руководителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление контроля в сфере размещения заказов для государственных или муниципальных нужд, и их заместителями, руководителями структурных подразделений указанных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и их заместителями (ст. 23.66 КоАП РФ).

Статья 19.7.4 КоАП РФ. Комментируемая статья устанавливает ответственность за непредставление сведений либо несвоевременное представление должностным лицом государственного или муниципального заказчика сведений о заключении государственного или муниципального контракта либо о его изменении, исполнении или расторжении в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестров государственных или муниципальных контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, если представление таких сведений является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, а равно представление заведомо недостоверных сведений⁵².

Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в чч. 1–2 ст. 18 предусматривает, что федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестров государственных или муниципальных контрактов, заключенных по итогам размещения заказов (далее – реестры контрактов), осуществляют ведение соответственно реестров государственных контрактов, заключенных от имени Российской Федерации, государственных контрактов, заключенных от имени субъекта Российской Федерации, муниципальных контрактов, заключенных от имени муниципального образования⁵³.

В реестрах контрактов должны содержаться следующие сведения:

- 1) наименование заказчика;
- 2) источник финансирования;

⁵² Влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 20 тыс. руб.

⁵³ В реестры контрактов не включаются сведения о государственных или муниципальных контрактах и об иных заключенных в соответствии с п. 14 ч. 2 ст. 55 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» гражданско-правовых договоров.

- 3) способ размещения заказа;
- 4) дата проведения аукциона, подведения итогов конкурса или итогов проведения запроса котировок и реквизиты документа, подтверждающего основание заключения контракта;
- 5) дата заключения контракта;
- 6) предмет, цена контракта и срок его исполнения;
- 7) наименование, место нахождения (для юридических лиц), фамилия, имя, отчество, место жительства, идентификационный номер налогоплательщика (для физических лиц) поставщика (исполнителя, подрядчика);
- 8) сведения об исполнении контракта.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на ведение реестра государственных контрактов, заключенных от имени Российской Федерации по итогам размещения заказов» от 3 марта 2006 г. № 117 с 1 января 2007 г. Федеральное казначейство является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение реестра государственных контрактов, заключенных от имени Российской Федерации по итогам размещения заказов.

В течение трех рабочих дней со дня заключения государственного или муниципального контракта заказчики направляют указанные выше сведения соответственно в уполномоченные на ведение реестров контрактов федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления. В случае если в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» были внесены изменения в условия государственного или муниципального контракта, заказчики в течение трех рабочих дней со дня внесения таких изменений направляют в указанные органы сведения, которые предусмотрены выше и в отношении которых были внесены изменения в условия контракта.

Сведения, указанные в п. 8 ч. 2 ст. 18 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», направляются заказчиками в указанные органы в течение трех рабочих дней со дня исполнения или расторжения государственного или муниципального контракта.

Уполномоченные на ведение реестров контрактов федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления осуществляют размещение соответственно на официальном сайте Российской Федерации, на официальном сайте субъекта Российской Федерации, официальном сайте муниципального образования указанных в ч. 2 ст. 18 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» сведений в течение трех рабочих дней со дня их получения (ч. 4 ст. 18 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»).

Сведения, содержащиеся в реестрах контрактов, должны быть доступны для ознакомления на официальном сайте без взимания платы.

Порядок ведения реестров контрактов, требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом, на котором размещаются указанные реестры, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Сведения, касающиеся размещения заказов и заключения контрактов и составляющие государственную тайну, включаются в отдельный реестр контрактов, порядок ведения которого устанавливается Правительством Российской Федерации. Указанные сведения не подлежат опубликованию в средствах массовой информации и размещению в Интернете.

Пункт 5 Положения о ведении реестров государственных или муниципальных контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом в сети Интернет, на котором размещаются указанные реестры, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от

27 декабря 2006 г. № 807, уточняет содержание Реестра контрактов. В соответствии с указанным пунктом Положения Реестр контрактов должен содержать следующие сведения о контракте (его изменении):

а) *наименование заказчика* – наименование государственного органа; органа управления государственного внебюджетного фонда, органа местного самоуправления; бюджетного учреждения или иного получателя средств федерального бюджета; бюджетного учреждения или иного получателя средств бюджетов субъектов Российской Федерации либо местных бюджетов, уполномоченных органом государственной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления на размещение заказов;

б) *источник финансирования* – федеральный бюджет, бюджет субъекта Российской Федерации, бюджет муниципального образования, внебюджетные источники финансирования (далее – внебюджетные средства);

в) *способ размещения заказа* – с проведением торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе открытого аукциона в электронной форме, или без проведения торгов (запрос котировок, размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах);

г) *дата проведения аукциона, подведения итогов конкурса или итогов проведения запроса котировок, а также реквизиты документа, подтверждающего основание заключения контракта*, – дата (день, месяц, год) проведения аукциона, указанная в протоколе аукциона, либо дата подведения итогов конкурса, указанная в протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе, если контракт был подписан по результатам конкурса, признанного несостоявшимся, или в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, либо дата подведения итогов проведения запроса котировок, указанная в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок, а также номер и дата (день, месяц, год) соответствующего протокола или номер и дата (день, месяц, год) документа о согласовании размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в случаях, когда такое согласование требуется, или соответствующая статья (часть, пункт) Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», являющегося основанием для размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика);

д) *дата заключения контракта* – день, месяц, год заключения контракта;

е) *предмет, цена контракта и срок его исполнения* – полное наименование товаров, работ, услуг, производимых для государственных или муниципальных нужд, их стоимость, а также предполагаемый месяц и год исполнения контракта;

ж) *наименование, место нахождения* – для юридических лиц и *фамилия, имя, отчество, место жительства, индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН)* – для физических лиц, являющихся поставщиком (исполнителем, подрядчиком);

з) *сведения об исполнении (о прекращении действия) контракта* – информация об исполнении контракта на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг либо о прекращении действия контракта в связи с его расторжением или по иным причинам.

Таким образом, состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 19.7.4 КоАП РФ, является следствием нарушения ст. 18 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и изданных в развитие его иных нормативных правовых актов.

3.12. Комментарий к статье 20.4 КоАП РФ

(в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов)

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ:

– *пожарная безопасность* – состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров;

– *пожар* – неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства;

– *требования пожарной безопасности* – специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом;

– *нарушение требований пожарной безопасности* – невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности;

– *противопожарный режим* – требования пожарной безопасности, устанавливающие правила поведения людей, порядок организации производства и (или) содержания территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов в целях обеспечения пожарной безопасности;

– *меры пожарной безопасности* – действия по обеспечению пожарной безопасности, в том числе по выполнению требований пожарной безопасности.

Согласно ст. 38 Федерального закона «О пожарной безопасности» ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут:

– собственники имущества;

– руководители федеральных органов исполнительной власти;

– руководители органов местного самоуправления;

– лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций;

– лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности;

– должностные лица в пределах их компетенции.

Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности для квартир (комнат) в домах государственного, муниципального и ведомственного жилищного фонда возлагается на ответственных квартиросъемщиков или арендаторов, если иное не предусмотрено соответствующим договором.

Лица, указанные в ч. 1 ст. 38 Федерального закона «О пожарной безопасности», иные граждане за нарушение требований пожарной безопасности, а также за иные правонарушения в области пожарной безопасности могут быть привлечены к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

В Вооруженных Силах Российской Федерации был издан приказ министра обороны Российской Федерации «Об организации противопожарной защиты и местной обороны в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 5 октября 1995 г. № 322, которым были введены в действие:

– Руководство по противопожарной защите и местной обороне в Вооруженных Силах Российской Федерации;

– Нормы создания запаса средств пожаротушения и снабжения (комплектования) имуществом и специальным оборудованием противопожарных подразделений (сооружений, техники) в Вооруженных Силах Российской Федерации;

– Нормы создания запаса специального имущества (оснащения) формирований местной обороны в Вооруженных Силах Российской Федерации.

В соответствии с указанным приказом министра обороны Российской Федерации «Об организации противопожарной защиты и местной обороны в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 5 октября 1995 г. № 322 органы управления и подразделения служб пожарно-спасательных и местной обороны в Вооруженных Силах Российской Федерации (службы противопожарной защиты и спасательных работ, службы пожарно-спасательные, отделения и группы местной обороны) создаются в целях защиты жизни и здоровья людей, вооружения, техники на объектах армии и флота и в военных городках, а также повышения их живучести в чрезвычайных ситуациях в условиях мирного и военного времени.

Основными задачами органов управления и подразделений служб являются:

– совершенствование противопожарной защиты и местной обороны в Вооруженных Силах Российской Федерации;

– участие в организации тушения пожаров, проведение мероприятий по обеспечению защиты личного состава, объектов Вооруженных Сил Российской Федерации и населения военных городков от опасностей, возникающих при военных действиях и чрезвычайных ситуациях, оказание помощи пострадавшим, проведение первоочередных аварийно-спасательных и других неотложных работ;

– контроль за выполнением в войсках (силах) действующего законодательства и нормативных документов по предотвращению пожаров, а также повышению устойчивости (живучести) объектов Вооруженных Сил Российской Федерации в чрезвычайных ситуациях в условиях мирного и военного времени;

– контроль за поддержанием в постоянной готовности к применению сил и средств противопожарной защиты и местной обороны Вооруженных Сил Российской Федерации;

– участие в организации профессиональной подготовки кадров для органов управления и подразделений служб пожарно-спасательных и местной обороны в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Выполнение указанных задач возлагается:

– в Министерстве обороны Российской Федерации – на Службу пожарно-спасательную и местной обороны Вооруженных Сил Российской Федерации;

– в видах Вооруженных Сил Российской Федерации – на органы управления служб видов Вооруженных Сил Российской Федерации;

– в округах и на флотах – на органы управления служб округов, флотов;

– в армиях, на флотилиях, в родах войск, главных и центральных управлениях Министерства обороны Российской Федерации – на штатные и нештатные органы управления служб (старших офицеров, помощников начальников, гражданский персонал управлений по местной обороне) армий, флотилий, отдельных корпусов, главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации;

– в гарнизонах, соединениях, воинских частях – на начальников (инспекторов) службы противопожарной защиты и спасательных работ и офицеров по местной обороне гарнизонов, соединений, воинских частей, противопожарных подразделений, формирований местной обороны;

– в районах при наличии 70 воинских частей и более, закрепленных за органом противопожарной защиты и спасательных работ, – на службы противопожарной защиты и спасательных работ районов, в других случаях – на инспекторов противопожарной защиты районов.

В соответствии с приказом заместителя министра обороны Российской Федерации «Об оборудовании объектов Вооруженных Сил Российской Федерации пожарной автоматикой и системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре» от 31 декабря 1995 г. № 416 в целях упорядочения проектирования, монтажа, наладки и технического обслуживания пожарной автоматики и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре на объектах Вооруженных Сил Российской Федерации были утверждены:

– Основные требования по оборудованию объектов Вооруженных Сил Российской Федерации пожарной автоматикой и системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре;

– Перечень существующих, вновь возводимых и реконструируемых зданий и сооружений на объектах Вооруженных Сил Российской Федерации, подлежащих оборудованию пожарной автоматикой.

Для уяснения сущности административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.4 КоАП РФ, необходимо раскрыть содержание данной статьи.

Так, ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ предусмотрено, что нарушение требований пожарной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных ст.ст. 8.32, 11.16 данного Кодекса, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от 500 до 1 000 руб.; на должностных лиц – от 1 000 до 2 000 руб.; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от 1 000 до 2 000 руб. или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток; на

юридических лиц – от 10 тыс. до 20 тыс. руб. или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Часть 2 ст. 20.4 КоАП РФ предусматривает квалифицирующий признак деяния, указанного в ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, – нарушение требований пожарной безопасности в условиях особого противопожарного режима⁵⁴.

Так, в соответствии со ст. 30 Федерального закона «О пожарной безопасности» в случае повышения пожарной опасности решением органов государственной власти или органов местного самоуправления на соответствующих территориях может устанавливаться особый противопожарный режим. На период действия особого противопожарного режима на соответствующих территориях устанавливаются дополнительные требования пожарной безопасности, предусмотренные нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами по пожарной безопасности.

В законодательстве мероприятия, осуществляемые при особом противопожарном режиме, нашли свое отражение в Правилах пожарной безопасности в Российской Федерации (ППБ 01-03), утвержденных приказом МЧС России от 18 июня 2003 г. № 313. В силу пп. 116–117 указанных Правил в летний период в условиях устойчивой сухой, жаркой и ветреной погоды или при получении штормового предупреждения в сельских населенных пунктах и на предприятиях, в дачных поселках, на садовых участках по решению органов исполнительной власти, местного самоуправления разведение костров, проведение пожароопасных работ на определенных участках, топка печей, кухонных очагов и котельных установок, работающих на твердом топливе, может временно приостанавливаться. В этих случаях необходимо организовать силами местного населения и членов добровольных пожарных формирований патрулирование населенных пунктов с первичными средствами пожаротушения (ведро с водой, огнетушитель, лопата), а также подготовку для возможного использования имеющейся водовозной и землеройной техники, провести соответствующую разъяснительную работу о мерах пожарной безопасности и действиях в случае пожара.

В весенне-летний пожароопасный период необходимо при пожарном депо в помощь членам добровольной пожарной дружины (пожарно-сторожевой охраны) организовывать дежурство граждан и работников предприятий, расположенных в населенном пункте. Хотя здесь прямо не говорится о введении особого противопожарного режима, эти мероприятия и составляют его суть.

Необходимо отметить, что в большей части вопросы установления особого противопожарного режима регламентированы нормативными актами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

В соответствии с ч. 3 ст. 20.4 КоАП РФ нарушение требований пожарной безопасности, повлекшее возникновение пожара без причинения тяжкого вреда здоровью человека, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 500 до 2 000 руб.; на должностных лиц – от 3 000 до 4 000 руб.; на юридических лиц – от 30 тыс. до 40 тыс. руб.

В случае если последствия нарушения требований пожарной безопасности повлекли причинение тяжкого вреда здоровью человека, то это нарушение рассматривается как уголовно наказуемое деяние, предусмотренное ст. 219 УК РФ (нарушение требований пожарной безопасности).

Частью 6 ст. 20.4 КоАП РФ установлено, что несанкционированное перекрытие проездов к зданиям и сооружениям, установленных для пожарных машин и техники, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 300 до 500 руб.; на должностных лиц – от 500 до 1 000 руб.; на юридических лиц – от 5 000 до 10 тыс. руб.

Указанное выше нарушение состоит в том, что виновный осуществляет несанкционированное (т. е. при отсутствии разрешений, выдаваемых, например, органами местного самоуправления, дорожными службами, органами ГИБДД и т. д.) перекрытие (путем вы-

⁵⁴ Влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 000 до 1 500 руб.; на должностных лиц – от 2 000 до 3 000 руб.; на юридических лиц – от 20 тыс. до 30 тыс. руб.

ставления шлабгаумов, захламления стройматериалами, установкой врытых в землю столбов, разрытия траншей и т. п.) проездов (внутридворовых, внутриквартальных и т. п.) к зданиям и сооружениям (в том числе и к жилым зданиям, школам, заводам) для пожарных машин и техники⁵⁵.

При этом, следует отметить, что военнослужащие не могут быть привлечены к административной ответственности по ч. 4 и ч. 5 ст. 20.4 КоАП РФ, поскольку они, в силу своего правового статуса, не могут выдать сертификат соответствия на продукцию без сертификата пожарной безопасности в случае, если сертификат пожарной безопасности обязателен (ч. 4 ст. 20.4 КоАП РФ), а также не могут продать продукцию или оказать услугу, подлежащие обязательной сертификации в области пожарной безопасности, без сертификата соответствия (ч. 5 ст. 20.4 КоАП РФ).

Военнослужащие и призванные на военные сборы военнообязанные, а также сотрудники органов внутренних дел, органов уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и таможенных органов за нарушение (невыполнение) действующих требований пожарной безопасности вне места службы несут ответственность на общих основаниях (ст. 2.5 КоАП РФ).

Следует отметить, что в законодательстве не определено понятие «место военной службы». Место военной службы в различных правоотношениях понимается по-разному, как правило, в зависимости от объективных обстоятельств (см. комментариев к ст. 11.16).

Под местом военной службы (прохождения военных сборов) ст. 20.4 КоАП РФ понимает территорию воинской части или другой военной организации.

Дела об административных правонарушениях рассматривают должностные лица органов, осуществляющих государственный пожарный надзор (ст. 23.34 КоАП РФ), а по ч. 1 комментируемой статьи – районные судьи, если возникнет необходимость применения наказания в виде административного приостановления деятельности (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ).

Протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами органов, осуществляющих государственный пожарный надзор (ч. 1 ст. 28.3 КоАП РФ), и органов внутренних дел (милиции) (п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ), а по чч. 1–3 комментируемой статьи – также органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (п. 39 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ).

⁵⁵ Гуев А.Н. Указ. соч.

Глава 4. Процессуальный порядок привлечения к административной ответственности

4.1. Общие положения производства по делам об административных правонарушениях

Правовое регулирование производства по делам об административных правонарушениях осуществляется разд. IV КоАП РФ.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Производство по делам об административных правонарушениях ведется на русском языке – государственном языке Российской Федерации. Наряду с государственным языком Российской Федерации, производство по делам об административных правонарушениях может вестись на государственном языке республики, на территории которой находится судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях. Лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении и не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

Дела об административных правонарушениях подлежат открытому рассмотрению, за исключением случаев, если это может привести к разглашению государственной, военной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны, а равно в случаях, если этого требуют интересы обеспечения безопасности лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, членов их семей, их близких, а также защиты чести и достоинства указанных лиц. Решение о закрытом рассмотрении дела об административном правонарушении выносится судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело, в виде определения¹.

В соответствии с КоАП РФ участниками производства по делам об административных правонарушениях являются: лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении; потерпевший; законные представители физического лица; законные представители юридического лица; защитник; представитель; свидетель; понятой; специалист; эксперт; переводчик; прокурор (гл. 25 КоАП РФ).

В соответствии с правилами ст. 24.4 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право заявлять ходатайства, подлежащие обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело.

¹ Примером дел об административных правонарушениях, которые могут рассматриваться в закрытом режиме из соображений безопасности, служат дела, связанные с террористическими актами (с учетом норм, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ).

Ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, в виде определения.

Ходатайства – атрибут урегулированных социальных отношений неравенства. Под ходатайством вообще понимается обращение человека, группы граждан, трудового коллектива, организации или ее структурного подразделения к официальному лицу, государственному или общественному органу, обладающему полномочиями по его разрешению. В правовой жизнедеятельности ходатайства так или иначе связаны с правоприменением, с правовыми отношениями, с компетенцией того, к кому обращена просьба – о помощи, о содействии, об устранении существенных помех и пр.²

Далее Э.М. Мурадян указывает, что право на ходатайство – общесубъективное право любого юридически заинтересованного участника любого судебного процесса обратиться к суду в порядке, установленном законом, с процессуальными вопросами, заявлениями и предложениями, прямо предусмотренными законом и, во всяком случае, не противоречащими его нормам, обеспеченное обязанностью суда, с учетом позиций и мнений участвующих в процессе лиц, своевременно рассмотреть его, принять надлежащее, законное процессуальное решение, незамедлительно объявить его заявителю, участникам судебного процесса, в присутствии судебной аудитории, а в случае отклонения ходатайства разъяснить заявителю порядок обжалования и (или) право повторного обращения к суду с тем же процессуальным вопросом³.

Круг лиц, участвующих в производстве по делу об административных правонарушениях и, следовательно, имеющих право заявлять ходатайства, определен в гл. 25 КоАП РФ (лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении; потерпевший; законные представители физического лица; законные представители юридического лица; защитник; представитель; свидетель; понятой; специалист; эксперт; переводчик; прокурор).

При этом необходимо учитывать судебную практику. Ниже приводится извлечение из Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2008 г., утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 4 и 25 марта 2009 г.

«Вопрос 11: Вправе ли должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, при возбуждении им дела об административном правонарушении обсудить ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о направлении дела для рассмотрения по месту его жительства?»

Ответ: Согласно ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Из системного толкования ст.ст. 23.1, 28.2, 28.3, 29.1 и п. 6 ст. 29.7 КоАП РФ следует, что данный Кодекс не предусматривает возможности обсуждения ходатайства лица, привлекаемого к административной ответственности, о передаче дела на рассмотрение по месту его жительства должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении.

Таким образом, удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, недопустимо.

В случае заявления такого ходатайства при составлении протокола об административном правонарушении должностное лицо, возбудившее дело об административном правонарушении, должно занести его в протокол об административном правонарушении, который должен быть направлен на рассмотрение по подведомственности в сроки, предусмотренные ст. 28.8 КоАП РФ».

² Мурадян Э.М. Ходатайства, заявления и жалобы (обращения в суд). СПб., 2008. С. 159–160.

³ Там же. С. 179.

В законодательстве по делам об административных правонарушениях четко перечислены обстоятельства, исключающие производство по делу. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- 1) отсутствие события административного правонарушения;
- 2) отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного названным Кодексом для привлечения к административной ответственности, или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);
- 3) действия лица в состоянии крайней необходимости;
- 4) издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;
- 5) отмена закона, установившего административную ответственность;
- 6) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;
- 7) наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, либо постановления о возбуждении уголовного дела;
- 8) смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При этом, ч. 2 ст. 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что в случае, когда административное правонарушение совершено лицом, указанным в ч. 1 ст. 2.5 данного Кодекса, за исключением случаев, когда за такое административное правонарушение это лицо несет административную ответственность на общих основаниях, производство по делу об административном правонарушении после выяснения всех обстоятельств совершения административного правонарушения подлежит прекращению для привлечения указанного лица к дисциплинарной ответственности.

Издержки по делу об административном правонарушении состоят:

- 1) из сумм, выплачиваемых свидетелям, потерпевшим, их законным представителям, понятым, специалистам, экспертам, переводчикам, в том числе выплачиваемых на покрытие расходов на проезд, наем жилого помещения и дополнительных расходов, связанных с проживанием вне места постоянного жительства (суточных);
- 2) из сумм, израсходованных на хранение, перевозку (пересылку) и исследование вещественных доказательств.

Издержки по делу об административном правонарушении, совершенном физическим лицом и предусмотренном КоАП РФ, относятся на счет федерального бюджета, а издержки по делу об административном правонарушении, совершенном физическим лицом и предусмотренном законом субъекта Российской Федерации, – на счет бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

Издержки по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, относятся на счет указанного юридического лица, за исключением сумм, выплаченных переводчику. Суммы, выплаченные переводчику в связи с рассмотрением дела об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом и предусмотренном КоАП РФ, относятся на счет федерального бюджета, а издержки по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом и предусмотренном законом субъекта Российской Федерации, – на счет бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

В случае прекращения производства по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом и предусмотренном КоАП РФ, издержки по делу об административном правонарушении относятся на счет федерального бюджета, а в случае прекращения производства по делу об административном правонарушении, совершенном

юридическим лицом и предусмотренном законом субъекта Российской Федерации, – на счет бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

Размер издержек по делу об административном правонарушении определяется на основании приобщенных к делу документов, подтверждающих наличие и размеры отнесенных к издержкам затрат.

Решение об издержках по делу об административном правонарушении отражается в постановлении о назначении административного наказания или в постановлении о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ⁴, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему – представитель. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным юридической консультацией. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью.

Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента составления протокола об административном правонарушении.

Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, а также пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. Необходимо отметить, что к участию в производстве по делу об административном правонарушении в качестве защитника и представителя не допускаются лица в случае, если они являются сотрудниками государственных органов, осуществляющих надзор и контроль за соблюдением правил, нарушение которых явилось основанием для возбуждения данного дела, или если они ранее выступали в качестве иных участников производства по данному делу. В этом случае судье, органу, должностному лицу, в производстве которых на-

⁴ В случае выявления административного правонарушения, предусмотренного гл. 12 названного Кодекса и зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в порядке, предусмотренном ст. 29.10 КоАП РФ. Копии постановления по делу об административном правонарушении и материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, направляются лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

ходится дело об административном правонарушении, заинтересованными лицами подается заявление о самоотводе или об отводе.

Ниже приводится извлечение из Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2008 г., утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 4 и 25 марта 2009 г.

«Вопрос 12: Возможен ли допуск защитника к участию в деле об административном правонарушении, если его полномочия оформлены доверенностью, которая заверена жилищно-эксплуатационной организацией по месту жительства или организацией, в которой работает лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, либо такая доверенность должна быть удостоверена в нотариальном порядке? Может ли суд допускать защитника к участию в деле, если лицо, привлекаемое к административной ответственности, устно в судебном заседании заявит ходатайство или предоставит суду письменное заявление о привлечении представителя к участию в деле об административном правонарушении?»

Ответ: В соответствии со ст. 25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в этом производстве может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему – представитель.

В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.

Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Порядок выдачи и оформления доверенности установлен ст. 185 ГК РФ, в соответствии с которой доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами.

Случаи обязательного нотариального удостоверения доверенности установлены законодательством. В частности, п. 2 ст. 185 ГК РФ предусматривает, что доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы, должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, предусмотренных законом. Кроме того, в соответствии с п. 3 ст. 187 ГК РФ обязательное нотариальное удостоверение предусмотрено для оформления доверенности, выданной в порядке передоверия.

Нормы ГК РФ, которые устанавливают порядок выдачи и оформления доверенности, срок ее действия, основания и последствия прекращения, не содержат указания на то, что доверенность на право участия в рассмотрении дела, в том числе и об административном правонарушении, в качестве защитника требует обязательного нотариального удостоверения.

Поскольку КоАП РФ не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия представителя на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос может быть решен применительно к положениям ч. 2 и ч. 6 ст. 53 ГПК РФ, в которых закреплен порядок оформления полномочий представителя.

По смыслу ч. 2 ст. 53 ГПК РФ доверенности, выдаваемые гражданами на участие в производстве по делу, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, жилищно-эксплуатационной организацией по месту жительства доверителя, а также иными должностными лицами, указанными в данной норме. «Основы законодательства о нотариате», утвержденные Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11 февраля 1993 г. № 4462, содержат норму, в соответствии с которой нотариусы вправе удостоверять доверенности, нотариальная форма которых не является обязательной в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из вышеизложенного следует, что доверенность, выдаваемая гражданином представителю для привлечения его к участию в деле, может быть заверена как в нотариальном порядке, так и организацией, в которой работает или учится доверитель, а также товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя либо иными органами, указанными в ст. 53 ГПК РФ.

Вопрос о том, могут ли быть определены полномочия представителя в устном или письменном заявлении доверителя, заявленном в суде, следует решать применительно к ч. 6 ст. 53 ГПК РФ. Поэтому если лицо, привлекаемое к административной ответственности, устно в судебном заседании заявит ходатайство или предоставит суду письменное заявление о привлечении представителя к участию в деле об административном правонарушении, то такой представитель должен быть допущен к участию в деле об административном правонарушении».

В соответствии со ст. 25.6 КоАП РФ в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

Свидетель обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, и дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний.

Свидетель вправе:

- 1) не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников⁵;
- 2) давать показания на родном языке или на языке, которым владеет;
- 3) пользоваться бесплатной помощью переводчика;
- 4) делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол.

Свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

По делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

- 1) наличие события административного правонарушения;
- 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;
- 3) виновность лица в совершении административного правонарушения;
- 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;
- 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;
- 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;
- 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетелей представляют собой сведения, имеющие отношение к делу и сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме. Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетелей отража-

⁵ Под близкими родственниками понимаются родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки.

ются в протоколе об административном правонарушении, протоколе о применении меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, протоколе рассмотрения дела об административном правонарушении, а в случае необходимости записываются и приобщаются к делу.

Под вещественными доказательствами по делу об административном правонарушении понимаются орудия совершения или предметы административного правонарушения, в том числе орудия совершения или предметы административного правонарушения, сохранившие на себе его следы.

Вещественные доказательства в случае необходимости фотографируются или фиксируются иным установленным способом и приобщаются к делу об административном правонарушении. О наличии вещественных доказательств делается запись в протоколе об административном правонарушении или в ином протоколе, предусмотренном КоАП РФ.

Судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны принять необходимые меры по обеспечению сохранности вещественных доказательств до разрешения дела по существу, а также принять решение о них по окончании рассмотрения дела.

В соответствии со ст. 26.7 КоАП РФ документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации. Судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны принять необходимые меры по обеспечению сохранности документов до разрешения дела по существу, а также принять решение о них по окончании рассмотрения дела.

Статьей 26.11 КоАП РФ установлено, что судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии со ст. 27.1 КоАП РФ в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении:

- доставление;
- административное задержание;
- личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;
- изъятие вещей и документов;
- отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида;
- освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
- медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации;
- арест товаров, транспортных средств и иных вещей;
- привод;
- временный запрет деятельности.

Вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Ни законодательством Российской Федерации, ни опубликованными ведомственными нормативными правовыми актами четко не урегулировано, в каких случаях, в какие сроки и в каком порядке доставленные в органы внутренних дел или задержанные военнослужащие должны передаваться соответствующим воинским должностным лицам. Кроме того, неясно, как такая передача военнослужащих, не предусмотренная КоАП РФ, «укладывается» в производство по делу об административном правонарушении и насколько она теоретически обоснована, актуальны ли устанавливающие ее правовые нормы, принятые задолго до вступления в силу КоАП РФ. Обоснованной критике может быть подвергнута формулировка вышеназванного Закона «задерживать военнослужащих... до передачи» с учетом того, что, в соответствии со ст. 27.5 КоАП РФ, срок административного задержания не должен превышать три часа, за исключением случаев, предусмотренных чч. 2, 3 названной статьи. Согласно ст. 2.5 КоАП РФ по общему правилу за совершение административных правонарушений военнослужащие несут дисциплинарную ответственность, а за отдельные правонарушения – административную ответственность на общих основаниях. По нашему мнению, при разрешении вопроса о передаче воинским должностным лицам задержанных военнослужащих, подозреваемых в совершении административного правонарушения, следует четко разграничивать порядок наступления дисциплинарной ответственности военнослужащих за административные правонарушения и порядок наступления административной ответственности военнослужащих на общих основаниях. В первом случае передача задержанных военнослужащих воинским должностным лицам может быть обоснованной, поскольку Федеральным законом «О статусе военнослужащих» (с изменениями, внесенными Федеральным законом от 4 декабря 2006 г. № 203-ФЗ) задержание военнослужащих предусмотрено в качестве меры обеспечения производства по материалам о дисциплинарном проступке, а совершение административного правонарушения в соответствии со ст. 28.5 названного Закона по общему правилу является грубым дисциплинарным проступком. При этом, необходимо помнить, что для привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности за совершение административного правонарушения в соответствии со ст. 28.9 КоАП РФ по месту военной службы правонарушителя должно быть направлено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении со всеми материалами дела. В то же время неурегулированным остается вопрос исчисления сроков задержания военнослужащих в случае такой передачи и непосредственно сам порядок передачи. И КоАП РФ, и Федеральный закон «О статусе военнослужащих» предусматривают возможность задержания военнослужащих по общему правилу на срок до трех часов, что может быть истолковано как три часа в административном порядке и три часа в дисциплинарном порядке. По нашему мнению, общий срок задержания военнослужащих не должен превышать трех часов, что, наряду с порядком фиксации и исчисления этого срока, было бы целесообразным четко закрепить в соответствующих нормативных правовых актах.

В случае наступления административной ответственности военнослужащих на общих основаниях ситуация с передачей задержанных военнослужащих воинским должностным лицам совершенно иная.

Воинские должностные лица в подавляющем большинстве не наделены административно-юрисдикционными полномочиями. Кроме того, ст. 27.1 КоАП РФ четко регламентирует цели мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Это:

- 1) пресечение административного правонарушения;
- 2) установление личности нарушителя;
- 3) составление протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения;
- 4) обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления.

При этом, для каждой меры цели, как правило, конкретизированы. Так, в соответствии со ст. 27.2 КоАП РФ доставление есть принудительное препровождение физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если

составление протокола является обязательным. Анализ приведенной нормы показывает, что единственная цель доставления – это составление протокола об административном правонарушении. Следовательно, в случае если административное правонарушение пресечено, военнослужащий доставлен в орган внутренних дел, протокол об административном правонарушении составлен, цель доставления достигнута, а мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении полностью реализована. Дальнейшим действием в ходе производства по делу об административном правонарушении должно быть направление протокола об административном правонарушении и материалов дела судье, в соответствующий орган, должностному лицу, уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении. При этом, передача кому-либо самих лиц, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, КоАП РФ не предусмотрена.

Аналогичная ситуация и в случае применения административного задержания: его цели не предусматривают передачи задержанных каким-либо должностным лицам, не обладающим административно-юрисдикционными полномочиями и не участвующим в административном производстве.

Таким образом, можно сделать вывод об отсутствии в рамках производства по делам об административных правонарушениях как правовых оснований, так и целесообразности передачи воинским должностным лицам доставленных (задержанных) военнослужащих, подлежащих привлечению к административной ответственности на общих основаниях.

Для совершенствования правового регулирования порядка применения к военнослужащим доставления и административного задержания, а также для защиты прав военнослужащих представляется целесообразным уточнить полномочия милиции путем внесения изменения в Закон Российской Федерации «О милиции», а в соответствии с ним и в ведомственные нормативные правовые акты МВД России, исключив из полномочий милиции передачу военным патрулям, военному коменданту, командирам воинских частей или военным комиссарам задержанных военнослужащих, подозреваемых в совершении административного правонарушения или совершивших административные правонарушения, за которые в соответствии со ст. 2.5 КоАП РФ военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях⁶.

В юридической литературе отмечается, что одной из специфических особенностей административной ответственности является множественность субъектов административной юрисдикции⁷.

Здесь же следует отметить, что, в соответствии ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ, дела об административных правонарушениях, указанных в чч. 1 и 2 ст. 23.1 КоАП РФ и совершенных военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы, рассматриваются судьями гарнизонных военных судов.

Дела об административных правонарушениях, которые указаны в чч. 1 и 2 ст. 23.1 КоАП РФ и производство по которым осуществляется в форме административного расследования, а также дела об административных правонарушениях, влекущих административное выдворение за пределы Российской Федерации, административное приостановление деятельности или дисквалификацию лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, рассматриваются судьями районных судов.

Подсудность дел об административных правонарушениях как частный случай подсудности определяет полномочия судей суда того или иного вида (арбитражных, гарнизонных военных, районных и мировых судов) по рассмотрению дел об административных правонарушениях, отнесенных к подсудности судей, а также по пересмотру постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.

⁶ Дубик П.А. Некоторые правовые вопросы применения к военнослужащим доставления и административного задержания // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 6. С. 39-40.

⁷ Серков П.П. Административная ответственность: проблемы и пути совершенствования: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2010. С. 24.

При определении подсудности дел об административных правонарушениях законодателем также использован принцип приоритета полномочий.

По общему правилу дела об административных правонарушениях рассматриваются мировыми судьями, за исключением дел, не отнесенных к их подсудности. При этом, подсудность дел об административных правонарушениях мировым судьям определена по остаточному принципу, после изъятия из общей подведомственности дел, отнесенных к подсудности, закрепленной:

- за судьями гарнизонных военных судов (по критерию специального субъекта – военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и лица, имеющие специальные звания);

- за судьями районных судов (по критерию формы осуществления производства по делу об административном правонарушении – проведение административного расследования либо по критерию назначаемого административного наказания – административное выдворение за пределы Российской Федерации или административное приостановление деятельности);

- за судьями арбитражных судов (по совокупности критериев выделенной категории дел об административных правонарушениях – ст.ст. 6.14, 7.24, 9.4, 9.5, 14.1, 14.10–14.14, чч. 1 и 2 ст. 14.16, чч. 1, 3 и 4 ст. 14.17, ст.ст. 14.18, 14.23, 14.27, 15.10, ч. 6 ст. 19.5, чч. 1 и 2 ст. 19.19 КоАП РФ и специального субъекта – юридическое лицо, а также индивидуальный предприниматель).

Следовательно, нормы, определяющие подсудность дел судьям арбитражных судов, гарнизонных военных судов, районных судов, будут специальными, а значит, и имеющими приоритет по отношению к общей норме, устанавливающей подсудность дел об административных правонарушениях мировым судьям.

К подсудности судей гарнизонных военных судов отнесено рассмотрение административных правонарушений, совершенных лицами, на которых распространяется действие ст. 2.5 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 4 декабря 2006 г. № 203-ФЗ). К их числу относятся: военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и имеющие специальные звания сотрудники органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

В то же время в соответствии с ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ в случаях, если после выявления административного правонарушения в области антимонопольного, патентного законодательства, законодательства о естественных монополиях, законодательства о рекламе, о выборах и референдумах, законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования, законодательства о защите прав потребителей, об авторском праве и смежных правах, о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров, в области налогов и сборов, таможенного дела, экспортного контроля, государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), охраны окружающей среды, производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, пожарной безопасности, дорожного движения и на транспорте, несостоятельности (банкротства), размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд осуществляется экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, проводится административное расследование.

Таким образом, значительное число дел об административных правонарушениях, за совершение которых военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и лица, имеющие специальные звания, несут административную ответственность на общих основаниях и которые изначально отнесены к подсудности судей гарнизонных военных судов, в случае проведения по ним административного расследования «переадресуется» к подсудности судей районных судов. Это дает основание для следующих выводов.

Во-первых, при определении подсудности дел об административных правонарушениях законодатель отдает предпочтение критерию формы осуществления производства по делу об административном правонарушении по отношению к критерию специального субъекта.

екта и тем самым компетенцию судей районных судов ставит выше компетенции судей гарнизонных военных судов.

Во-вторых, из подсудности судей гарнизонных военных судов изъяты дела об административных правонарушениях, хотя и указанных в чч. 1 и 2 ст. 23.1 КоАП РФ и совершенных военнослужащими, гражданами, призванными на военные сборы, и лицами, имеющими специальные звания, но производство по которым осуществлялось в форме административного расследования и которые на этом основании подлежат рассмотрению судьями районных судов.

Таким образом, по смыслу ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, указанных в чч. 1 и 2 ст. 23.1 КоАП РФ и совершенных военнослужащими, гражданами, призванными на военные сборы, и лицами, имеющими специальные звания, рассматриваются судьями гарнизонных военных судов, за исключением дел об административных правонарушениях, производство по которым осуществлялось в форме административного расследования и которые подлежат рассмотрению судьями районных судов.

Положения ст. 2.5 КоАП РФ распространяются еще на одну категорию субъектов, а именно на лиц, призванных на военные сборы. В числе указанных лиц могут быть и лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, однако на период прохождения ими военных сборов они приобретают статус военнослужащего, и в таком качестве административное наказание в виде административного приостановления деятельности к ним не может быть применено.

В случае если лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в период нахождения на военных сборах совершит административное правонарушение, предусмотренное ст.ст. 6.14, 7.24, 9.4, 9.5, 14.1, 14.10–14.14, чч. 1 и 2 ст. 14.16, чч. 1, 3 и 4 ст. 14.17, ст.ст. 14.18, 14.23, 14.27, 15.10, ч. 6 ст. 19.5, чч. 1 и 2 ст. 19.19 КоАП РФ, то дело об административном правонарушении не подлежит рассмотрению судьей гарнизонного военного суда, поскольку отнесено к подсудности судьи арбитражного суда⁸.

4.2. Производство по делам об административных правонарушениях военнослужащих

Производство по делам об административных правонарушениях в качестве юридического процесса можно определить как установленный законом порядок достижения баланса публичных и частных интересов при возбуждении дела об административном правонарушении, установлении, исследовании соответствующих доказательств, уяснении иных юридически значимых обстоятельств, имеющих значение для его разрешения, назначении и исполнении административного наказания, а также прекращении производства по делу в установленных законом случаях.

Производство в судах по делам об административных правонарушениях является видом административного судопроизводства, о котором речь идет в ст. 118 Конституции Российской Федерации⁹.

КоАП РФ устанавливает порядок поэтапного продвижения дела об административном правонарушении. Этапы прохождения дела об административном правонарушении именуются стадиями производства. Они ограничиваются друг от друга итоговым процессуальным решением и различаются конкретными задачами, кругом органов и лиц, участвующих в производстве по делу, а также процессуальными действиями. Стадии производства по делам об административных правонарушениях осуществляются в логической последовательности и составляют систему производства. В соответствии с КоАП РФ (гл. 28–30) можно выделить следующие стадии производства по делам об административных правонарушениях:

- возбуждение дела об административном правонарушении;
- рассмотрение дела об административном правонарушении;

⁸ Денисенко В.В., Денисенко Е.В. «Спорная подсудность» дел об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2008. № 2. С. 17–21.

⁹ Серков П.П. Указ. соч. С. 15.

– пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях¹⁰.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются:

1) непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

2) поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

4) фиксация административного правонарушения в области дорожного движения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи;

5) подтверждение содержащихся в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства данных о том, что в случаях, предусмотренных п. 4 ч. 1, транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица.

Указанные выше материалы, сообщения, заявления подлежат рассмотрению должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях.

Дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных выше, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

1) составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения;

2) составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 27.1 КоАП РФ;

3) составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

4) вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного ст. 28.7 КоАП РФ;

5) вынесения постановления по делу об административном правонарушении в случае, предусмотренном ч. 1 или ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ.

В случае совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.24¹¹ или ч. 2 ст. 12.30¹² КоАП РФ, составляется протокол осмотра места совершения административного правонарушения.

Протокол осмотра места совершения административного правонарушения составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения.

Осмотр места совершения административного правонарушения осуществляется лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с ч. 1 ст. 28.3 КоАП РФ, в присутствии двух понятых.

¹⁰ Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Административное право России: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. Л.Л. Попов. М., 2010.

¹¹ Нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего.

¹² Нарушение Правил дорожного движения пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения (за исключением водителя транспортного средства), повлекшее по неосторожности причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

В протоколе осмотра места совершения административного правонарушения указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, непосредственно управлявшем транспортным средством в момент совершения административного правонарушения, о типе, марке, модели, государственном регистрационном знаке транспортного средства, а также фамилии, имена, отчества, адреса места жительства понятых, свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП РФ, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

В протоколе осмотра места совершения административного правонарушения описываются:

1) действия должностных лиц, указанных в ч. 3 ст. 28.1.1 КоАП РФ, в том порядке, в каком они производились;

2) состояние и качество дорожного полотна, наличие или отсутствие дорожной разметки, степень освещенности участка дороги, на котором совершено административное правонарушение;

3) тип перекрестка (регулируемый или нерегулируемый), на котором совершено административное правонарушение, исправность или неисправность светофора, наличие или отсутствие знаков приоритета;

4) другие существенные для данного дела обстоятельства.

В протоколе осмотра места совершения административного правонарушения излагаются также заявления лиц, участвовавших в производстве осмотра.

При составлении протокола осмотра места совершения административного правонарушения лицам, участвующим в осмотре места совершения административного правонарушения, разъясняются их права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается запись в протоколе.

В протоколе осмотра места совершения административного правонарушения делается запись о применении фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств. Материалы, полученные при производстве осмотра с применением фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к соответствующему протоколу.

Протокол осмотра места совершения административного правонарушения подписывается составившим его должностным лицом, а также лицами, участвовавшими в производстве осмотра. Копии протокола осмотра места совершения административного правонарушения вручаются лицам, непосредственно управлявшим транспортными средствами в момент совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 28.6 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных ст. 28.4, чч. 1, 1.1 и 3 ст. 28.6 КоАП РФ.

В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается запись в протоколе.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предо-

ставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола (ч. 4.1 ст. 28.6 КоАП РФ).

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном ч. 4.1 ст. 28.6 КоАП РФ, в нем делается соответствующая запись.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

Протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении направляется судьбе, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, в течение трех суток с момента составления протокола (вынесения постановления) об административном правонарушении. Протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, передается на рассмотрение судьбе немедленно после его составления (вынесения). В случае если протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом, а также в иных случаях, предусмотренных п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ, недостатки протокола и других материалов дела об административном правонарушении устраняются в срок не более трех суток со дня их поступления (получения) от судьи, органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении. Материалы дела об административном правонарушении с внесенными в них изменениями и дополнениями возвращаются указанным судьбе, органу, должностному лицу в течение суток со дня устранения соответствующих недостатков.

Согласно ст. 29.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении разрешаются следующие вопросы, по которым в случае необходимости выносятся определения:

- 1) о назначении времени и места рассмотрения дела;
- 2) о вызове лиц, указанных в ст.ст. 25.1–25.10 КоАП РФ, об истребовании необходимых дополнительных материалов по делу, о назначении экспертизы;
- 3) об отложении рассмотрения дела;
- 4) о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела;
- 5) о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности, если рассмотрение дела не относится к компетенции судьи, органа, должностного лица, к которым протокол об административном правонарушении и другие материалы дела поступили на рассмотрение, либо вынесено определение об отводе судьи, состава коллегиального органа, должностного лица.

При наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносятся постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В случае если рассмотрение дела об административном правонарушении отложено в связи с неявкой без уважительной причины лиц, указанных в ч. 1 ст. 27.15 КоАП РФ, и их отсутствие препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяс-

нению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело, выносят определение о приводе указанных лиц.

Дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование.

Дело об административном правонарушении, предусмотренном гл. 12 «Административные правонарушения в области дорожного движения» КоАП РФ и зафиксированном с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, рассматривается по месту нахождения органа, в который поступили материалы, полученные с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи.

В соответствии со ст. 29.6 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается в 15-дневный срок со дня получения органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела. Дело об административном правонарушении рассматривается в двухмесячный срок со дня получения судьей, правомочным рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

В случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело, но не более чем на один месяц. О продлении указанного срока судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело, выносят мотивированное определение.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» от 27 декабря 2007 г. № 52 определено следующее:

«10. Судам надлежит соблюдать требования статьи 29.1 и части 1 статьи 29.4 КоАП РФ по каждому делу об административном правонарушении.

Имея в виду, что КоАП РФ допускает продление только двухмесячного срока рассмотрения дел при наличии названных в части 2 статьи 29.6 КоАП РФ оснований, а течение срока давности привлечения к административной ответственности приостанавливается исключительно в предусмотренном частью 5 статьи 4.5 КоАП РФ случае, подготовку к рассмотрению дела необходимо начинать в возможно короткие сроки после поступления судьей протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

В том случае, когда данным КоАП РФ установлены сроки совершения названных в определении судьи процессуальных действий (например, направления истребованных судьей сведений или уведомления о невозможности представления таких сведений), в целях своевременного выполнения соответствующих действий эти сроки необходимо указывать в определении.

Судам не следует оставлять без внимания факты несоблюдения установленных КоАП РФ сроков выполнения указанных в определении судьи процессуальных действий, особенно в тех случаях, когда эти нарушения привели к истечению срока давности привлечения к административной ответственности до рассмотрения дела по существу. Учитывая, что этим Кодексом не предусмотрена возможность вынесения какого-либо процессуального документа, в котором могло быть обращено внимание соответствующих организаций и должностных лиц на факты несвоевременного совершения названных в определении судьи процессуальных действий, на выявленные нарушения необходимо реагировать путем направления писем.

12. В том случае, когда протокол об административном правонарушении и другие материалы дела на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ были возвращены в

орган, должностному лицу, которые составили протокол, при исчислении сроков рассмотрения дела днем получения судьей протокола об административном правонарушении и других материалов дела следует считать дату поступления ему материалов дела с устраненными недостатками.

13. Исходя из статьи 29.6 КоАП РФ при наличии названных в части 2 этой статьи оснований возможно продление двухмесячного срока рассмотрения дел об административных правонарушениях; продление сокращенных сроков рассмотрения дел недопустимо.

Положения части 2 названной статьи не исключают возможности неоднократного продления срока рассмотрения дела об административном правонарушении. Однако в этом случае общий период, на который осуществляется продление, не должен превышать одного месяца, а срок рассмотрения дела с учетом продления не может составлять более трех месяцев со дня получения судьей протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

14. В целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что КоАП РФ предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежачем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 КоАП РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, об отложении рассмотрения дела разрешается судьей исходя из уважительности приведенных в нем доводов с точки зрения необходимости соблюдения прав данного лица, предусмотренных частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ, а также возможности назначения даты следующего рассмотрения дела в пределах установленных сроков и других обстоятельств конкретного дела».

В соответствии со ст. 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении:

1) объявляется, кто рассматривает дело, какое дело подлежит рассмотрению, кто и на основании какого закона привлекается к административной ответственности;

2) устанавливается факт явки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, а также иных лиц, участвующих в рассмотрении дела;

3) проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя;

4) выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела;

5) разъясняются лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности;

6) рассматриваются заявленные отводы и ходатайства;

7) выносятся определения об отложении рассмотрения дела в случае:

а) поступления заявления о самоотводе или об отводе судьи, члена коллегиального органа, должностного лица, рассматривающих дело, если их отвод препятствует рассмотрению дела по существу;

б) отвода специалиста, эксперта или переводчика, если указанный отвод препятствует рассмотрению дела по существу;

в) необходимости явки лица, участвующего в рассмотрении дела, истребования дополнительных материалов по делу или назначения экспертизы;

8) выносятся определения о приводе лица, участие которого признается обязательным при рассмотрении дела, в соответствии с ч. 3 ст. 29.4 КоАП РФ;

9) выносится определение о передаче дела на рассмотрение по подведомственности в соответствии со ст. 29.5 КоАП РФ.

При продолжении рассмотрения дела об административном правонарушении оглашаются протокол об административном правонарушении, а при необходимости и иные материалы дела. Заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, показания других лиц, участвующих в производстве по делу, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, а в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивается его заключение.

В случае необходимости осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с КоАП РФ.

Частью 1 ст. 19.9 КоАП РФ установлено, что по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление:

- 1) о назначении административного наказания;
- 2) о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае:

- 1) наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ;
- 2) объявления устного замечания в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ;
- 3) прекращения производства по делу и передачи материалов дела прокурору, в орган предварительного следствия или в орган дознания в случае, если в действиях (бездействии) содержатся признаки преступления;
- 4) освобождения лица от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные ст.ст. 6.8, 6.9, 14.32 КоАП РФ, в соответствии с примечаниями к указанным статьям.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится определение:

- 1) о передаче дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным назначать административные наказания иного вида или размера либо применять иные меры воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- 2) о передаче дела на рассмотрение по подведомственности, если выяснено, что рассмотрение дела не относится к компетенции рассмотревших его судьи, органа, должностного лица.

Ниже приводится извлечение из Обзора законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2010 г., утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 16 июня 2010 г.

«Вопрос 18: Возможно ли прекращение производства по делу об административном правонарушении в случае, если при рассмотрении судом жалобы на постановление о привлечении к административной ответственности военнослужащего, совершившего правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, выяснится, что дело было рассмотрено с нарушением правил подведомственности, а срок давности привлечения к административной ответственности на момент рассмотрения жалобы истек?»

Ответ: Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и предусматривает наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

По общему правилу военнослужащие и призванные на военные сборы граждане несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с дисциплинарным уставом (ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ).

Исключение из этого правила, в частности, составляют случаи совершения административных правонарушений, предусмотренных гл. 12 КоАП РФ, военнослужащими и лицами, призванными на военные сборы. В данном случае указанные лица несут ответственность на общих основаниях (ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ).

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 7 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» и ч. 3 ст. 23.1 КоАП в тех случаях,

когда КоАП РФ предусмотрен судебный порядок привлечения к административной ответственности, дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, подсудны военным судам.

В ст. 47 Конституции Российской Федерации установлено, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В силу п. 2 ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится определение о передаче дела на рассмотрение по подведомственности, если выяснится, что рассмотрение дела не относится к компетенции рассмотревших его судьи, органа, должностного лица.

В п. 5 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ закреплено правило, в соответствии с которым, если при рассмотрении жалобы будет установлено, что постановление по делу было вынесено неправомочными судьей, органом, должностным лицом, судья должен вынести решение об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности.

Однако если при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выяснится, что на момент рассмотрения жалобы срок давности истек, судье необходимо руководствоваться положениями ч. 1 ст. 4.5 и п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, согласно которым по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, привлекаемого к административной ответственности, обсуждаться не может, а начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что, если при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, совершенном военнослужащим, будет установлено, что дело было рассмотрено с нарушением правил подведомственности, а срок давности на момент рассмотрения жалобы истек, судья выносит решение об отмене постановления и прекращении производства по делу об административном правонарушении на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ.

Вместе с тем, если лицо, привлекаемое к административной ответственности, ни при составлении протокола об административном правонарушении, ни при рассмотрении дела об административном правонарушении не заявило, что является военнослужащим, то соответствующее заявление лица при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении не может служить основанием для отмены этого постановления.

При этом следует учитывать, что к заявлению лица, привлекаемого к административной ответственности, о том, что оно является военнослужащим, должны быть представлены доказательства, подтверждающие наличие у него соответствующего статуса».

В постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны (ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ):

- 1) должность, фамилия, имя, отчество судьи, должностного лица, наименование и состав коллегиального органа, вынесших постановление, их адрес;
- 2) дата и место рассмотрения дела;
- 3) сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело;
- 4) обстоятельства, установленные при рассмотрении дела;
- 5) статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за совершение административного правонарушения, либо основания прекращения производства по делу;
- 6) мотивированное решение по делу;
- 7) срок и порядок обжалования постановления.

В случае наложения административного штрафа в постановлении по делу об административном правонарушении, помимо указанных в ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ сведений, должна быть указана информация о получателе штрафа, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа.

Если при решении вопроса о назначении судьей административного наказания за административное правонарушение одновременно решается вопрос о возмещении имущественного ущерба, то в постановлении по делу об административном правонаруше-

нии указываются размер ущерба, подлежащего возмещению, сроки и порядок его возмещения.

В постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации или возмездного изъятия. При этом:

1) вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при неустановлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению;

3) документы, являющиеся вещественными доказательствами, подлежат оставлению в деле в течение всего срока хранения данного дела либо в соответствии с законодательством Российской Федерации передаются заинтересованным лицам;

4) изъятые ордена, медали, нагрудные знаки к почетным званиям Российской Федерации, РСФСР, СССР подлежат возврату их законному владельцу, а если он не известен, направляются в Администрацию Президента Российской Федерации.

Постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное коллегиальным органом, принимается простым большинством голосов членов коллегиального органа, присутствующих на заседании.

Постановление по делу об административном правонарушении подписывается судьей, председательствующим в заседании коллегиального органа, или должностным лицом, вынесшим постановление.

В случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении с приложением материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, оформляется в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена электронной цифровой подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Копия постановления по делу об административном правонарушении с приложением материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, изготавливается путем перевода электронного документа в документ на бумажном носителе.

Постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела.

Копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе либо высылается указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Копия вынесенного судьей постановления по делу об административном правонарушении направляется должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в ст.ст. 25.1–25.5 КоАП РФ:

1) вынесенное судьей – в вышестоящий суд;

2) вынесенное коллегиальным органом или судебным приставом-исполнителем – в районный суд по месту нахождения коллегиального органа или судебного пристава-исполнителя;

3) вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела;

4) вынесенное иным органом, созданным в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, – в районный суд по месту рассмотрения дела.

В случае если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

По результатам рассмотрения жалобы выносится решение.

Постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении обжалуется в соответствии с правилами, установленными гл. 30 КоАП РФ.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

Жалоба на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного ареста либо административного выдворения подлежит направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы.

Жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В случае если рассмотрение жалобы не относится к компетенции судьи, должностного лица, которым обжаловано постановление по делу об административном правонарушении, жалоба направляется на рассмотрение по подведомственности в течение трех суток.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении государственной пошлиной не облагается.

Жалоба на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности подлежит направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы.

В соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ, регулирующей срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

В случае пропуска срока, предусмотренного выше, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выносится определение.

При подготовке к рассмотрению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении судья, должностное лицо:

1) выясняют, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения жалобы данными судьей, должностным лицом, а также обстоятельства, исключающие производство по делу;

2) разрешают ходатайства, при необходимости назначают экспертизу, истребуют дополнительные материалы, вызывают лиц, участие которых признано необходимым при рассмотрении жалобы;

3) направляют жалобу со всеми материалами дела на рассмотрение по подведомственности, если ее рассмотрение не относится к компетенции соответствующих судьи, должностного лица.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подлежит рассмотрению в 10-дневный срок со дня ее поступления со всеми материалами дела в орган, должностному лицу, правомочным рассматривать жалобу.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подлежит рассмотрению в двухмесячный срок со дня ее поступления со всеми материалами дела в суд, правомочный рассматривать жалобу.

Жалоба на постановление об административном аресте либо административном выдворении подлежит рассмотрению в течение суток с момента подачи жалобы, если лицо,

привлеченное к административной ответственности, отбывает административный арест либо подлежит административному выдворению.

Жалоба на постановление о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности подлежит рассмотрению в пятидневный срок со дня ее поступления со всеми материалами в вышестоящий суд, уполномоченный рассматривать соответствующую жалобу.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассматривается судьей, должностным лицом единолично.

При рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении:

1) объявляется, кто рассматривает жалобу, какая жалоба подлежит рассмотрению, кем подана жалоба;

2) устанавливается явка физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу, а также явка вызванных для участия в рассмотрении жалобы лиц;

3) проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя;

4) выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении жалобы в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения жалобы;

5) разъясняются права и обязанности лиц, участвующих в рассмотрении жалобы;

6) разрешаются заявленные отводы и ходатайства;

7) оглашается жалоба на постановление по делу об административном правонарушении; 8) проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с КоАП РФ;

9) в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивается его заключение.

Судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме.

По результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносятся одно из следующих решений:

1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы – без удовлетворения;

2) об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление;

3) об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 2.9, 24.5 КоАП РФ, а также при не доказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;

4) об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судьей, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также в связи с необходимостью применения закона об административном правонарушении, влекущем назначение более строгого административного наказания, если потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость примененного административного наказания;

5) об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы установлено, что постановление было вынесено неправомочными судьей, органом, должностным лицом.

Решение по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении должно содержать сведения, предусмотренные ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ.

При рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится определение о передаче жалобы на рассмотрение по подведомственности, если выяснено, что ее рассмотрение не относится к компетенции данной судьи, должностного лица.

В соответствии со ст. 30.14 КоАП РФ в порядке надзора жалоба подается, протест приносится непосредственно в суд надзорной инстанции.

Жалоба, протест на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов должны содержать:

- 1) наименование суда, в который подается жалоба, приносится протест;
- 2) сведения о лице, подавшем жалобу, прокуроре, принесшем протест;
- 3) сведения о других участниках производства по делу об административном правонарушении;
- 4) указание на постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов;
- 5) доводы лица, подавшего жалобу, прокурора, принесшего протест, с указанием оснований для пересмотра в порядке надзора постановления по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов;
- 6) перечень материалов, прилагаемых к жалобе, протесту;
- 7) подпись лица, подавшего жалобу, прокурора, принесшего протест.

К жалобе, протесту должны быть приложены:

- 1) копия постановления по делу об административном правонарушении;
- 2) копии решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов, если такие решения вынесены;

- 3) копия документа, которым удостоверяются полномочия законного представителя физического или юридического лица, копия доверенности или выданный соответствующим адвокатским образованием ордер, которыми удостоверяются полномочия защитника, представителя, в случае, если жалоба подписана указанными лицами;

- 4) копии жалобы, протеста, число которых соответствует числу других участников производства по делу об административном правонарушении, указанных в ст.ст. 25.1–25.4, 25.11 КоАП РФ.

Решение по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста принимается в форме постановления.

По результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста выносится одно из следующих решений:

- 1) об оставлении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста без изменения, а жалобы, протеста, рассмотренных в порядке надзора, – без удовлетворения;

- 2) об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения КоАП РФ и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение;

- 3) об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело;

- 4) об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 2.9, 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

1) после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

2) после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении обязательно для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами.

Постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу.

Постановление по делу об административном правонарушении приводится в исполнение уполномоченными на то органом, должностным лицом в порядке, установленном КоАП РФ, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними постановлениями Правительства Российской Федерации.

В случае вынесения нескольких постановлений о назначении административного наказания в отношении одного лица каждое постановление приводится в исполнение самостоятельно.

В случае неясности способа и порядка исполнения постановления по делу об административном правонарушении орган, должностное лицо, приводящие указанное постановление в исполнение, а также лицо, в отношении которого оно было вынесено, вправе обратиться в суд, орган или к должностному лицу, вынесшим постановление, с заявлением о разъяснении способа и порядка его исполнения.

Постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение года со дня его вступления в законную силу.

Течение срока давности, предусмотренного ч. 1 ст. 31.9 КоАП РФ, прерывается в случае, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от исполнения постановления о назначении административного наказания. Исчисление срока давности в этом случае возобновляется со дня обнаружения указанного лица либо его вещей, доходов, на которые в соответствии с постановлением о назначении административного наказания может быть обращено административное взыскание.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего административный штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 30 дней со срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правона-

рушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии со ст. 32.5 КоАП РФ постановление судьи о лишении права управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники, исполняется должностными лицами органов внутренних дел.

Постановление судьи о лишении права управления трактором, самоходной машиной или другими видами техники исполняется должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за техническим состоянием тракторов, самоходных машин и других видов техники.

Постановление судьи о лишении права управления судном (в том числе маломерным) исполняется должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за соблюдением правил пользования судами (в том числе маломерными).

Постановление судьи о лишении права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств исполняется должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за связью.

Постановление судьи о лишении права охоты исполняется должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за соблюдением правил охоты.

Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники, или временно-го разрешения на право управления транспортным средством соответствующего вида.

Исполнение постановления о лишении права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств осуществляется путем изъятия специального разрешения на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств. Порядок изъятия специального разрешения на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственный надзор за связью в Российской Федерации.

Исполнение постановления о лишении права охоты осуществляется путем изъятия охотничьего билета.

По истечении срока лишения специального права документы, изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания (за исключением временного разрешения на право управления транспортным средством соответствующего вида), подлежат возврату по его требованию в течение одного рабочего дня.

Хранение невостребованных документов осуществляется в течение трех лет. По истечении указанного срока невостребованные документы подлежат уничтожению.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные чч. 1–3 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ, ранее не были изъятые в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов – заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Нормативные правовые акты

Федеральный конституционный закон
«О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ
(извлечение)

Статья 3

Военные суды осуществляют правосудие от имени Российской Федерации, рассматривая подсудные им дела в порядке гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Статья 7

Военным судам, в частности, подсудны дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы.

Правила

**освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475)
(извлечение)**

I. Общие положения

1. Настоящие Правила устанавливают порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида (далее – водитель транспортного средства).

2. Освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

3. Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков:

- а) запах алкоголя изо рта;
- б) неустойчивость позы;
- в) нарушение речи;
- г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;
- д) поведение, не соответствующее обстановке.

II. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов

4. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти – также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых.

5. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в соответствии с установленным законом порогом концентрации этилового спирта в выдыхаемом воздухе осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений (далее – технические средства измерения).

6. Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции информирует освидетельствуемого во-

дителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения.

7. При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого технического средства измерения.

8. Наличие или отсутствие состояния алкогольного опьянения определяется на основании показаний используемого технического средства измерения с учетом допустимой погрешности технического средства измерения.

9. В случае превышения предельно допустимой концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе, выявленного в результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, составляется акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов исследования. Копия этого акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

III. Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения

10. Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водителя транспортного средства подлежит:

- а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
- б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
- в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

11. Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти – также должностным лицом военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Копия протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

12. Должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции обязано принять меры к установлению личности водителя транспортного средства, направляемого на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Сведения об отсутствии документов у водителя транспортного средства, подлежащего медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения, а также об официальном

источнике информации, с помощью которого в этом случае должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностным лицом военной автомобильной инспекции установлена личность водителя транспортного средства, указываются в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

IV. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения в организациях здравоохранения и оформление его результатов

13. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится в медицинских организациях, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг.

14. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится как непосредственно в медицинских организациях, так и в специально оборудованных для этой цели передвижных медицинских пунктах, соответствующих установленным Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации требованиям.

15. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится врачом-психиатром-наркологом либо врачом другой специальности (в сельской местности при невозможности проведения освидетельствования врачом указанное освидетельствование проводится фельдшером), прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств.

16. Определение состояния опьянения проводится в соответствии с нормативными правовыми актами Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

17. Результаты медицинского освидетельствования на состояние опьянения и лабораторных исследований отражаются в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

18. Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения составляется в трех экземплярах, подписывается врачом (фельдшером), проводившим медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и заверяется печатью с названием медицинской организации и наименованием подразделения, в котором проводилось освидетельствование.

В случае отсутствия у освидетельствуемого водителя транспортного средства документов, удостоверяющих его личность, врачом (фельдшером) в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения делается запись, содержащая сведения об официальном источнике информации, с помощью которого установлена личность освидетельствуемого.

Первый экземпляр акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения выдается должностному лицу, доставившему водителя транспортного средства в медицинскую организацию, второй экземпляр акта хранится в соответствующей медицинской организации, третий экземпляр акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проводилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

19. Каждая процедура медицинского освидетельствования на состояние опьянения регистрируется в специальном журнале медицинской организации, форма, порядок ведения и хранения которого определяются Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

20. В случае если водитель транспортного средства находится в беспомощном состоянии (тяжелая травма, бессознательное состояние и другое) и для вынесения заключения о наличии или отсутствии состояния опьянения требуется проведение специальных лабораторных исследований биологических жидкостей, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, составленного должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и

эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностным лицом военной автомобильной инспекции, заполняется по получении результатов указанных исследований, которые отражаются в акте.

Подлинник справки о результатах лабораторных исследований, заверенной подписью специалиста, проводившего исследование, приобщается ко второму экземпляру акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Первый экземпляр акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения выдается на руки должностному лицу, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностному лицу военной автомобильной инспекции либо направляется по почте в орган, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или военную автомобильную инспекцию. Второй экземпляр акта хранится в соответствующей медицинской организации, третий экземпляр акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проводилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Правила

определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством

(утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475)

1. Настоящие Правила устанавливают порядок определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством.

2. Определение наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека проводится на основании направления на химико-токсикологические исследования, выданного медицинским работником, осуществляющим медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством.

3. Определение наличия наркотических средств или психотропных веществ осуществляется в химико-токсикологических лабораториях медицинских организаций, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ (услуг).

4. Результаты химико-токсикологических исследований при определении наличия наркотических средств или психотропных веществ оформляются справкой о результатах химико-токсикологических исследований, форма и инструкция по заполнению которой утверждаются Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

5. Справка о результатах химико-токсикологических исследований приобщается ко второму экземпляру акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством.

6. Порядок проведения химико-токсикологических исследований, формы отчетности, сроки проведения химико-токсикологических исследований, а также порядок организационно-методического обеспечения проведения химико-токсикологических исследований определяются Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

**Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил задержания транспортного средства, помещения его на стоянку, хранения, а также запрещения эксплуатации» от 18 декабря 2003 года № 759
(с изменениями и дополнениями)
(извлечение)**

Правила задержания транспортного средства, помещения его на стоянку, хранения, а также запрещения эксплуатации

6. Срок хранения транспортного средства исчисляется в часах с момента его помещения на специализированную стоянку. Плата за хранение транспортного средства взимается за каждый полный час его нахождения на специализированной стоянке.

Плата за перемещение транспортного средства и за первые сутки его хранения на специализированной стоянке не взимается.

Плата за хранение задержанного транспортного средства взимается в размере, установленном органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

7. Доступ водителя (владельца, представителя владельца) к находящемуся на специализированной стоянке транспортному средству осуществляется в присутствии лица, ответственного за его хранение.

**Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации
исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением
участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности
дорожного движения
(с изменениями от 31 декабря 2009 года)
(извлечение)**

I. Общие положения

1. Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения определяет порядок действий сотрудников органов внутренних дел, связанных с реализацией указанной государственной функции.

Органы и должностные лица, исполняющие государственную функцию

3. Организация исполнения государственной функции осуществляется:
федеральным органом управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (Департаментом обеспечения безопасности дорожного движения МВД России) – на территории Российской Федерации;

органами управления Госавтоинспекции министерств (главных управлений, управлений) внутренних дел по субъектам Российской Федерации – в пределах соответствующих субъектов Российской Федерации;

Департаментом обеспечения правопорядка на закрытых территориях и режимных объектах МВД России – в пределах закрытых административно-территориальных образований, особо важных и режимных объектов;

подразделениями Госавтоинспекции управлений (отделов) внутренних дел по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, строевыми подразделениями Госавтоинспекции, подразделениями Госавтоинспекции управлений (отделов) внутренних дел в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах – в пределах зон ответственности соответствующих подразделений.

4. Исполнение государственной функции осуществляется сотрудниками Госавтоинспекции, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в области дорожного движения, а также участковыми уполномоченными милиции.

Сотрудники других подразделений милиции могут осуществлять в пределах своей компетенции в соответствии с занимаемой должностью административные действия по исполнению государственной функции при проведении на основании распорядительных актов руководителей органов внутренних дел совместно с сотрудниками Госавтоинспекции специальных мероприятий по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности.

Составление протокола об административном правонарушении в области дорожного движения осуществляется сотрудниками других подразделений милиции в соответствии с полномочиями.

В целях необходимости предотвращения и пресечения правонарушения, задержания лица по подозрению в его совершении при обращении граждан с заявлениями о событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, либо в случае непосредственного обнаружения таких событий, остановка транспортного средства, пешехода (пункты 63–81 настоящего Административного регламента) может быть осуществлена сотрудником милиции на территории Российской Федерации независимо от занимаемой должности, мес-

та нахождения и времени. При этом последующие действия осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Сотрудники милиции для выполнения возложенных на них обязанностей имеют право использовать транспортные средства организаций, общественных объединений или граждан для проезда к месту стихийного бедствия, доставления в лечебные учреждения граждан, нуждающихся в срочной медицинской помощи, преследования лиц, совершивших преступления, и доставления их в милицию, а также для транспортировки поврежденных при авариях транспортных средств и проезда к месту происшествия или сбора личного состава милиции по тревоге в случаях, не терпящих отлагательства, с, при необходимости, отстранением (пункты 126, 128 настоящего Административного регламента) водителей от управления этими средствами.

5. Оперативное управление действиями сотрудников при исполнении ими государственной функции осуществляют дежурные части органов управления (при их наличии), дежурные части подразделений (при их наличии) или дежурные части органов внутренних дел.

Участники дорожного движения

6. Участниками дорожного движения являются граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, принимающие непосредственное участие в процессе дорожного движения в качестве водителя, пассажира транспортного средства, пешехода.

7. Обязанности и права участников дорожного движения определяются Законом Российской Федерации «О безопасности дорожного движения», Кодексом¹ и Правилами дорожного движения.

Взаимоотношения сотрудников с участниками дорожного движения

19. Взаимоотношения сотрудников с участниками дорожного движения должны основываться на строгом соблюдении законности, четком исполнении своих обязанностей, сочетании решительности и принципиальности в предупреждении и пресечении правонарушений с внимательным и уважительным отношением к гражданам.

В разговоре с участниками дорожного движения сотрудник обязан быть вежливым, объективным и тактичным, обращаться к ним на «Вы», свои требования и замечания излагать в убедительной и понятной форме, исключая возможность ошибочного или двойного их понимания, проявлять спокойствие и выдержку.

20. При обращении к участнику дорожного движения сотрудник должен представиться, назвав свою должность, специальное звание и фамилию, после чего кратко сообщить причину и цель обращения.

В случае обращения граждан сотрудник, выполнив те же требования, обязан внимательно выслушать, в пределах своей компетенции принять меры по их заявлениям либо разъяснить, куда следует обратиться для разрешения поставленного вопроса.

Во всех случаях ограничения прав и свобод гражданина сотрудник обязан разъяснить ему основание и повод такого ограничения, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности.

При обращении участников дорожного движения за справочной информацией сотрудником даются разъяснения только по вопросам, связанным со спецификой проезда, уточнением маршрута следования, в том числе к местам расположения медицинских учреждений, органов внутренних дел и подразделений Госавтоинспекции, а также о телефонах для получения информации о перемещении задержанных транспортных средств и местах расположения специализированных стоянок для хранения задержанных транспортных средств.

¹ Имеется в виду КоАП РФ.

При остановке транспортного средства или пешехода сотрудник, по требованию участника дорожного движения, обязан предъявить в развернутом виде служебное удостоверение, не выпуская его из рук.

При наступлении условий, предусмотренных статьями 12–15 Закона Российской Федерации «О милиции» (приложение № 1 к Административному регламенту), действия, касающиеся представления гражданину и предъявления ему служебного удостоверения, могут не осуществляться.

10. Обращение к водителю транспортного средства должно осуществляться, как правило, со стороны места нахождения водителя. При наличии объективных обстоятельств (угроза личной безопасности при нахождении на проезжей части, загрязненность дорожного покрытия и других) сотрудник вправе обратиться к водителю с противоположной стороны транспортного средства или осуществить действия в соответствии с **пунктом 69** настоящего Административного регламента.

22. Сигналы сотрудника участникам дорожного движения должны подаваться четко и быть понятны для участников дорожного движения.

23. Разъяснения участнику дорожного движения сути совершенного им нарушения должны даваться без нравоучений, убедительно и ясно со ссылкой на соответствующие требования Правил дорожного движения и других нормативных правовых актов, действующих в области дорожного движения.

При возникновении конфликтных ситуаций, претензий или по требованию участников дорожного движения сотрудник разъясняет порядок обжалования своих действий.

Если участник дорожного движения на сообщение о совершенном нарушении реагирует возмущенно, нужно дать ему время успокоиться и предоставить возможность дать объяснение по поводу его неправомерных действий, дополнительно разъяснить суть правонарушения, после чего осуществляется производство по делу об административном правонарушении. При необходимости о конфликтной ситуации докладывается дежурному для решения вопроса о выезде на место для разбирательства ответственных должностных лиц. В случае неповиновения законному распоряжению или требованию сотрудника либо воспрепятствования исполнению им служебных обязанностей в отношении лица возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса.

По требованию участника дорожного движения сотрудник должен сообщить местонахождение и телефон дежурного или ответственного должностного лица.

24. Сотрудник при общении с участниками дорожного движения, за исключением случаев, запрещенных законодательством, имеет право использовать видео- и звукозаписывающую аппаратуру.

25. Сотрудник не должен препятствовать использованию видео- и звукозаписывающей аппаратуры участниками дорожного движения, если таковое не запрещено законодательством. О существовании запрета сотрудник должен сообщить участнику дорожного движения, производящему запись.

26. С документами граждан при проверке необходимо обращаться аккуратно, не делать в них каких-либо отметок в не предусмотренных для этого местах. Если в документ при передаче его сотруднику вложены деньги и другие ценные бумаги, необходимо вернуть документ гражданину и предложить владельцу передать документ без денег и ценных бумаг.

Документы, передаваемые участниками дорожного движения для проверки и приобщаемые к составленным материалам, принимаются сотрудниками без обложек.

Сотрудникам запрещается принимать от участников дорожного движения материальные ценности, а также какие-либо вещи, предметы или документы за исключением необходимых для осуществления административных действий.

27. В случае совершения участником дорожного движения противоправных действий, не относящихся к административным правонарушениям в области дорожного движения, сотрудник обязан пресечь на месте такие действия.

28. Действия сотрудников по исполнению административных процедур в отношении иностранных граждан, пользующихся иммунитетом, а также должностных лиц, выполня-

ющих определенные государственные функции, осуществляются в порядке, изложенном в пунктах 227–236 настоящего Административного регламента.

30. В случае необходимости оказания помощи и (или) при соответствующих обращениях сотрудник содействует участникам дорожного движения:

в оказании или организации оказания первой помощи пострадавшим и доставления их в лечебные учреждения, при обнаружении лиц, находящихся в бессознательном состоянии, а также с явно выраженными тяжелыми травмами на место вызывается скорая медицинская помощь;

в защите от преступных и иных противоправных посягательств на их жизнь, здоровье, а также их собственность;

в организации транспортировки поврежденных или неисправных транспортных средств, охране имущества, оставшегося без присмотра в результате дорожно-транспортных происшествий;

в переходе инвалидами, престарелыми и детьми улиц и дорог.

III. Административные процедуры

Перечень административных процедур

31. Исполнение государственной функции может включать в себя следующие административные процедуры:

контроль за дорожным движением;

контроль за дорожным движением с использованием специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме;

регулирование дорожного движения;

остановка транспортного средства;

остановка пешехода;

проверка идентификационного номера, номера кузова, шасси, двигателя транспортного средства, документов, государственных регистрационных знаков, технического состояния транспортного средства;

составление постановления-квитанции о наложении административного штрафа;

опрос лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего и свидетеля;

составление протокола об административном правонарушении;

вынесение постановления по делу об административном правонарушении;

отстранение от управления транспортным средством;

освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;

направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

изъятие водительского удостоверения;

запрещение эксплуатации транспортного средства;

задержание транспортного средства;

осмотр транспортного средства и груза;

досмотр транспортного средства;

личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице;

изъятие вещей и документов;

арест вещей;

доставление;

административное задержание;

вынесение определения о возбуждении дела об административном правонарушении;

вынесение определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении;

выезд на место дорожно-транспортного происшествия;

составление протокола осмотра места совершения административного правонарушения.

Контроль за дорожным движением с использованием специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме

55. Основанием для осуществления контроля за дорожным движением с использованием специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме и имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи (далее – средства автоматической фиксации), является решение органа управления о применении таких технических средств.

56. При контроле за дорожным движением могут использоваться:

стационарные средства автоматической фиксации, размещаемые на конструкциях дорожно-транспортной инфраструктуры или специальных конструкциях;

мобильные средства автоматической фиксации, размещаемые на участках дорог в зоне ответственности постов, маршрутов патрулирования.

57. Места установки и режим работы стационарных средств автоматической фиксации определяются дислокацией, утверждаемой руководителем органа управления.

Места и время применения мобильных средств автоматической фиксации определяются решением руководителя подразделения о порядке несения службы сотрудником.

Остановка транспортного средства

63. Основаниями к остановке транспортного средства сотрудником являются:

установленные визуально или зафиксированные с использованием технических средств признаки нарушений требований в области обеспечения безопасности дорожного движения;

наличие данных (ориентировки, информация дежурного, других нарядов, участников дорожного движения, визуально зафиксированные обстоятельства), свидетельствующих о причастности водителя, пассажиров к совершению дорожно-транспортного происшествия, преступления или административного правонарушения;

наличие данных (ориентировки, сведения оперативно-справочных и розыскных учетов, информация дежурного, других нарядов, участников дорожного движения) об использовании транспортного средства в противоправных целях или оснований полагать, что оно находится в розыске;

необходимость опроса водителя или пассажиров об обстоятельствах совершения дорожно-транспортного происшествия, административного правонарушения, преступления, очевидцами которого они являлись или являются;

необходимость привлечения участника дорожного движения в качестве понятого;

выполнение распорядительно-регулирующих действий;

необходимость использования транспортного средства (абзац 5 пункта 4 настоящего Административного регламента);

необходимость привлечения водителя для оказания помощи другим участникам дорожного движения или сотрудникам милиции;

проведение на основании распорядительных актов руководителей органов внутренних дел, органов управления специальных мероприятий, связанных с проверкой в соответствии с целями соответствующих специальных мероприятий транспортных средств, перемещающихся в них лиц и перевозимых грузов;

проверка документов на право пользования и управления транспортным средством, документов на транспортное средство и перевозимый груз, а также документов, удостоверяющих личность водителя и пассажиров (только на стационарных постах ДПС).

64. Требование об остановке транспортного средства подается с помощью громкоговорящего устройства или жестом руки, при необходимости с применением жезла или диска с красным сигналом (световозвращателем), направленной на транспортное средство.

При этом для привлечения внимания участников дорожного движения могут использоваться дополнительный сигнал свистком, специальные световые и (или) звуковые сигналы.

65. При подаче сигналов об остановке должно быть указано место остановки транспортного средства.

66. Не допускается останавливать транспортные средства на участках дорог, где их остановка запрещена Правилами дорожного движения, за исключением случаев, когда такая остановка связана с необходимостью пресечения преступления, предотвращения реальной угрозы причинения вреда жизни, здоровью и (или) имуществу участников дорожного движения, а также случаев обозначения места остановки патрульным автомобилем с включенными специальными световыми сигналами, другими средствами регулирования и организации дорожного движения.

67. Остановив транспортное средство, сотрудник должен без промедления подойти к водителю, представиться в соответствии с требованиями пункта 20 настоящего Административного регламента, кратко сообщить причину остановки, изложить требование о передаче необходимых для проверки или оформления правонарушения документов, при привлечении водителя или пассажира в качестве свидетеля либо понятого – разъяснить права и обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

68. При необходимости использования транспортного средства сотрудник сообщает об этом водителю с указанием цели использования, маршрута движения (за исключением случаев, когда транспортное средство необходимо для преследования лиц, совершивших преступления) и предлагает водителю предоставить ему транспортное средство, разъясняя, в случае отказа, ответственность за невыполнение данного требования.

Управление используемым транспортным средством осуществляется самим водителем при отсутствии необходимости его отстранения от управления транспортным средством (пункт 126 настоящего Административного регламента).

Сотрудник, воспользовавшийся транспортным средством, по просьбе водителя выдает ему справку (приложение № 3 к Административному регламенту) или делает запись в путевом листе с указанием продолжительности поездки, пройденного расстояния, своей фамилии, должности, номера служебного удостоверения, наименования подразделения.

69. При обнаружении достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, сотрудник разъясняет лицу, какое правонарушение им допущено и в чем оно заключается. При этом выясняет, имеют ли место обстоятельства, исключющие производство по делу об административном правонарушении.

Дальнейшие действия осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, предусмотренном настоящим Административным регламентом в зависимости от обстоятельств совершения административного правонарушения.

70. Сотрудник вправе предложить участнику дорожного движения:

а) выйти из транспортного средства в случаях:

необходимости устранения технической неисправности транспортного средства или нарушений правил перевозки грузов;

наличия у водителя признаков опьянения (**абзац 3 пункта 126** настоящего Административного регламента) и (или) болезненного состояния;

для проведения в присутствии водителя (владельца транспортного средства) сверки номеров агрегатов и узлов транспортного средства с записями в регистрационных документах;

для проведения личного досмотра, осмотра или досмотра транспортного средства и груза;

когда требуется его участие в осуществлении процессуальных действий, а также оказании помощи другим участникам дорожного движения или сотрудникам милиции;

когда его поведение создает угрозу личной безопасности сотрудника;

б) переместить транспортное средство в иное указанное сотрудником место, если:

нахождение транспортного средства в месте его остановки создает угрозу либо помеху другим участникам дорожного движения;

нахождение сотрудника на проезжей части при обращении к водителю, находящемуся в транспортном средстве, создает угрозу личной безопасности сотрудника;

в) занять место в патрульном автомобиле либо пройти в служебное помещение, когда его участие необходимо для оформления процессуальных документов.

71. При установлении в ходе осуществления действий, связанных с остановкой транспортного средства, признаков состава или события преступного деяния, принимаются меры

к задержанию лиц, причастных к его совершению, соответствующая информация докладывается дежурному для принятия решения о вызове следственно-оперативной группы либо доставления задержанных в орган внутренних дел.

72. В случаях невыполнения водителем транспортного средства требования сотрудника об остановке; визуального установления признаков преступления, административного правонарушения при отсутствии возможности своевременной подачи сигнала об остановке транспортного средства; получения информации о совершении водителем транспортного средства преступления, административного правонарушения от другого наряда сотрудников органов внутренних дел, участника дорожного движения; получения указания от дежурного, руководителя подразделения о необходимости остановки транспортного средства в зависимости от конкретной обстановки сотрудником могут быть приняты меры по: передаче информации дежурному, другому наряду сотрудников; преследованию и (или) принудительной остановке транспортного средства.

73. Преследование осуществляется на патрульном автомобиле с включенными специальными световыми и звуковыми сигналами. При этом требование об остановке подается с помощью громкоговорящего устройства или жестом руки, при необходимости с применением жезла или диска с красным сигналом (световозвращателем). В случае необходимости и при наличии возможности осуществляется (с использованием громкоговорящего устройства) информирование других участников дорожного движения о повышенной внимательности и соблюдении мер предосторожности.

74. Принудительная остановка транспортного средства может быть осуществлена:

74.1. С применением специальных средств принудительной остановки транспорта – при наступлении условий и в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, в соответствии с инструкциями о применении таких средств.

74.2. Посредством временного ограничения или запрещения движения на отдельных участках дорог с использованием сигналов регулировщика, технических средств регулирования и организации дорожного движения.

74.3. Посредством размещения на проезжей части патрульного автомобиля (патрульных автомобилей) с включенными специальными световыми сигналами;

74.4. Посредством размещения на проезжей части грузовых автомобилей.

Использование в целях принудительной остановки транспортного средства грузовых автомобилей может осуществляться только в случае создания его водителем реальной опасности жизни и здоровью людей, неоднократного неподчинения законным требованиям сотрудника остановиться и при условиях, обеспечивающих безопасность лиц, передвигающихся в этих автомобилях. При этом не допускается принудительная остановка с использованием и в отношении транспортных средств, перевозящих опасные грузы, грузовых автомобилей, предназначенных для перевозки людей (при наличии пассажиров), транспортных средств специального назначения, транспортных средств, принадлежащих дипломатическим, консульским и иным представительством иностранных государств, международным организациям, а также в отношении автобусов, мотоциклов и мопедов.

74.5. С использованием огнестрельного оружия – при наступлении условий и в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

75. Транспортное средство с включенными специальными световыми и (или) звуковыми сигналами может быть остановлено в случаях:

наличия данных о причастности водителя, пассажиров к совершению дорожно-транспортного происшествия, административного правонарушения или преступления, использовании транспортного средства в противоправных целях;

нарушения его водителем разделов 2, 3, 7, 19–23 Правил дорожного движения, а также раздела 6 (в части, касающейся сигналов регулировщика).

76. По окончании действий, связанных с целью остановки транспортного средства, сотрудником дается разрешение на дальнейшее движение, за исключением случаев его задержания или доставления.

Проверка идентификационного номера, номера кузова, шасси, двигателя транспортного средства, документов, государственных регистрационных знаков, технического состояния транспортного средства

82. Основаниями для проверки документов, необходимых для участия в дорожном движении, за исключением документов на перевозимый груз, являются выявление нарушения Правил дорожного движения, ориентировки, указания в соответствии с целями проведения специальных мероприятий, осуществление контрольных мероприятий на стационарном посту ДПС.

Основаниями для проверки документов на перевозимый груз являются ориентировки, указания в соответствии с целями проведения специальных мероприятий.

Основаниями для проверки документов, удостоверяющих личность водителя, пассажиров, пешехода являются ориентировки, указания в соответствии с целями проведения специальных мероприятий, подозрение к причастности указанных лиц к совершению преступления, необходимость возбуждения дела об административном правонарушении, выявление признаков подделки правоустанавливающих документов, а также в случае их привлечения в качестве свидетеля, понятого.

Основаниями для проверки маркировочных обозначений транспортного средства являются ориентировки, указания в соответствии с целями проведения специальных мероприятий, выявление признаков подделки (подложности) документов, подтверждающих право собственности, регистрационных документов на транспортное средство, подделки (подложности) государственных регистрационных знаков.

Основаниями для проверки государственных регистрационных знаков являются ориентировки, указания в соответствии с целями проведения специальных мероприятий, выявление внешних признаков их подделки (подложности), а также подделки (подложности) регистрационных документов на транспортное средство, подделки (уничтожения) маркировочных обозначений транспортного средства.

Основаниями для проверки технического состояния транспортного средства являются установленные визуально признаки административных правонарушений, предусмотренных статьями 8.23, 12.5 Кодекса, указания в соответствии с целями проведения специальных мероприятий.

83. Проверка документов, маркировочных обозначений транспортного средства, государственных регистрационных знаков может включать:

визуальное исследование документов;

осмотр транспортного средства (пункты 149–154 настоящего Административного регламента);

обращение к розыскным и оперативно-справочным учетам;

применение технических средств определения подделки.

Кроме того, проверка документов на перевозимый груз включает установление их соответствия путевому листу, лицензионной карточке, фактически перевозимому грузу (в сочетании с проведением осмотра транспортного средства и груза, досмотра транспортного средства).

84. Технические средства для выявления признаков подделки документов, маркировочных обозначений, государственных регистрационных знаков, проверки технического состояния транспортных средств применяются в соответствии с инструкциями и методическими указаниями о порядке применения таких технических средств.

85. При визуальном исследовании документов, осмотре транспортного средства осуществляется сверка фотографий, записей в документах с фактическими данными, сопоставление записей, выявление исправлений, потертостей, повреждений, изменения маркировочных обозначений, государственных регистрационных знаков, других признаков подделки.

86. Обращение к розыскным и оперативно-справочным учетам, применение технических средств определения подделки документов осуществляется в каждом случае проверки или выборочно, в зависимости от конкретной ситуации.

Обращение к розыскным и оперативно-справочным учетам является обязательным в случае возбуждения дела об административном правонарушении.

Обращение к розыскным и оперативно-справочным учетам может осуществляться сотрудником непосредственно в базы данных (при их наличии) или путем запроса в дежурную часть по имеющимся каналам связи.

87. Технические средства определения подделки маркировочных обозначений применяются в случаях, когда визуально определены следы внешнего воздействия на маркировку, имеются признаки подделки регистрационных документов, расхождения записей в них с фактическими данными, данными розыскных и оперативно-справочных учетов.

88. При установлении личности участника дорожного движения выясняются данные в объеме, необходимом для возбуждения дела об административном правонарушении, проверки по розыскным и оперативно-справочным учетам (фамилия, имя, отчество, год, месяц, день и место рождения, место его жительства, работы).

В этих целях рассматриваются:

водительское удостоверение;

паспорт гражданина Российской Федерации;

дипломатический, служебный паспорт;

удостоверение личности офицера;

паспорт моряка (удостоверение личности моряка);

служебное удостоверение сотрудника правоохранительных органов;

пенсионное удостоверение офицера в отставке (запаса) или бывшего сотрудника силовых структур;

военный билет – для лиц, проходящих военную службу по призыву или контракту;

свидетельство о рождении – для лиц, не достигших 14-летнего возраста;

паспорт иностранного гражданина либо иной документ, установленный федеральным законом или признаваемый в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина (лица без гражданства);

справка об освобождении из мест лишения свободы;

свидетельские показания.

89. Об обнаружении в ходе проверки документов, маркировочных обозначений транспортного средства, государственных регистрационных знаков признаков преступления или лиц, находящихся в розыске, сотрудник докладывает в дежурную часть для решения вопроса о направлении следственно-оперативной группы, осуществлении досмотра транспортного средства (пункты 155–164 настоящего Административного регламента), личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице (пункты 165–172 настоящего Административного регламента), доставлении лиц (пункты 187–191 настоящего Административного регламента), перемещении транспортного средства в расположение органа внутренних дел.

По факту обнаружения признаков преступления или лиц, находящихся в розыске, сотрудник составляет рапорт, который вручается старшему следственно-оперативной группы или дежурному, а его копия с отметкой о получении передается руководителю подразделения.

90. В случае обнаружения в ходе проверки документов, государственных регистрационных знаков, технического состояния транспортного средства достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, сотрудник, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, возбуждает дело об административном правонарушении.

91. Проверка технического состояния автобусов, следующих по установленному маршруту, осуществляется на конечных станциях маршрутов, автовокзалах и пассажирских автостоянках, за исключением случаев визуального установления признаков административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.5 Кодекса.

92. При проверке документов иностранных граждан и лиц без гражданства сотрудник должен руководствоваться следующим:

92.1. Иностранные граждане и лица без гражданства имеют право на свободу передвижения в пределах Российской Федерации, за исключением посещения территорий, орга-

низаций и объектов, для въезда на которые в соответствии с законодательством Российской Федерации требуются специальные разрешения.

92.2. Иностранцы граждане и лица без гражданства, передвигающиеся по территории Российской Федерации на автотранспортных средствах, должны иметь при себе:

а) документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина в Российской Федерации, установленный федеральным законом или признаваемый в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина; в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, – визу, миграционную карту;

б) международное и (или) иностранное национальное водительское удостоверение, соответствующие требованиям Конвенции о дорожном движении 1968 года, записи в котором произведены или продублированы буквами латинского алфавита, либо национальное водительское удостоверение, выданное на территории Российской Федерации;

в) регистрационные документы на транспортное средство, а в случае ввоза транспортного средства на территорию Российской Федерации – документы, выданные таможенными органами Российской Федерации;

г) документы, требующиеся для въезда на территории, организации и объекты, на которые в соответствии с законодательством Российской Федерации необходимы специальные разрешения (в случае въезда на соответствующие территории, организации и объекты);

д) разрешение и другие документы, которые в соответствии с международными соглашениями и договорами Российской Федерации в области международного автомобильного сообщения требуются для осуществления международных автомобильных перевозок.

93. В случае предъявления водителем (сопровождающими лицами) установленных нормативными правовыми актами МВД России специальных документов, ограничивающих допустимый объем проверки, такая проверка может быть осуществлена в разрешенных пределах. При этом не исключается возможность осуществления проверки достоверности предъявленных документов посредством обращения в дежурную часть.

94. По результатам проверки документов и маркировочных обозначений при необходимости и наличии оснований осуществляются иные действия в соответствии с настоящим Административным регламентом, при их отсутствии дается разрешение на дальнейшее движение.

Составление постановления-квитанции о наложении административного штрафа

95. Основанием для составления **постановления-квитанции** о наложении административного штрафа является выявление административного правонарушения, наличие события которого участник дорожного движения не оспаривает и не отказывается от уплаты административного штрафа на месте совершения административного правонарушения.

96. Сотрудник налагает административный штраф путем составления постановления-квитанции в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части Кодекса, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

97. При выявлении административного правонарушения, совершенного несовершеннолетним, достигшим возраста шестнадцати лет, дело не может быть рассмотрено на месте совершения административного правонарушения, так как о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, извещается прокурор. Сотрудником, в установленных Кодексом случаях, применяются меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, составляется протокол об административном правонарушении или выносятся определение о возбуждении дела об административном правонарушении.

При выявлении противоправных действий (бездействия), совершенных несовершеннолетним, не достигшим возраста шестнадцати лет, производство по делу об административном

тивном правонарушении не может быть начато из-за отсутствия состава административного правонарушения.

В указанных случаях обеспечивается доставление несовершеннолетнего в служебное помещение органа внутренних дел.

98. При выявлении административного правонарушения, совершенного сержантом, старшиной, солдатом, матросом, проходящими военную службу по призыву, либо курсантом военного образовательного учреждения профессионального образования до заключения с ним контракта о прохождении военной службы, постановление-квитанция не составляется, так как административный штраф к ним применяться не может. Сотрудником в установленных Кодексом случаях применяются меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, оформляется предупреждение или составляется протокол об административном правонарушении либо выносится **определение** о возбуждении дела об административном правонарушении.

99. В соответствии с положениями статьи 32.3 Кодекса в постановлении-квитанции указываются дата ее выдачи, должность, специальное звание, фамилия, инициалы сотрудника, назначившего административное наказание, фамилия, имя, отчество, год и место рождения, место работы и место жительства или место пребывания лица, привлеченного к административной ответственности, статья Кодекса либо соответствующего закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное правонарушение, время и место совершения административного правонарушения, сумма налагаемого административного штрафа, информация о получателе штрафа, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа, адрес подразделения, сотрудник которого выдал постановление-квитанцию.

100. При совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно сотруднику, составляется одно постановление-квитанция, где указываются все совершенные правонарушения. Административное наказание при этом назначается в пределах санкции, при применении которой может быть назначен наибольший административный штраф.

101. Постановление-квитанция составляется в двух экземплярах и подписывается сотрудником, назначившим административное наказание, и лицом, привлеченным к административной ответственности, которому вручается второй экземпляр постановления-квитанции. При этом ему разъясняется порядок уплаты административного штрафа и ответственность за его неуплату в установленный срок.

Вместе со вторым экземпляром постановления-квитанции лицу может быть вручен бланк платежного документа, содержащий информацию о получателе штрафа, необходимую в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа, и номер постановления-квитанции.

Если лицо на месте совершения административного правонарушения после наложения на него административного штрафа путем составления постановления-квитанции оспаривает наличие события административного правонарушения и (или) назначенное ему административное наказание, составляется протокол об административном правонарушении (абзац 3 пункта 109 настоящего Административного регламента). При этом дальнейшее рассмотрение дела осуществляется в порядке, предусмотренном главой 29 Кодекса, а постановление-квитанция аннулируется.

При наличии потерпевших по делу об административном правонарушении им выдаются копии постановления-квитанции.

Опрос лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего и свидетеля

102. Основанием для опроса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего или свидетеля является наличие у

них информации об обстоятельствах, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении:

- о наличии события административного правонарушения;
- о лице, совершившем противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;
- о виновности лица в совершении административного правонарушения;
- об обстоятельствах, смягчающих административную ответственность, и обстоятельствах, отягчающих административную ответственность;
- о характере и размере ущерба, причиненного административным правонарушением;
- об обстоятельствах, исключающих производство по делу об административном правонарушении;
- об иных обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- о причинах и условиях совершения административного правонарушения.

103. Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетеля представляют собой сведения, имеющие отношение к делу и сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме. Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетеля отражаются в протоколе об административном правонарушении, протоколе о применении меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, а в случае необходимости записываются и приобщаются к делу.

104. Перед опросом лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего и свидетеля сотрудник разъясняет предусмотренное статьей 51 Конституции Российской Федерации право лица не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и других близких родственников (родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и родных сестер, дедушек, бабушек, внуков), а также их права и обязанности, предусмотренные Кодексом. Кроме этого свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, в соответствии со статьей 17.9 Кодекса.

105. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевший вправе давать объяснения. При их отказе от дачи объяснений в протоколе об административном правонарушении или в протоколе о применении меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении делается соответствующая запись.

106. Свидетелем по делу об административном правонарушении может быть любое лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению. Сотрудником перед свидетелем ставятся вопросы по существу указанных обстоятельств. Правильность занесения показаний свидетелем удостоверяет своей подписью. В случае необходимости в качестве свидетеля может быть опрошен понятой, потерпевший.

107. При опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, обязательно присутствие педагога или психолога. В случае необходимости опрос проводится в присутствии законного представителя несовершеннолетнего свидетеля.

108. При опросе лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего и свидетеля сотрудник составляет объяснение (приложение № 5 к Административному регламенту). В объяснении указываются дата, время и место его составления, должность, специальное звание, фамилия и инициалы сотрудника, составившего объяснение, сведения о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшем или свидетеле с указанием их фамилии, имени, отчества, даты и места рождения, места работы и места жительства или места пребывания, а также их телефонов, документе, удостоверяющем их личность, о разъяснении им их прав и обязанностей, предусмотренных Кодексом, статьей 51 Конституции Российской Федерации, о предупреждении свидетеля об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, в соответствии со статьей 17.9 Кодекса, сведения, имеющие отношение к делу и сообщенные сотруднику. Объ-

яснение подписывается сотрудником, его составившим, и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшим или свидетелем.

Составление протокола об административном правонарушении

109. Основаниями составления протокола об административном правонарушении являются:

выявление административного правонарушения, в случае если рассмотрение дела о данном административном правонарушении не находится в компетенции сотрудника;

оспаривание лицом, в отношении которого возбуждено дело, наличия события административного правонарушения и (или) назначенного ему административного наказания; выявление административного правонарушения, совершенного несовершеннолетним, достигшим возраста шестнадцати лет;

выявление административного правонарушения, не влекущего предупреждения, совершенного сержантом, старшиной, солдатом, матросом, проходящими военную службу по призыву, либо курсантом военного образовательного учреждения профессионального образования до заключения с ним контракта о прохождении военной службы.

При наличии данных оснований следует учитывать, что протокол об административном правонарушении может быть составлен в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения в случае, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о лице, в отношении которого возбуждается дело об административном правонарушении.

При вынесении определения о возбуждении дела об административном правонарушении (пункты 202–204 настоящего Административного регламента) протокол об административном правонарушении составляется по окончании административного расследования.

110. В соответствии с положениями статьи 28.2 Кодекса в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, специальное звание, фамилия и инициалы сотрудника, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства, телефоны свидетелей и потерпевших, если таковые имеются, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, пункт Правил дорожного движения или иного нормативного правового акта, нарушение которого допущено, объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

111. В случае участия понятых в производстве по делу об административном правонарушении запись об этом с указанием их фамилии, имени, отчества, адреса места жительства, телефона делается в соответствующем протоколе. В качестве понятого может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо. Число понятых должно быть не менее двух. Замечания понятого подлежат занесению в протокол.

112. В случае применения технических средств, относящихся к измерительным приборам, их показания отражаются в протоколе об административном правонарушении. При этом указывается наименование технического средства и его номер.

113. Письменные ходатайства лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, приобщаются к делу и подлежат немедленному рассмотрению. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится сотрудником в виде определения. При ходатайстве лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, данное ходатайство может быть отражено в протоколе об административном правонарушении.

114. При составлении протокола об административном правонарушении перед получением объяснений лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном

правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом, статьей 51 Конституции Российской Федерации, о чем делается запись в протоколе.

115. Лицу, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с ним. Лицо вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые отражаются в нем либо прилагаются к нему.

116. При отсутствии оснований для вынесения постановления по делу об административном правонарушении (пункт 120 настоящего Административного регламента) сотрудником, составившим протокол об административном правонарушении, рассмотрение дела о котором находится в компетенции органов внутренних дел, в протоколе указывается место (адрес, телефон, наименование подразделения, номер кабинета) и время (не позднее пятнадцати суток с момента составления протокола) рассмотрения дела, о чем уведомляется лицо, в отношении которого оно возбуждено, а также потерпевший.

117. Протокол об административном правонарушении подписывается сотрудником, его составившим, и лицом, в отношении которого он составлен. В случае отказа указанного лица от подписания протокола в нем делается соответствующая запись.

118. При необходимости изложить дополнительные сведения, которые могут иметь значение для правильного разрешения дела об административном правонарушении, сотрудник, выявивший административное правонарушение, составляет подробный рапорт и (или) схему места совершения административного правонарушения (приложение № 7 к Административному регламенту), которые прилагаются к делу. Схема места совершения административного правонарушения подписывается сотрудником, ее составившим, и лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанного лица от подписания схемы в ней делается соответствующая запись.

119. Лицу, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

Вынесение постановления по делу об административном правонарушении

120. Основаниями вынесения **постановления** по делу об административном правонарушении являются:

выявление административного правонарушения, в случае если сотрудником на месте его совершения оформляется предупреждение;

рассмотрение сотрудником находящегося в его компетенции возбужденного дела об административном правонарушении, при условии соблюдения предусмотренных статьей 25.1 Кодекса прав лица, привлекаемого к административной ответственности.

121. Лицам, участвующим в рассмотрении дела об административном правонарушении, разъясняются их права и обязанности. Сотрудником рассматриваются заявленные ходатайства, исследуются все имеющиеся доказательства. По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о назначении административного наказания либо постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении. Постановление о назначении административного наказания выносится в случае предупреждения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или наложения на него административного штрафа, при этом учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

122. При наличии возбужденного дела об административном правонарушении и обнаружении обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 24.5 Кодекса, сотрудник выносит постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

123. В соответствии с положениями статьи 29.10 Кодекса в **постановлении** по делу об административном правонарушении должны быть указаны должность, специальное звание, фамилия, имя, отчество сотрудника, вынесшего постановление, адрес подразделения, дата и место рассмотрения дела, сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело; обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, статья Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за совершение административного правонарушения, мотивированное решение по делу, срок и порядок обжалования постановления. Постановление о назначении административного наказания в виде административного штрафа, кроме вышеуказанного, должно содержать также информацию о получателе штрафа, необходимую в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа.

124. Постановление по делу об административном правонарушении подписывается сотрудником, вынесшим постановление, и объявляется немедленно после вынесения. При этом лицу, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении, разъясняется срок и порядок обжалования постановления, а в случае назначения административного наказания в виде административного штрафа также порядок его уплаты и ответственность за его неуплату в установленный срок.

125. Копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку лицу, в отношении которого оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе либо высылается указанным лицам в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления. Вместе с копией постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа лицу, в отношении которого оно вынесено, может быть вручен бланк платежного документа, содержащий информацию о получателе штрафа, необходимую в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа, и номер постановления.

Отстранение от управления транспортным средством

126. Основаниями для отстранения от управления транспортным средством являются: выявление административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 12.3 (управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов на право управления им, регистрационных документов на транспортное средство, а равно документов, подтверждающих право владения, пользования или распоряжения управляемым им транспортным средством в отсутствие его владельца), частью 2 статьи 12.5 (управление транспортным средством с заведомо неисправными тормозной системой (за исключением стояночного тормоза), рулевым управлением или сцепным устройством (в составе поезда), частью 1 статьи 12.7 (управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды), частью 2 статьи 12.7 (управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством) Кодекса;

наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке);

необходимость использования транспортного средства (абзац 5 пункта 4 настоящего Административного регламента) в состоянии крайней необходимости при невозможности достижения цели использования без отстранения водителя от управления транспортным средством.

127. Отстранение лица от управления транспортным средством по основаниям, предусмотренным Кодексом, осуществляется сотрудником непосредственно после выявления соответствующих оснований в присутствии двух понятых путем запрещения управления этим транспортным средством данным водителем до устранения причины отстранения.

127.1. Об отстранении от управления транспортным средством в соответствии с положениями статьи 27.1 Кодекса составляется протокол, в котором указываются дата, время, место, основания отстранения от управления, должность, специальное звание, фамилия и

инициалы сотрудника, составившего протокол, сведения о транспортном средстве и о лице, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

127.2. Протокол об отстранении от управления транспортным средством подписывается сотрудником, его составившим, и лицом, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении. В случае отказа лица от подписания протокола в нем делается соответствующая запись. Копия протокола вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

128. В случае отстранения водителя от управления транспортным средством при его использовании по основаниям, предусмотренным Законом Российской Федерации «О милиции», отстраненный может находиться в используемом транспортном средстве, а при невозможности или нежелании этого ему сообщается о времени и месте возврата транспортного средства.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения

129. Основанием для освидетельствования на состояние алкогольного опьянения является наличие у водителя транспортного средства одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (абзац 3 пункта 126 настоящего Административного регламента).

130. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в соответствии с установленным законом порогом концентрации этилового спирта в выдыхаемом воздухе (0,15 и более миллиграмма на один литр) осуществляется сотрудником после отстранения лица от управления транспортным средством в присутствии двух понятых с использованием технического средства измерения, обеспечивающего запись результатов исследования на бумажном носителе и разрешенного к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, поверенного в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которого внесен в Государственный реестр утвержденных типов средств измерений.

131. Освидетельствование лица на состояние алкогольного опьянения осуществляется непосредственно на месте его отстранения от управления транспортным средством либо, в случае отсутствия в распоряжении сотрудника указанного технического средства измерения, на ближайшем посту ДПС, в ином помещении органа внутренних дел, где такое средство измерения имеется.

132. Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения сотрудник информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения.

133. При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения сотрудник проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого технического средства измерения. Наличие или отсутствие состояния алкогольного опьянения определяется на основании показаний используемого технического средства измерения с учетом его допустимой погрешности.

134. В случае превышения предельно допустимой концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе, выявленного в результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, составляется акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения установленной формы, который подписывается сотрудником, освидетельствованным и понятыми. При несогласии освидетельствованного с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в акте освидетельствования делается соответствующая запись, после чего осуществляется направление лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. При отрицательном результате

освидетельствования на состояние алкогольного опьянения акт освидетельствования не составляется.

135. Бумажный носитель с записью результатов исследования и подписью освидетельствованного и понятых приобщается к акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Копия акта выдается лицу, в отношении которого проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения

136. Основаниями для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения являются:

отказ лица от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

несогласие лица с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

наличие достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

наличие повода к возбуждению в отношении лица дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 или частью 2 статьи 12.30 Кодекса;

подозрение лица в совершении преступления против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта.

137. Направление лица, управляющего транспортным средством, на медицинское освидетельствование на состояние опьянения по основаниям, предусмотренным Кодексом, осуществляется сотрудником непосредственно после выявления соответствующих оснований в присутствии двух понятых. Сотрудник обязан принять меры к установлению личности данного лица.

137.1. Факт отказа лица от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или несогласия с его результатами фиксируется в присутствии понятых, которые удостоверяют это своей подписью в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (пункт 137.2 настоящего Административного регламента).

137.2. О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол установленной формы. При отсутствии у водителя транспортного средства, подлежащего медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения, документов, удостоверяющих личность, сведения об этом, а также об официальном источнике информации, с помощью которого в этом случае сотрудником установлена его личность, указываются в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

137.3. Протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения подписывается сотрудником, его составившим, понятыми и лицом, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении. В случае отказа лица от подписания протокола либо нахождения его в беспомощном состоянии, исключающем возможность подписания протокола, в нем делается соответствующая запись. Копия протокола вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

К протоколу о направлении на медицинское освидетельствование приобщается бумажный носитель с записью отрицательных результатов освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения.

137.4. Лицо, направленное на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, препровождается к месту его проведения в медицинскую организацию, имеющую лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг, либо в специально оборудованный для проведения медицинского освидетель-

ствования на состояние опьянения передвижной медицинской пункт, соответствующий установленным Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации требованиям.

137.5. В случае вынесения на основании результатов медицинского освидетельствования на состояние опьянения заключения о том, что состояние опьянения не установлено, лицо препровождается к месту отстранения от управления транспортным средством либо к месту нахождения его транспортного средства.

137.6. Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в котором отражены результаты медицинского освидетельствования на состояние опьянения, прилагается к протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Экземпляр акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения выдается врачом (фельдшером), проводившим освидетельствование, водителю транспортного средства, в отношении которого проводилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

138. Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения по основаниям, предусмотренным Законом Российской Федерации «О милиции», при нарушении Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства водителем, пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения, повлекшем причинение вреда здоровью потерпевшего либо смерть человека, осуществляется в целях объективного рассмотрения дела.

138.1. При наличии достаточных оснований полагать, что водитель, не нуждающийся в медицинской помощи, находится в состоянии опьянения, направление на медицинское освидетельствование осуществляется в соответствии с Кодексом (пункты 137–137.6 настоящего Административного регламента). В иных случаях сотрудником составляется направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

138.2. Документы, полученные по результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения, опровергающие либо подтверждающие факт совершения административного правонарушения в состоянии опьянения, что может быть признано обстоятельством, отягчающим административную ответственность, прилагаются к делу об административном правонарушении.

Документы, полученные по результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения, опровергающие либо подтверждающие факт совершения преступления в состоянии опьянения, передаются старшему следственно-оперативной группы.

Изъятие водительского удостоверения

139. Основанием для изъятия водительского удостоверения или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста) является выявление административного правонарушения, влекущего лишение права управления транспортным средством соответствующего вида.

140. При изъятии сотрудником водительского удостоверения или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста) водителю выдается временное разрешение на право управления транспортным средством установленного образца. В графе временного разрешения, содержащей перечень категорий транспортных средств, зачеркиваются буквы, обозначающие категории транспортных средств, право управления которыми, в соответствии с изъятым водительским удостоверением, у водителя отсутствует. При изъятии удостоверения тракториста-машиниста (тракториста) во временное разрешение вписывается соответствующая категория транспортного средства, право управления которым водитель имеет.

Если водитель отказывается от получения временного разрешения, оно прилагается к соответствующему делу об административном правонарушении и может быть выдано впоследствии лицом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении. Если водительское удостоверение было изъято у водителя ранее, временное разрешение на право управления транспортным средством не изымается, при этом информация по факту изъятия водительского удостоверения ранее отражается в протоколе

об административном правонарушении или в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения.

141. Временное разрешение выдается на срок до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, но не более чем на два месяца. В случае если дело об административном правонарушении, рассмотрение которого находится в компетенции сотрудника, не рассмотрено в течение двух месяцев, срок действия временного разрешения на право управления транспортным средством соответствующего вида по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, продлевается сотрудником, правомочным рассматривать дело об административном правонарушении, на срок не более одного месяца при каждом обращении.

142. Об изъятии водительского удостоверения или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста) и выдаче временного разрешения на право управления транспортным средством делается запись в **протоколе** об административном правонарушении или в **протоколе** осмотра места совершения административного правонарушения. При наличии повреждений водительского удостоверения там же указываются сведения об этом.

Запрещение эксплуатации транспортного средства

143. Основаниями для запрещения эксплуатации транспортного средства являются:

выявление административных правонарушений, предусмотренных статьями 8.23 (эксплуатация механических транспортных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативов уровня шума), частью 2 статьи 12.1 (управление транспортным средством, не прошедшим государственного технического осмотра), статьей 12.4 (нарушение правил установки на транспортном средстве устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов либо незаконное нанесение специальных цветографических схем автомобилей оперативных служб), частью 2 статьи 12.5 (управление транспортным средством с заведомо неисправными тормозной системой (за исключением стояночного тормоза), рулевым управлением или сцепным устройством (в составе поезда), частью 3 статьи 12.5 (управление транспортным средством, на передней части которого установлены световые приборы с огнями красного цвета или световозвращающие приспособления красного цвета, а равно световые приборы, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения), частью 4 статьи 12.5 (управление транспортным средством, на котором без соответствующего разрешения установлены устройства для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации), частью 5 статьи 12.5 (использование при движении транспортного средства устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации), установленных без соответствующего разрешения), частью 6 статьи 12.5 (управление транспортным средством, на наружные поверхности которого незаконно нанесены специальные цветографические схемы автомобилей оперативных служб), частью 2 статьи 12.37 (неисполнение владельцем транспортного средства установленной федеральным законом обязанности по страхованию своей гражданской ответственности, а равно управление транспортным средством, если такое обязательное страхование заведомо отсутствует) Кодекса;

выявление транспортного средства, эксплуатирующегося при наличии технической неисправности, создающей угрозу безопасности дорожного движения.

144. Запрещение эксплуатации транспортного средства по основаниям, предусмотренным Кодексом, осуществляется сотрудником после составления протокола о соответствующем административном правонарушении или вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении. При этом государственные регистрационные знаки подлежат снятию и хранению в подразделении до устранения причины запрещения эксплуатации. Снять государственные регистрационные знаки предлагается лицу, в отноше-

нии которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, а в случае его отказа снятие обеспечивается сотрудником.

144.1. В течение суток с момента запрещения эксплуатации транспортного средства разрешается его движение к месту устранения причины запрещения эксплуатации, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 12.5 Кодекса. В этих случаях, а также по истечении суток с момента запрещения эксплуатации транспортного средства его перемещение осуществляется только при помощи другого транспортного средства.

144.2. О запрещении эксплуатации транспортного средства, в случаях, предусмотренных пунктом 109 настоящего Административного регламента, делается запись в протоколе об административном правонарушении, в иных случаях составляется отдельный протокол о запрещении эксплуатации транспортного средства.

144.3. Протокол о запрещении эксплуатации транспортного средства подписывается сотрудником, его составившим, и лицом, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении. В случае отказа лица от подписания протокола в нем делается соответствующая запись. Копия протокола о запрещении эксплуатации транспортного средства вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

145. В случае выявления транспортного средства, эксплуатирующегося при наличии неисправности или условия, включенных в Перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, либо неисправности, предусмотренной правилами технической эксплуатации (для троллейбусов и трамваев), за исключением указанных в частях 2–6 статьи 12.5 Кодекса, сотрудником при возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.5 Кодекса, предлагается водителю прекратить движение до устранения соответствующих неисправностей или условий, учитывая при этом, что назначение административного наказания не освобождает водителя от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено. При этом стоянка транспортного средства не должна создавать угрозу безопасности дорожного движения.

Задержание транспортного средства

146. Основаниями для задержания транспортного средства являются:

выявление административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 12.3 (управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов на право управления им, регистрационных документов на транспортное средство, а равно документов, подтверждающих право владения, пользования или распоряжения управляемым им транспортным средством в отсутствие его владельца), частью 2 статьи 12.5 (управление транспортным средством с заводом неисправными тормозной системой (за исключением стояночного тормоза), рулевым управлением или сцепным устройством (в составе поезда), частью 1 статьи 12.7 (управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды), частью 2 статьи 12.7 (управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством), частью 1 статьи 12.8 (управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, в том числе при вынесении определения о возбуждении дела об административном правонарушении, когда по результатам медицинского освидетельствования на состоянии опьянения получена заверенная печатью медицинской организации и подписью врача справка, в которой отражено, что по результатам освидетельствования обнаружены клинические признаки, позволяющие предположить наличие опьянения, а окончательное заключение будет вынесено по получении результатов химико-токсикологического исследования биологического объекта), частью 3 статьи 12.8 (управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным такого права), частью 4 статьи 12.8 (повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса), частью 4 статьи 12.19

(нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств на проезжей части, повлекшее создание препятствий для движения других транспортных средств, а равно остановка или стоянка транспортного средства в тоннеле), частью 1 статьи 12.21.1 (перевозка крупногабаритных и тяжеловесных грузов без специального разрешения и специального пропуска в случае, если получение такого пропуска обязательно, а равно с отклонением от указанного в специальном разрешении маршрута движения), частью 2 статьи 12.21.1 (перевозка крупногабаритных грузов с превышением габаритов, указанных в специальном разрешении, более чем на 10 сантиметров), частью 1 статьи 12.21.2 (перевозка опасных грузов водителем, не имеющим свидетельства о подготовке водителей транспортных средств, перевозящих опасные грузы, свидетельства о допуске транспортного средства к перевозке опасных грузов, специального разрешения, согласованного маршрута перевозки или аварийной карточки системы информации об опасности, предусмотренных правилами перевозки опасных грузов, а равно перевозка опасных грузов на транспортном средстве, конструкция которого не соответствует требованиям правил перевозки опасных грузов или на котором отсутствуют элементы системы информации об опасности либо оборудование или средства, применяемые для ликвидации последствий происшествия при перевозке опасных грузов, либо несоблюдение условий перевозки опасных грузов, предусмотренных указанными правилами), статьей 12.26 (невыполнение водителем требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения) Кодекса; выявление транспортного средства, находящегося в розыске.

147. Задержание транспортного средства по основаниям, предусмотренным Кодексом, осуществляется сотрудником после составления протокола о соответствующем административном правонарушении или вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении путем его направления на специализированную стоянку, а транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти – на гарнизонный сборный пункт задержанных машин.

147.1. В случае устранения причины задержания транспортного средства на месте выявления административного правонарушения (предоставление документов, предусмотренных Правилами дорожного движения; устранение неисправностей тормозной системы, рулевого управления или сцепного устройства (в составе поезда); устранение нарушения правил остановки или стоянки транспортных средств на проезжей части, повлекшее создание препятствий для движения других транспортных средств, либо остановки или стоянки транспортного средства в тоннеле; устранение нарушения правил перевозки крупногабаритных, тяжеловесных либо опасных грузов; предоставление для управления транспортным средством иного лица, при отсутствии оснований для его отстранения от управления транспортным средством) до начала перемещения задерживаемого транспортного средства помещение транспортного средства на специализированную стоянку не осуществляется.

147.2. При невозможности по техническим характеристикам транспортного средства его перемещения и помещения на специализированную стоянку в случаях совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 12.21.1, частью 1 статьи 12.21.2 Кодекса, задержание осуществляется сотрудником путем прекращения движения при помощи блокирующих устройств. В случае если создаются препятствия для движения других транспортных средств или пешеходов, а подлежащее задержанию транспортное средство по его техническим характеристикам не может быть помещено на специализированную стоянку, оно может быть перемещено, в том числе путем управления задержанным транспортным средством его водителем либо сотрудником, в близлежащее место, где оно не будет создавать препятствия для движения других транспортных средств или пешеходов, с последующей блокировкой.

147.3. Водителю или собственнику задержанного транспортного средства сообщается о месте хранения задержанного транспортного средства и порядке его возврата при вручении копии протокола об административном правонарушении или протокола о задержании транспортного средства либо при ином обращении.

147.4. О задержании транспортного средства в отсутствие водителя незамедлительно сообщается в дежурную часть для информирования владельца (представителя владельца) о задержании транспортного средства, принятия в случае необходимости мер для установления владельца (представителя владельца) транспортного средства.

147.5. В случае задержания транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти сотрудник непосредственно либо через дежурную часть сообщает о задержании данного транспортного средства и основания его задержания оперативному дежурному Военной автомобильной инспекции. До прибытия инспектора Военной автомобильной инспекции задержанное транспортное средство находится по месту задержания либо передается в дежурную часть органа внутренних дел Российской Федерации, на территории которого произведено задержание. При получении задержанного транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации прибывший инспектор Военной автомобильной инспекции расписывается в протоколе о задержании транспортного средства и получает его копию.

147.6. В случае задержания транспортного средства вне населенного пункта лицу должно быть оказано содействие в проезде до ближайшего населенного пункта.

147.7. О задержании транспортного средства в случаях, предусмотренных пунктом 109 настоящего Административного регламента, делается запись в протоколе об административном правонарушении, в иных случаях составляется отдельный протокол о задержании транспортного средства, включающий, при помещении транспортного средства на специализированную стоянку, опись находящегося в нем имущества. Протокол о задержании транспортного средства, создавшего препятствия для движения других транспортных средств, в отсутствие водителя составляется в присутствии двух понятых.

147.8. Протокол о задержании транспортного средства подписывается сотрудником, его составившим, понятыми, в случае их присутствия, и лицом, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении. В случае отказа лица от подписания протокола в нем делается соответствующая запись. Копия протокола о задержании транспортного средства вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, а при помещении транспортного средства на специализированную стоянку – также лицу, ответственному за хранение транспортного средства на этой стоянке.

147.9. В соответствии с законодательством Российской Федерации возврат транспортного средства, оплата расходов за хранение осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

148. При задержании транспортного средства по основаниям, предусмотренным Законом Российской Федерации «О милиции», сотрудник докладывает о выявлении транспортного средства, находящегося в розыске, в дежурную часть для решения вопроса о направлении следственно-оперативной группы, доставлении лиц (пункты 187–191 настоящего Административного регламента), перемещении транспортного средства в расположение органа внутренних дел.

148.1. Управление задержанным транспортным средством осуществляется сотрудником, или оно перемещается при помощи другого транспортного средства.

148.2. При передаче задержанного транспортного средства сотрудник составляет рапорт с указанием оснований и обстоятельств задержания, который вручается старшему следственно-оперативной группы или дежурному, а его копия с отметкой о получении передается руководителю подразделения.

Досмотр транспортного средства

155. Основаниями для досмотра транспортного средства, то есть обследования транспортного средства, проводимого без нарушения его конструктивной целостности, являются:

ориентировки, указания в соответствии с целями проведения специальных мероприятий; отказ водителя или граждан, сопровождающих грузы, от проведения осмотра транспортного средства и перевозимого груза;

проверка обоснованного предположения о наличии в транспортном средстве оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств или психотропных веществ, других вещей, предметов и веществ, изъятых из гражданского оборота и находящихся у граждан без специального разрешения, орудий совершения либо предметов преступления;

проверка обоснованного предположения о наличии в транспортном средстве орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

156. Досмотр транспортного средства осуществляется в присутствии двух понятых.

157. Досмотр транспортного средства осуществляется в присутствии лица, во владении которого оно находится. В случаях, не терпящих отлагательства, досмотр транспортного средства может быть осуществлен в отсутствие указанного лица.

158. О необходимости досмотра груза, находящегося под таможенным контролем, а также иного опломбированного груза, сотрудник докладывает в дежурную часть и действует по указанию дежурного.

На основании статьи 2.7 Кодекса в состоянии крайней необходимости (для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не может быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред) вскрытие опломбированного груза (за исключением находящегося под таможенным контролем) может быть осуществлено сотрудником самостоятельно в присутствии двух понятых.

159. В случае необходимости при досмотре применяются фото- и киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

160. Досмотр транспортного средства проводится после того, как водитель и пассажиры покинули салон автомобиля и за их поведением установлен контроль сотрудниками наряда.

В случае обнаружения транспортных средств, находящихся в розыске, лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия, суда или уклоняющихся от уголовного наказания, сотрудники при проведении досмотра транспортного средства принимают в зависимости от конкретной обстановки необходимые дополнительные меры предосторожности.

161. Об обнаружении в ходе досмотра транспортного средства признаков преступления сотрудник докладывает в дежурную часть для решения вопроса о направлении следственно-оперативной группы, доставлении лиц (пункты 187–191 настоящего Административного регламента), перемещении транспортного средства в распоряжение органа внутренних дел.

По факту обнаружения признаков преступления сотрудник составляет рапорт, который вручается старшему следственно-оперативной группы или дежурному, а его копия с отметкой о получении передается руководителю подразделения.

162. В случае обнаружения в ходе досмотра транспортного средства достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, сотрудник, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, возбуждает дело об административном правонарушении.

163. О досмотре транспортного средства в соответствии с положениями статьи 27.9 Кодекса составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании. Указанная запись возможна только в случае осуществления досмотра транспортного средства по основаниям, предусмотренным Кодексом. В протоколе о досмотре транспортного средства указываются дата и место его составления, должность, специальное звание, фамилия и инициалы сотрудника, составившего протокол, сведения о лице, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру, о понятых, с указанием их фамилии, имени, отчества, адреса места жительства, телефона, о типе, марке, модели, государственном регистрационном знаке, иных идентификационных признаках транспортного средства, о виде, количестве, иных иден-

тификационных признаках вещей, в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, иных идентификационных признаках оружия, о виде и количестве боевых припасов, о виде и реквизитах документов, обнаруженных при досмотре транспортного средства. В протоколе о досмотре транспортного средства делается запись о применении фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств. Материалы, полученные при осуществлении досмотра с применением фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к соответствующему протоколу.

164. Протокол о досмотре транспортного средства подписывается сотрудником, его составившим, лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и (или) лицом, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру, понятыми. В случае отказа лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и (или) лица, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру, от подписания протокола в нем делается соответствующая запись. Копия протокола о досмотре транспортного средства вручается лицу, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру.

Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице

165. Основаниями для личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, то есть обследования вещей, проводимого без нарушения их конструктивной целостности, являются:

наличие достаточных оснований полагать, что у физического лица, в его вещах находятся орудия совершения либо предметы административного правонарушения, в целях обнаружения которых осуществляются данные действия, либо оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества;

осуществление административного задержания (пункт 192 настоящего Административного регламента);

166. Личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола. Досмотр вещей, находящихся при физическом лице, осуществляется в присутствии двух понятых.

167. В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут быть осуществлены без понятых.

168. В случае необходимости применяются фото- и киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

169. Об обнаружении в ходе личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, признаков преступления, сотрудник докладывает в дежурную часть для решения вопроса о направлении следственно-оперативной группы, доставлении лиц (пункты 187–191 настоящего Административного регламента), перемещении транспортного средства в расположение органа внутренних дел.

По факту обнаружения признаков преступления сотрудник составляет рапорт, который вручается старшему следственно-оперативной группы или дежурному, а его копия с отметкой о получении передается руководителю подразделения.

170. В случае обнаружения в ходе личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, сотрудник, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, возбуждает дело об административном правонарушении.

171. О личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, в соответствии с положениями статьи 27.7 Кодекса составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или в протоколе об административном

задержании. Указанная запись возможна только в случае осуществления личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице по основаниям, предусмотренным Кодексом. В протоколе о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, указываются дата и место его составления, должность, специальное звание, фамилия и инициалы сотрудника, составившего протокол, сведения о физическом лице, подвергнутом личному досмотру, о понятых, с указанием их фамилии, имени, отчества, адреса места жительства, телефона, о виде, количестве, об иных идентификационных признаках вещей, в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, об иных идентификационных признаках оружия, о виде и количестве боевых припасов, о виде и реквизитах документов, обнаруженных при досмотре, находящихся при физическом лице. В протоколе о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, делается запись о применении фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств. Материалы, полученные при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, с применением фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к соответствующему протоколу.

172. Протокол о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, подписывается сотрудником, его составившим, лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, либо владельцем вещей, подвергнутых досмотру, понятными. В случае отказа лица, в отношении которого ведется производство по делу, владельца вещей, подвергнутых досмотру, от подписания протокола в нем делается соответствующая запись. Копия протокола о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, вручается владельцу вещей, подвергнутых досмотру, по его просьбе.

Изъятие вещей и документов

173. Основанием для изъятия вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении, является их обнаружение на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотре транспортного средства.

174. При выявлении административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 12.4 (установка на передней части транспортного средства световых приборов с огнями красного цвета или световозвращающих приспособлений красного цвета, а равно световых приборов, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения), частью 2 статьи 12.4 (установка на транспортном средстве без соответствующего разрешения устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации)), частью 3 статьи 12.5 (управление транспортным средством, на передней части которого установлены световые приборы с огнями красного цвета или световозвращающие приспособления красного цвета, а равно световые приборы, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения), частью 4 статьи 12.5 (управление транспортным средством, на котором без соответствующего разрешения установлены устройства для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации)), частью 5 статьи 12.5 Кодекса (использование при движении транспортного средства устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации), установленных без соответствующего разрешения) осуществляется изъятие световых приборов с огнями красного цвета или световозвращающих приспособлений красного цвета, а равно световых приборов, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного

движения, а также устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов, за исключением наличия оснований для ареста указанных вещей (пункт 181 настоящего Административного регламента).

175. При выявлении административных правонарушений, предусмотренных частью 3 статьи 12.2 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков), частью 4 статьи 12.2 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) Кодекса, осуществляется изъятие подложных государственных регистрационных знаков.

176. Обнаруженные в ходе осмотра места совершения административного правонарушения, личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, или досмотра транспортного средства вещи, явившиеся орудиями совершения или предметами административного правонарушения (вещественные доказательства), или документы, имеющие значение доказательств по делу об административном правонарушении, изымаются и приобщаются к делу об административном правонарушении.

177. Изъятие вещей и документов осуществляется сотрудником после их обнаружения в присутствии двух понятых.

178. В случае необходимости изъятые вещи и документы упаковываются и опечатываются на месте изъятия, при изъятии вещей и документов применяются фото- и киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

179. Об изъятии вещей и документов в соответствии с положениями статьи 27.10 Кодекса составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении, в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения или в протоколе об административном задержании. В протоколе об изъятии вещей и документов указываются сведения о виде и реквизитах изъятых документов, о виде, количестве, об иных идентификационных признаках изъятых вещей, о понятых, с указанием их фамилии, имени, отчества, адреса места жительства, телефона. В случае сомнения в подлинности документов, государственных регистрационных знаков также указываются выявленные признаки подделки. В протоколе об изъятии вещей и документов делается запись о применении фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации документов. Материалы, полученные при изъятии вещей и документов с применением фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к протоколу.

В случае если изымаются документы, за исключением водительского удостоверения или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста) (пункты 139–142 настоящего Административного регламента), с них изготавливаются копии, которые заверяются сотрудником, изъявшим документы, и передаются лицу, у которого изымаются документы, о чем делается запись в протоколе. В случае если невозможно изготовить копии или передать их одновременно с изъятием документов, сотрудник передает заверенные копии документов лицу, у которого были изъяты документы, в течение пяти дней после изъятия, о чем делается запись в протоколе. В случае если по истечении пяти дней после изъятия документов заверенные копии документов не были переданы лицу, у которого изъяты документы, заверенные копии документов в течение трех дней должны быть направлены по почте заказным почтовым отправлением, о чем делается запись в протоколе с указанием номера почтового отправления. Копии документов направляются по адресу места жительства лица, указанному в протоколе.

180. Протокол об изъятии вещей и документов подписывается должностным лицом, его составившим, лицом, у которого изъяты вещи и документы, понятыми. В случае отказа лица, у которого изъяты вещи и документы, от подписания протокола в нем делается соответствующая запись. Копия протокола вручается лицу, у которого изъяты вещи и документы, или его законному представителю.

Арест вещей

181. Основанием для ареста вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, указанных в пункте 174 настоящего Администра-

тивного регламента, являются обстоятельства, при которых данные вещи изъять невозможно и (или) их сохранность может быть обеспечена без изъятия.

182. Арест указанных вещей осуществляется сотрудником после появления соответствующих оснований и заключается в составлении их описи с объявлением лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, либо его законному представителю о запрете распоряжаться (а в случае необходимости и пользоваться) ими.

183. Арест вещей осуществляется в присутствии владельца вещей и двух понятых.

184. В случае необходимости в отношении вещей, на которые наложен арест, применяются фото- и киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

185. Об аресте вещей в соответствии с положениями статьи 27.14 Кодекса составляется протокол, в котором указываются дата и место его составления, должность, специальное звание, фамилия и инициалы сотрудника, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, и о лице, во владении которого находятся вещи, на которые наложен арест, их опись и идентификационные признаки, о понятых, с указанием их фамилии, имени, отчества, адреса места жительства, телефона, а также делается запись о применении фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств. Материалы, полученные при осуществлении ареста с применением фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к протоколу.

186. Протокол об аресте вещей подписывается сотрудником, его составившим, лицом, вещи которого арестованы, понятыми. В случае отказа лица, вещи которого арестованы, от подписания протокола в нем делается соответствующая запись. Копия протокола об аресте вещей вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, либо его законному представителю.

Доставление

187. Основаниями для доставления, то есть принудительного препровождения физического лица в служебное помещение органа внутренних дел (милиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения, являются:

невозможность составления протокола об административном правонарушении на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным;

принятие решения об административном задержании лица, совершившего административное правонарушение, влекущее административный арест;

выявление признаков совершения лицом преступления или причастности лица, используемого им транспортного средства к совершению преступления.

188. Доставление должно быть осуществлено сотрудником в возможно короткий срок.

189. Доставление лица может осуществляться на используемом им транспортном средстве или на патрульном автомобиле.

190. О доставлении лица по основаниям, предусмотренным Кодексом, в соответствии с положениями статьи 27.2 Кодекса составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе.

О доставлении лица по основаниям, предусмотренным Уголовно-процессуальным кодексом, сотрудник пишет рапорт, который вручается дежурному.

191. При передаче доставленного физического лица, транспортного средства в дежурную часть органа внутренних дел сотрудник составляет рапорт с указанием оснований доставления, который вручается дежурному, а его копия с отметкой о получении передается руководителю подразделения.

Административное задержание

192. Основанием для административного задержания, то есть кратковременного ограничения свободы физического лица, является необходимость обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении о назначении административного наказания в виде административного ареста.

193. Для осуществления административного задержания лицо доставляется в дежурную часть подразделения или органа внутренних дел, на стационарный пост ДПС, при которых имеется специально отведенное помещение для содержания административно задержанных лиц.

194. По просьбе задержанного лица о месте его нахождения в кратчайший срок уведомляются родственники, администрация по месту его работы (учебы), а также защитник.

195. Об административном задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители.

196. Об административном задержании военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, незамедлительно уведомляется военная комендатура или воинская часть, в которой задержанный проходит военную службу (военные сборы), а об административном задержании иного лица, указанного в части 1 статьи 2.5 Кодекса (имеющие специальные звания сотрудники органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов), – орган или учреждение, в котором задержанный проходит службу.

197. Задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные Кодексом, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании.

198. Об административном задержании в соответствии с положениями статьи 27.4 Кодекса составляется протокол, в котором указываются дата и место его составления, должность, специальное звание, фамилия и инициалы сотрудника, составившего протокол, сведения о задержанном лице, время, место и мотивы задержания.

199. Протокол об административном задержании подписывается сотрудником, его составившим, и задержанным лицом. В случае, если задержанное лицо отказывается подписать протокол, в протоколе об административном задержании делается соответствующая запись. Копия протокола об административном задержании вручается задержанному лицу по его просьбе.

200. Перед отправлением задержанного лица в специальное помещение дежурный или сотрудник, уполномоченный осуществлять административное задержание, организует (проводит) личный досмотр и досмотр вещей задержанного лица в соответствии с пунктами 165–172 настоящего Административного регламента.

201. Срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления. Срок административного задержания не должен превышать три часа, за исключением случая осуществления производства по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест, когда лицо, в отношении которого ведется производство по делу, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов.

Вынесение определения о возбуждении дела об административном правонарушении

202. Основанием для вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении является выявление административного правонарушения в области дорожного движения, в ходе производства по делу о котором осуществляются экспертизы или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат.

203. Решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования принимается сотрудником в виде определения немедленно после выявления факта совершения административного правонарушения. В соответствии с положениями статьи 28.7 Кодекса в определении о возбуждении дела об административном правонарушении указываются дата и место составления определения, должность, специальное звание, фамилия и инициалы сотрудника, вынесшего определение, повод для возбуждения дела об административном правонарушении, данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, статья Кодекса либо закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение.

204. При вынесении определения о возбуждении дела об административном правонарушении физическому лицу, в отношении которого оно вынесено, а также иным участникам производства по делу об административном правонарушении разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом. Копия определения о возбуждении дела об административном правонарушении в течение суток вручается под расписку либо высылается физическому лицу, в отношении которого оно вынесено, а также потерпевшему.

Вынесение определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении

205. Основанием для вынесения определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении является наличие обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 24.5 Кодекса, установленных при проверке материалов, поступивших из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений либо сообщений и заявлений физических и юридических лиц, а также сообщений средств массовой информации, указывающих на наличие события административного правонарушения.

206. В случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии указанных материалов, сообщений, заявлений сотрудником, рассмотревшим данные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. Копия определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении вручается под расписку лицу, в отношении которого оно вынесено, а также лицу, которому причинен имущественный вред.

Выезд на место дорожно-транспортного происшествия

207. Основанием для выезда сотрудника, осуществляющего контроль за дорожным движением или распорядительно-регулирующие действия, на место дорожно-транспортного происшествия является указание дежурного.

208. О всяком ставшем известным сотруднику дорожно-транспортном происшествии, включая случаи, когда оно совершено вне его поста или маршрута патрулирования, он докладывает в дежурную часть и в дальнейшем действует в соответствии с полученными указаниями.

209. При непосредственном получении сообщения о дорожно-транспортном происшествии сотрудник обязан внимательно выслушать заявителя и по возможности зафиксировать:

фамилию, имя, отчество, адрес и номер телефона лица, сообщившего о дорожно-транспортном происшествии;

место, время, вид и обстоятельства дорожно-транспортного происшествия;

сведения о числе, возрасте и поле пострадавших;

сведения о необходимости оказания медицинской и иной помощи пострадавшим;

в какие лечебные учреждения и кем направлены пострадавшие;

тип, марку, цвет и государственные регистрационные знаки транспортных средств, на которых были отправлены пострадавшие;

сведения о водителях и транспортных средствах, причастных к данному дорожно-транспортному происшествию;

сведения о свидетелях дорожно-транспортного происшествия.

210. По прибытии на место дорожно-транспортного происшествия сотрудник:

обеспечивает обозначение и ограждение места дорожно-транспортного происшествия с целью предотвращения наезда на его участников, транспортные средства, участвовавшие в дорожно-транспортном происшествии, и участников ликвидации последствий дорожно-транспортного происшествия посредством размещения на проезжей части или обочине дороги патрульного автомобиля с включенными специальными световыми сигналами, конусов, ограждающих лент, переносных дорожных знаков;

устанавливает водителей, транспортные средства которых участвовали в дорожно-транспортном происшествии, и других причастных к нему лиц, осуществляет проверку документов у участников дорожно-транспортного происшествия, обеспечивает присутствие указанных лиц на месте происшествия;

выявляет свидетелей дорожно-транспортного происшествия и записывает их данные; принимает меры к сохранности вещественных доказательств, следов, имущества и других предметов, имеющих отношение к дорожно-транспортному происшествию;

выясняет, если водитель на транспортном средстве скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, вероятное направление его движения, марку, тип, государственный регистрационный знак, цвет, а также особые приметы транспортного средства и водителя, полученные при осмотре места дорожно-транспортного происшествия и опросе свидетелей; данные о скрывшемся транспортном средстве и водителе сотрудник немедленно докладывает дежурному, в дальнейшем действует в соответствии с его указаниями; путем изучения места дорожно-транспортного происшествия, а также опроса его участников и свидетелей устанавливает причины и условия, способствовавшие его совершению, в том числе фиксирует наличие сопутствующих дорожных условий;

при необходимости организует движение транспорта в объезд места дорожно-транспортного происшествия и проведения аварийно-спасательных работ, а при невозможности сделать это – фиксирует в присутствии двух понятых и участников дорожно-транспортного происшествия расположение транспортных средств, следов дорожно-транспортного происшествия и других предметов, имеющих отношение к нему, после чего принимает меры к удалению поврежденных транспортных средств с проезжей части и возобновлению движения;

в случае установления при оформлении дорожно-транспортного происшествия недостатков в эксплуатационном состоянии улично-дорожной сети, непосредственно угрожающих безопасности участников дорожного движения, принимает меры к обозначению и ограждению опасных мест, передает информацию в дежурную часть и действует по указанию дежурного.

211. До прибытия следственно-оперативной группы на место дорожно-транспортного происшествия, в котором пострадал человек, сотрудник:

определяет число пострадавших, оценивает тяжесть их состояния;

вызывает скорую медицинскую помощь, а при необходимости – сотрудников Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и до их прибытия оказывает пострадавшим первую помощь, удаление поврежденных транспортных средств с проезжей части осуществляется после извлечения из них пострадавших;

при необходимости организует доставку пострадавших в ближайшее медицинское учреждение, выясняет фамилии, имена, отчества, места жительства, места работы пострадавших;

докладывает прибывшему на место дорожно-транспортного происшествия руководителю следственно-оперативной группы (прокурору, следователю, дознавателю) сведения о причастных к дорожно-транспортному происшествию лицах и свидетелях, указывает местонахождение вещественных доказательств, передает документы участников дорожно-транспортного происшествия и в дальнейшем действует по его указанию.

212. Очередность действий до прибытия следственно-оперативной группы (дежурного по выезду на место дорожно-транспортного происшествия) определяется сотрудником исходя из приоритетности сохранения жизни и здоровья граждан.

213. По прибытии на место дорожно-транспортного происшествия с участием транспортного средства, перевозящего опасные грузы, сотрудник:

контролирует правильность обозначения места дорожно-транспортного происшествия способами, предусмотренными разделом 7 Правил дорожного движения и подпунктом 5.1.11 Правил перевозки опасных грузов автомобильным транспортом;

сообщает в дежурную часть время и место дорожно-транспортного происшествия, его причины и последствия (техническая неисправность транспортного средства, повреждение тары либо упаковки груза, вызвавшее его утечку), число пострадавших лиц и характер полученных ими травм, наименование опасных грузов, их количество и далее действует по указанию дежурного;

перекрывает движение на дороге на расстоянии не менее 300 метров от места дорожно-транспортного происшествия и не допускает к нему посторонних лиц в случае невозможности установления опасных свойств перевозимых грузов;

докладывает в дежурную часть об изменении обстановкам на месте дорожно-транспортного происшествия.

214. После проведения первоначальных действий на месте дорожно-транспортного происшествия, предусмотренных пунктами 210, 211 и 213 настоящего Административного регламента, в случае оформления материалов сотрудником, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 264 и 268 Уголовного кодекса Российской Федерации, и наличии признаков административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.24 или частью 2 статьи 12.30 Кодекса, составляется протокол осмотра места совершения административного правонарушения (пункт 220 настоящего Административного регламента), к которому прилагается схема места совершения административного правонарушения. В схеме отражается место дорожно-транспортного происшествия (участок дороги, улицы, населенного пункта, территории или местности); ширина проезжей части, количество полос движения для каждого из направлений, наличие дорожной разметки и дорожных знаков, действие которых распространяется на участок дороги, где произошло дорожно-транспортное происшествие, а также технические средства регулирования дорожного движения; ограждения, островки безопасности, остановки общественного транспорта, тротуарам, обочинам, кюветам и иным элементам дороги; направление движения участников дорожно-транспортного происшествия до момента его наступления. В случае несогласия участников дорожно-транспортного происшествия со схемой, отказа от ее подписания либо отсутствия при ее составлении содержания схемы места совершения административного правонарушения удостоверяется понятыми. Дополнительные сведения, имеющие непосредственное значение для выяснения обстоятельств дорожно-транспортного происшествия и принятия объективного решения по делу, излагаются в рапорте. Выносятся определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (пункты 202–204 настоящего Административного регламента). От участников и свидетелей дорожно-транспортного происшествия получают объяснения. Вещественные доказательства фиксируются и приобщаются к делу об административном правонарушении. Участникам дорожно-транспортного происшествия выдаются справки о дорожно-транспортном происшествии по форме, утвержденной приказом МВД России от 25 сентября 2006 г. № 748 «О форме справки о дорожно-транспортном происшествии».

215. После проведения первоначальных действий на месте дорожно-транспортного происшествия, в случае оформления материалов сотрудником, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 264 и 268 Уголовного кодекса Российской Федерации, и административных правонарушений, предусмотренных статьей 12.24 и частью 2 статьи 12.30 Кодекса, составляется схема места совершения административного правонарушения. Дополнительные сведения, имеющие непосредственное значение для выяснения обстоятельств дорожно-транспортного происшествия и принятия объективного

решения по делу, излагаются в рапорте. От участников и свидетелей дорожно-транспортного происшествия получают объяснения. Вещественные доказательства фиксируются и приобщаются к делу об административном правонарушении. Участникам дорожно-транспортного происшествия выдаются справки о дорожно-транспортном происшествии по форме, утвержденной приказом МВД России от 25 сентября 2006 г. № 748 «О форме справки о дорожно-транспортном происшествии». Копия справки о дорожно-транспортном происшествии с отметкой о вручении справки участникам дорожно-транспортного происшествия приобщается к делу об административном правонарушении.

216. Оформление отдельных материалов по факту дорожно-транспортного происшествия (написание рапорта, получение объяснений, другие действия) и выдача справок участникам дорожно-транспортного происшествия осуществляется сотрудником на месте дорожно-транспортного происшествия. В случае возникновения обстоятельств, препятствующих совершению указанных действий на месте дорожно-транспортного происшествия (необходимость выезда сотрудника на место совершения преступления, другого дорожно-транспортного происшествия, осложнение оперативной обстановки, необходимость перемещения поврежденных транспортных средств в безопасное место, другие обстоятельства), данные действия по указанию (разрешению) дежурного или руководителя подразделения могут быть осуществлены впоследствии в ином месте, в том числе в расположении подразделения, на стационарном посту ДПС в течение суток с момента совершения дорожно-транспортного происшествия.

217. При оформлении материалов по факту дорожно-транспортного происшествия, указанного в пункте 215 настоящего Административного регламента, если административная ответственность за нарушение правил дорожного движения не установлена, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (пункты 205–206 настоящего Административного регламента).

218. При оформлении материалов по факту дорожно-транспортного происшествия, указанного в пункте 215 настоящего Административного регламента, если административная ответственность за нарушение Правил дорожного движения установлена, сотрудник составляет, при наличии оснований, предусмотренных пунктом 95 настоящего Административного регламента, – постановление-квитанцию, при наличии оснований, предусмотренных пунктом 109 настоящего Административного регламента, – протокол об административном правонарушении, либо выносит, при наличии оснований, предусмотренных пунктом 120 настоящего Административного регламента, постановление по делу об административном правонарушении.

219. При оформлении материалов по факту дорожно-транспортного происшествия, указанного в пункте 215 настоящего Административного регламента, в случае, когда на месте его совершения установить состав административного правонарушения не представляется возможным, необходимо проведение экспертизы или иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, выносится определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (пункты 202–204 настоящего Административного регламента).

Составление протокола осмотра места совершения административного правонарушения

220. Основанием для составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения является выявление административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.24 (нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего) или частью 2 статьи 12.30 (нарушение Правил дорожного движения пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения (за исключением водителя транспортного средства), повлекшее по неосторожности причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего) Кодекса.

221. Протокол осмотра места совершения административного правонарушения составляется сотрудником немедленно после выявления совершения административного правонарушения в присутствии двух понятых.

222. В соответствии с положениями статьи 28.1.1 Кодекса в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы сотрудника, составившего протокол, сведения о лице, непосредственно управлявшем транспортным средством в момент совершения административного правонарушения, о типе, марке, модели, государственном регистрационном знаке транспортного средства, а также фамилии, имени, отчества, адреса места жительства понятых, свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья Кодекса, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

223. В протоколе осмотра места совершения административного правонарушения описываются действия сотрудника в том порядке, в каком они производились, состояние и качество дорожного полотна, наличие или отсутствие дорожной разметки, степень освещенности участка дороги, тип перекрестка (регулируемый или нерегулируемый), на котором совершено административное правонарушение, наличие, исправность или неисправность светофора, наличие или отсутствие знаков приоритета, другие существенные для данного дела обстоятельства.

224. При составлении протокола осмотра места совершения административного правонарушения лицам, участвующим в осмотре места совершения административного правонарушения, разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом, о чем делается запись в протоколе. Заявления лиц, участвовавших в производстве осмотра места совершения административного правонарушения, излагаются в протоколе.

225. В протоколе осмотра места совершения административного правонарушения делается запись о применении фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств. Материалы, полученные при производстве осмотра с применением фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к протоколу.

226. Протокол осмотра места совершения административного правонарушения подписывается составившим его сотрудником, а также лицами, участвовавшими в производстве осмотра. Копии протокола осмотра места совершения административного правонарушения вручаются лицам, непосредственно управлявшим транспортными средствами в момент совершения административного правонарушения.

V. Порядок обжалования действий и решений, осуществляемых (принятых) в ходе исполнения государственной функции

244. Граждане и организации (далее – заявители) могут обжаловать в досудебном и судебном порядке действия (решения), совершенные (принятые) в ходе исполнения государственной функции сотрудниками, в том числе постановления по делам об административных правонарушениях, в результате которых, по мнению заявителя, нарушены его права и свободы, созданы препятствия осуществлению заявителем прав и свобод, на заявителя незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к какой-либо ответственности.

Досудебный порядок обжалования

245. Заявители могут обжаловать действия или бездействие:

сотрудников строевых подразделений Госавтоинспекции – руководителям соответствующих строевых подразделений Госавтоинспекции, в вышестоящие строевые подразделения Госавтоинспекции, в органы управления Госавтоинспекции, в МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, в федеральный орган управления Госавтоинспекции, в МВД России;

сотрудников подразделений Госавтоинспекции управлений (отделов) внутренних дел по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, – руководителям соответствующих подразделений Госав-

тоинспекции, в управления (отделы) внутренних дел по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, в органы управления Госавтоинспекции, в МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, в федеральный орган управления Госавтоинспекции, в МВД России;

сотрудников подразделений Госавтоинспекции управлений (отделов) внутренних дел в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах – руководителям соответствующих подразделений Госавтоинспекции, в управления (отделы) внутренних дел в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах, в Департамент обеспечения правопорядка на закрытых территориях и режимных объектах МВД России, в федеральный орган управления Госавтоинспекции, в МВД России;

участковых уполномоченных милиции – в управления (отделы, отделения) внутренних дел по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, в МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, в МВД России.

Действия, бездействие, решения должностных лиц подразделений и органов внутренних дел, связанные с исполнением сотрудниками государственной функции, в том числе в связи с неприятием основанных на законодательстве Российской Федерации мер в отношении действий, бездействия, решений подчиненных должностных лиц, могут быть обжалованы вышестоящим должностным лицам, а также прокурору.

246. Жалобы подаются заявителями по почте, на личном приеме, по информационным системам общего пользования или через специальные разделы на интернет-сайтах органов внутренних дел Российской Федерации.

Заявители могут сообщить о нарушении своих прав и законных интересов, противоправных решениях, действиях или бездействии сотрудников по номерам телефонов дежурной части соответствующего подразделения, органа управления, МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации.

247. В письменном обращении заявитель указывает наименование органа, в который направляется обращение, либо фамилию, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо должность соответствующего лица, а также свои фамилию, имя, отчество (последнее – при наличии) или полное наименование для юридического лица, почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, уведомление о переадресации обращения, суть (обстоятельства) обжалуемого действия (бездействия), основания, по которым заявитель считает, что нарушены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к их реализации либо незаконно возложена какая-либо обязанность; иные сведения, которые заявитель считает необходимым сообщить, ставит личную подпись и дату. Дополнительно в письменном обращении могут быть указаны: наименование должности, фамилия, имя и отчество сотрудника, решение, действие (бездействие) которого обжалуется. В случае необходимости в подтверждение своих доводов заявитель прилагает к письменному обращению документы и материалы либо их копии.

248. Письменные обращения, поступившие по почте, по электронной почте или через интернет-сайты, подлежат регистрации в службе делопроизводства в соответствии с порядком, установленным Инструкцией по работе с обращениями граждан в системе МВД России. Письменные обращения, представленные в орган внутренних дел непосредственно автором или лицом, представляющим его интересы, принимаются и регистрируются в дежурной части круглосуточно. Дежурный оформляет талон-уведомление и выдает его автору обращения или лицу, представляющему его интересы, и в дальнейшем передает жалобу в службу делопроизводства для работы с ней в установленном порядке.

249. В случае если письменное обращение направлено в подразделение (должностному лицу), в компетенцию которого не входит разрешение поставленных в ней вопросов, оно направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения.

250. Если в письменном обращении не указаны фамилия заявителя, направившего обращение, и почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на обращение не дается.

251. Если в письменном обращении содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи, обращение может быть оставлено без ответа по существу поставленных в нем вопросов, а заявителю, направившему обращение, сообщено о недопустимости злоупотребления правом.

252. Если текст письменного обращения не поддается прочтению, ответ на обращение не дается, о чем сообщается заявителю, направившему обращение, если его фамилия и почтовый адрес поддаются прочтению.

253. Если ответ по существу поставленного в обращении вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, заявителю, направившему обращение, сообщается о невозможности дать ответ по существу поставленного в нем вопроса в связи с недопустимостью разглашения указанных сведений.

Если причины, по которым ответ по существу поставленных в обращении вопросов не мог быть дан, впоследствии были устранены, заявитель вправе вновь направить обращение в федеральный орган управления Госавтоинспекции, орган управления и подразделения или к соответствующему должностному лицу федерального органа управления Госавтоинспекции, органа управления.

254. Обращение, в котором обжалуется судебное решение, возвращается гражданину, направившему обращение, с разъяснением порядка обжалования данного судебного решения.

255. Если в письменном обращении заявителя содержится вопрос, на который заявителю многократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, руководитель федерального органа управления Госавтоинспекции, органа управления и подразделения, иное уполномоченное на то должностное лицо вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с заявителем по данному вопросу при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в федеральный орган управления Госавтоинспекции или в один и тот же орган управления или одному и тому же должностному лицу. О данном решении уведомляется заявитель, направивший обращение.

256. Жалобы на действия сотрудников, не относящиеся к административным процедурам, установленным настоящим Административным регламентом, рассматриваются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

257. В ходе проверки изложенных в жалобе обстоятельств анализируется обоснованность каждого из приведенных мотивов, проверяется, соответствовали ли обжалуемые действия (бездействие) сотрудников положениям и предписаниям законодательных и иных нормативных актов.

При проверке в случае необходимости отбираются объяснения у сотрудника, чьи действия (решения) обжалуются, опрашиваются свидетели, иные лица, обладающие информацией, имеющей значение для рассматриваемой жалобы, запрашиваются дополнительные документы и материалы у заявителя или иных физических и юридических лиц.

258. В случае если в результате проверки подтвердились отмеченные в жалобе обстоятельства, указывающие на неправомерность каких-либо действий, несоответствие этих действий положениям и предписаниям нормативных и других документов, жалоба признается обоснованной и предлагаются меры по наказанию виновных лиц и восстановлению нарушенных прав заявителя. При этом в ответе предусматривается принесение заявителю соответствующих извинений.

Если жалоба признана необоснованной, в ответе даются разъяснения в отношении неправомерности предъявляемых претензий, а также, в случае необходимости, возможный порядок обжалования принятого по жалобе решения.

259. В случае если в результате проверки установлено, что в действиях (бездействии) сотрудников имеются признаки состава преступления, письменное обращение вместе со

всеми материалами проверки направляется в прокуратуру для рассмотрения и принятия решения в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

260. Должностные лица федерального органа управления Госавтоинспекции, органов управления Госавтоинспекции и подразделений проводят личный прием заявителей.

261. Общий срок рассмотрения жалобы и направления ответа заявителю не должен превышать 30 дней с даты регистрации жалобы.

В исключительных случаях (в том числе при направлении федеральным органом управления Госавтоинспекции, органами управления в соответствующее подразделение запроса о предоставлении дополнительных документов и материалов), а также в случае направления запроса другим государственным органам, органам местного самоуправления и иным должностным лицам для получения необходимых для рассмотрения обращения документов и материалов руководитель федерального органа управления Госавтоинспекции, органа управления, подразделения вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения заявителя.

262. Решение по жалобе, высказанной заявителем на личном приеме, может быть принято должностным лицом непосредственно в ходе приема, если доводы заявителя не требуют дополнительной проверки.

Досудебное обжалование по делам об административных правонарушениях

263. Постановление по делу об административном правонарушении или определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении может быть обжаловано лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшим, законными представителями физического лица, законными представителями юридического лица, защитником и представителем.

264. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении или определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении подается сотруднику, вынесшему постановление по делу, который обязан в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу). Жалоба может быть подана непосредственно в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу), уполномоченный ее рассматривать.

265. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении или определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

266. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении или определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении рассматривается в десятидневный срок со дня ее поступления со всеми материалами дела сотруднику, правомочному рассматривать жалобу. При этом заявитель заблаговременно извещается о времени и месте рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы на постановление по делу об административном правонарушении или определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении осуществляется должностным лицом единолично.

267. При подготовке к рассмотрению поступившей жалобы на постановление по делу об административном правонарушении или определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении должностное лицо разрешает поступившие ходатайства, при необходимости назначает экспертизу, истребует дополнительные материалы, вызывает лиц, участие которых признано необходимым при рассмотрении жалобы.

268. При рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении или определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении должностным лицом:

объявляется, кто рассматривает жалобу, какая жалоба подлежит рассмотрению, кем подана жалоба; устанавливается явка физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу, а также явка вызванных для участия в рассмотрении жалобы лиц; проверяются полномочия законных представителей физического или юри-

дического лица, защитника и представителя; выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении жалобы в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения жалобы; разъясняются права и обязанности лиц, участвующих в рассмотрении жалобы; разрешаются заявленные отводы и ходатайства; оглашается жалоба на постановление по делу об административном правонарушении; проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с законодательством Российской Федерации.

269. По результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении или определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении выносятся одно из следующих решений:

об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения;

об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление;

об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, установленных законодательством об административных правонарушениях, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;

об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение должностному лицу, правомочному рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных законодательством об административных правонарушениях, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также в связи с необходимостью применения закона об административных правонарушениях, влекущего назначение более строгого административного наказания, если потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость примененного административного наказания;

об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы установлено, что постановление было вынесено неправомочным должностным лицом.

270. Решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении или определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении оглашается немедленно после его вынесения. Копия решения по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении в срок до трех суток после его вынесения вручается или высылается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых было вынесено постановление по делу, а также потерпевшему в случае подачи им жалобы либо прокурору по его просьбе.

Судебный порядок обжалования

271. Постановление по делу об административном правонарушении и (или) решение вышестоящего должностного лица по жалобе на это постановление могут быть обжалованы в суд в порядке, установленном Кодексом.

272. Если гражданин считает, что неправомерными действиями (решениями) органов управления Госавтоинспекции, подразделений или должностных лиц нарушены его права и свободы, он вправе обратиться с жалобой в суд, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Указание ГИБДД от 30 июня 2008 года № 13/6-120

В последнее время участились случаи поступления в Департамент ОБДД МВД России жалоб и обращений граждан по вопросу привлечения их к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения, связанное с выездом на сторону дороги, предназначенную для встречного движения. При этом, в описываемых ситуациях линии горизонтальной разметки не соответствуют требованиям дорожных знаков.

Наиболее часто встречаются случаи, когда на дорожном покрытии имеется горизонтальная разметка 1.5, разделяющая транспортные потоки противоположных направлений, и установлен дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» без указания зоны действия введенного ограничения либо установки дорожного знака 3.21 «Конец запрещения обгона».

Данное сочетание вышеуказанных технических средств организации дорожного движения недопустимо.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о невыполнении указания Министра внутренних дел Российской Федерации от 1 августа 2007 года № 1/6080 в части исключения фактов необоснованно установленных дорожных знаков и примененных линий разметки проезжей части.

При осуществлении надзора за дорожным движением, а также при рассмотрении спорных ситуаций, когда установлено, что линии горизонтальной разметки не соответствуют требованиям установленных дорожных знаков, ситуацию следует трактовать в пользу участников дорожного движения.

В соответствии с изложенным в целях обеспечения безопасности дорожного движения, а также соблюдения законных прав участников транспортного процесса, требую:

1. Продолжить исполнение указания Министра внутренних дел Российской Федерации от 1 августа 2007 года № 1/6080 в части исключения фактов необоснованно установленных дорожных знаков и примененных линий разметки проезжей части.

2. При выявлении случаев несоответствия линий горизонтальной разметки требованиям дорожных знаков принимать меры к ответственным должностным лицам в соответствии с предоставленными полномочиями.

3. Обратить особое внимание на обоснованность введенных ограничений в движении при проведении дорожно-строительных работ, а также после их завершения.

4. Данную работу взять под ежедневный контроль.

5. О проделанной работе доложить в Департамент ОБДД МВД России до 01.09.2008 года.

Главный государственный инспектор безопасности дорожного движения
Российской Федерации
генерал-лейтенант милиции

В.Н. Кирьянов

**Письмо Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации
от 20 декабря 2006 года № 6840-ВС «О медицинском освидетельствовании на состояние
опьянения водителей транспортных средств»
(извлечение)**

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации в связи с поступающими обращениями по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц, которые управляют транспортными средствами, а также представленными Главным государственным инспектором безопасности дорожного движения Российской Федерации сведениями о том, что более 60 тыс. дел по административным правонарушениям были прекращены судами по причине некачественного оформления актов медицинского освидетельствования, разъясняет.

Приказом Минздравсоцразвития России от 10 января 2006 г. № 1 «О внесении изменений в приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2003 г. № 308» внесены изменения в приказ Минздрава России от 14 июля 2003 г. № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения».

Указанный приказ в официальном порядке действует на территории Российской Федерации с момента его опубликования в «Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти» от 27.02.2006 № 9.

Вышеуказанным приказом утверждена новая учетная форма № 307/у-05 «Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, управляющего транспортным средством» (далее – акт), в соответствии с которой необходимо оформлять результаты проводимого медицинского освидетельствования.

Также данным приказом внесены изменения в Инструкцию по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы № 307/у-05 «Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», в соответствии с которыми изменен порядок проведения медицинского освидетельствования.

В связи с изменением указанного порядка врачу (фельдшеру), проводящему медицинское освидетельствование на состояние опьянения, необходимо пройти дополнительную специальную подготовку по программе подготовки врачей (фельдшеров), утвержденной приложением № 7 к приказу Минздрава России от 14 июля 2003 г. № 308.

Прохождение указанной подготовки подтверждается документом произвольной формы с указанием даты выдачи, подписью руководителя наркологического учреждения и печатью учреждения. Срок действия данного документа – три года.

По порядку проведения медицинского освидетельствования (далее – освидетельствование) разъясняем следующее.

Акт медицинского освидетельствования должен быть заполнен четким разборчивым почерком, без сокращений, без подчеркивания слов в пунктах акта, отметок «крестиком» или каким-либо иным знаком.

При осмотре освидетельствуемого должно быть внимательно оценено состояние всех органов и систем организма согласно требованиям пунктов акта. Клинические признаки опьянения необходимо описывать четко и понятно.

Исследование выдыхаемого воздуха на алкоголь осуществляется во всех случаях проведения освидетельствования. Результаты исследования выдыхаемого воздуха заносятся в акт.

В акте должно быть указано название прибора (метода), с помощью которого проводилось определение алкоголя в выдыхаемом воздухе, заводской номер технического средства и дата его последней поверки.

При наличии клинических признаков опьянения и отрицательном результате определения алкоголя в выдыхаемом воздухе отбирается проба биологического объекта (кровь

или моча) для направления на химико-токсикологическое исследование с целью определения средств (веществ) или их метаболитов (за исключением алкоголя), вызвавших опьянение.

Максимальный срок для получения результатов химико-токсикологических исследований устанавливается органом управления здравоохранением субъекта Российской Федерации. После получения химико-токсикологических результатов их заносят в акт.

Таким образом, заключение о состоянии алкогольного опьянения выносится при наличии клинических признаков опьянения и положительных результатах определения алкоголя в выдыхаемом воздухе. При этом в пункте 16 акта отмечается, что забор биологического объекта для химико-токсикологического исследования не осуществлялся.

Заключение о состоянии опьянения в результате употребления наркотических средств, психотропных или иных веществ, вызывающих опьянение, выносится при наличии клинических признаков опьянения и обнаружении при химико-токсикологическом исследовании биологического объекта одного или нескольких из наркотических средств, психотропных веществ или иных вызывающих опьянение веществ или их метаболитов, вне зависимости от их концентрации (количества).

Заключение о наличии опьянения неустановленным веществом выносится при наличии клинических признаков опьянения, отрицательных результатах исследования на наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе и невозможности лабораторным путем установить наличие в организме исследуемого наркотического средства, психотропного вещества или иного вызывающего опьянение вещества.

Обращаем внимание, что при оформлении акта окончательное заключение о состоянии освидетельствуемого на момент освидетельствования заносится в документ только в виде двух следующих формулировок: «состояние опьянения не установлено» и «установлено состояние опьянения».

В тех случаях, когда выносится заключение о наличии алкогольного опьянения, акт подписывается врачом (фельдшером), проводившим освидетельствование, и заверяется печатью медицинской организации, в которой проводилось освидетельствование.

В остальных случаях акт подписывается руководителем (заместителем руководителя) медицинской организации и врачом (фельдшером), проводившим освидетельствование, а при его отсутствии – одним из врачей (фельдшеров) этой медицинской организации, прошедших соответствующую специальную подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц, которые управляют транспортными средствами.

**Приказ Министра обороны Российской Федерации от 3 марта 2008 года № 96
«О реализации отдельных положений Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях в Министерстве обороны Российской Федерации»**

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях приказываю:

Утвердить прилагаемый Перечень должностных лиц Министерства обороны Российской Федерации, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренные статьями 6.3 – 6.7, частью 2 статьи 7.2 (об уничтожении и о повреждении знаков санитарных (горно-санитарных) зон и округов, лечебно-оздоровительных местностей и курортов), частью 2 статьи 7.8, статьей 8.2, статьей 8.5 (в части информации о состоянии атмосферного воздуха, источников питьевого водоснабжения, а также о радиационной обстановке), частью 2 статьи 8.6 (о порче земель опасными для здоровья людей и окружающей среды отходами производства и потребления), частью 2 статьи 14.4, статьей 14.26, частью 1 статьи 14.34, частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6 и 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Министр обороны Российской Федерации

А. Сердюков

Зарегистрировано в Минюсте России 3 апреля 2008 г.
Регистрационный № 11464

Приложение

**Перечень должностных лиц Министерства обороны Российской Федерации,
имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях**

1. Главный государственный санитарный врач Министерства обороны Российской Федерации.

2. Начальник отдела (государственного санитарно-эпидемиологического надзора) Главного военно-медицинского управления Министерства обороны Российской Федерации – заместитель главного государственного санитарного врача Министерства обороны Российской Федерации.

3. Начальник Главного центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора Министерства обороны Российской Федерации – заместитель главного государственного санитарного врача Министерства обороны Российской Федерации.

4. Главные государственные санитарные врачи видов Вооруженных Сил Российской Федерации, военных округов, флотов, родов войск Вооруженных Сил Российской Федерации, 12 Главного управления Министерства обороны Российской Федерации, объединений.

5. Начальники, их заместители структурных подразделений и федеральных государственных учреждений Министерства обороны Российской Федерации, осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Постановление Правительства Московской области «Об установлении размера платы за хранение задержанного в соответствии с частью 1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях транспортного средства на специализированных стоянках на территории Московской области на 2010–2011 годы» от 18 октября 2010 года №908/50

2010–2011 годы – тарифы – размер платы за хранение задержанного транспортного средства на штрафстоянках на территории Московской области (МО)

№ п/п	Категория транспортного средства	Размер платы в рублях за 1 час хранения, начиная со вторых суток
1	Категория А	50,0
2	Категории В и D массой до 3,5 тонны	100,0
3	Категории D массой более 3,5 тонны, С и Е	200,0
4	Негабаритные транспортные средства	300,0

Примечание:

- Плата за перемещение транспортного средства и за первые сутки его хранения на специализированной стоянке не взимается.
- Плата за хранение транспортного средства взимается за каждый полный час его нахождения на специализированной стоянке.
- Размеры платы указаны с учетом налога на добавленную стоимость для налогоплательщиков налога на добавленную стоимость и без учета налога на добавленную стоимость для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения.

Материалы судебной практики

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 марта 2005 года № 5
(с последними изменениями от 10 июня 2010 года)

Обсудив материалы проведенного изучения практики рассмотрения судами дел, связанных с применением Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в целях обеспечения единообразия судебной практики и в связи с возникающими у судов при рассмотрении данной категории дел неясными вопросами Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. К законодательству об административных правонарушениях, которым следует руководствоваться при рассмотрении данной категории дел, относится Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), введенный в действие с 1 июля 2002 г., который определяет условия и основания административной ответственности, виды административных наказаний, порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе подведомственность и подсудность этих дел, а также законы субъектов Российской Федерации, принимаемые в соответствии с КоАП РФ по вопросам, отнесенным к компетенции субъектов Российской Федерации.

В случае привлечения к ответственности, предусмотренной нормами Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ), содержащими признаки административного правонарушения, производство по делу должно осуществляться в порядке, предусмотренном КоАП РФ (часть 3 статьи 1.7 КоАП РФ, часть 2 статьи 10 НК РФ).

Применению подлежат только те законы субъектов Российской Федерации, которые приняты с учетом положений статьи 1.3 КоАП РФ, определяющих предметы ведения и исключительную компетенцию Российской Федерации, а также статьи 1.3.1 КоАП РФ, определяющих предметы ведения субъектов Российской Федерации. В частности, законом субъекта Российской Федерации не может быть установлена административная ответственность за нарушение правил и норм, предусмотренных законами и другими нормативными актами Российской Федерации. В качестве мер административного наказания могут быть предусмотрены предупреждение и административный штраф в размере, установленном абзацем первым части 3 статьи 3.5 КоАП РФ.

В случае когда международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, применяются нормы международного договора, имеющие прямое и непосредственное действие в правовой системе Российской Федерации. При этом необходимо учитывать разъяснения, данные Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

2. При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении судья обязан произвести перечисленные в статье 29.1 КоАП РФ процессуальные действия в целях выполнения предусмотренных статьей 24.1 КоАП РФ задач всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела, разрешения его в соответствии с законом, а также выявления причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

3. При подготовке дела судье следует установить, относится ли к его компетенции рассмотрение данного дела.

При решении вопроса о подведомственности и подсудности судьям судов общей юрисдикции дел об административных правонарушениях необходимо исходить из положений, закрепленных в главе 23 КоАП РФ, согласно которым к компетенции судей отнесены дела, перечисленные в части 1 статьи 23.1 КоАП РФ, учитывая при этом следующее:

а) судьи районных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, указанных в частях 1 и 2 статьи 23.1 КоАП РФ, в том случае, когда по делу проводилось административное расследование (статья 28.7 КоАП РФ) либо когда санкция статьи, устанавливающей ответственность за административное правонарушение, предусматривает возможность назначения наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации, административное приостановление деятельности или дисквалификацию лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы (абзац второй части 3 статьи 23.1 КоАП РФ).

Вопрос о проведении административного расследования решается при возбуждении дела должностным лицом, уполномоченным в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ составлять протокол об административном правонарушении, а также прокурором (часть 2 статьи 28.7 КоАП РФ). Круг должностных лиц, уполномоченных на проведение административного расследования, в силу части 4 статьи 28.7 КоАП РФ является исчерпывающим. При этом необходимо учитывать, что административное расследование допускается только при выявлении административных правонарушений в отраслях законодательства, перечисленных в части 1 статьи 28.7 КоАП РФ.

Административное расследование представляет собой комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий указанных выше лиц, направленных на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Проведение административного расследования должно состоять из реальных действий, направленных на получение необходимых сведений, в том числе путем проведения экспертизы, установления потерпевших, свидетелей, допроса лиц, проживающих в другой местности.

Не являются административным расследованием процессуальные действия, совершенные в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в рамках предварительного расследования по уголовному делу, возбужденному в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, и впоследствии прекращенному.

Установив, что административное расследование фактически не проводилось, судье районного суда при подготовке дела к рассмотрению следует решить вопрос о его передаче мировому судье на основании пункта 5 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ. В случае проведения административного расследования по делу об административном правонарушении в отраслях законодательства, не указанных в части 1 статьи 28.7 КоАП РФ, судья выносит определение о передаче дела на рассмотрение мировому судье на основании пункта 5 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ;

б) судьи гарнизонных военных судов рассматривают дела обо всех правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 23.1 КоАП РФ, если они совершены военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы (абзац первый части 3 статьи 23.1 КоАП РФ);

в) судьи рассматривают также отнесенные к компетенции иных органов (должностных лиц) дела, указанные в части 2 статьи 23.1 КоАП РФ, при условии, что они были переданы на их рассмотрение в связи с тем, что уполномоченный орган (должностное лицо) с учетом характера совершенного правонарушения, личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и других указанных в законе обстоятельств признал необходимым обсудить вопрос о возможности применения мер наказания, назначение которых отнесено к исключительной компетенции судей.

Учитывая, что передача дел данной категории на рассмотрение судье относится к компетенции названных выше органов (должностных лиц), судья в указанном случае обязан принять дело к рассмотрению по существу;

г) по общему правилу дела об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, подведомственные судьям судов общей юрисдикции, рассматривают мировые судьи. Подсудность дел мировым судьям определяется путем исключения категорий дел, отнесенных к компетенции судей районных судов, военных судов и арбитражных судов;

д) судьи судов общей юрисдикции не вправе рассматривать дела об административных правонарушениях, перечисленных в абзаце третьем части 3 статьи 23.1 КоАП РФ, совершенных юридическими лицами, а также индивидуальными предпринимателями, поскольку эти дела подсудны судьям арбитражных судов. Указанный в этой норме перечень видов правонарушений является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Дела, указанные в абзаце третьем части 3 статьи 23.1 КоАП РФ, не подсудны судьям судов общей юрисдикции и в том случае, когда по ним в соответствии со статьей 28.7 КоАП РФ проводилось административное расследование, а также когда индивидуальный предприниматель, совершивший административное правонарушение из числа названных в абзаце третьем части 3 статьи 23.1 КоАП РФ, утратил статус индивидуального предпринимателя;

е) дела об иных правонарушениях, отнесенных к компетенции судей (части 1 и 2 статьи 23.1 КоАП РФ) и не указанных в абзаце третьем части 3 статьи 23.1 КоАП РФ, подсудны судьям судов общей юрисдикции независимо от характера административного правонарушения и статуса лица, привлекаемого к ответственности (в том числе дела о правонарушениях, совершенных юридическими лицами, а также гражданами, являющимися индивидуальными предпринимателями);

ж) в соответствии со статьей 23.2 КоАП РФ рассмотрение дел об административных правонарушениях, совершенных лицами от шестнадцати до восемнадцати лет (в том числе дела, перечисленные в частях 1 и 2 статьи 23.1 КоАП РФ), отнесено к компетенции комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, за исключением дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 11.18 КоАП РФ, и дел о правонарушениях в области дорожного движения, которые рассматриваются комиссией в случае передачи дела на ее рассмотрение уполномоченным органом (должностным лицом). Указанными комиссиями рассматриваются также дела о правонарушениях, предусмотренных статьями 5.35, 5.36, 6.10, 20.22 КоАП РФ. Поскольку комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав не может назначать виды наказания, отнесенные к исключительной компетенции судей, дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей, указанной в части 2 статьи 23.1 КоАП РФ, которое совершено несовершеннолетним, может быть передано указанной комиссией на рассмотрение судьи (пункт 1 части 2 статьи 29.9 КоАП РФ);

з) при определении подсудности необходимо также учитывать закрепленные в статье 29.5 КоАП РФ правила о территориальной подсудности дел об административных правонарушениях.

В части первой этой статьи закреплено общее правило, в соответствии с которым дело рассматривается по месту совершения правонарушения. Местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий, а если такое деяние носит длящийся характер, – место окончания противоправной деятельности, ее пресечения; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

Общая территориальная подсудность в соответствии с названной нормой может быть изменена по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о передаче этого дела для рассмотрения по месту жительства данного лица.

Исключения составляют дела, перечисленные в частях 2 и 3 статьи 29.5 КоАП РФ, для которых установлена исключительная территориальная подсудность, не подлежащая изменению по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу. При наличии совокупности установленных данными нормами критериев по одному делу об административном правонарушении судье необходимо установить приоритет между этими нормами (например, если по делу об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, было проведено административное расследование, нормой, определяющей территориальную подсудность, следует считать часть 3 статьи 29.5 КоАП РФ).

Для дел о правонарушениях, за совершение которых предусмотрено лишение права управления транспортными средствами, частью 4 статьи 29.5 КоАП РФ установлена аль-

территориальная подсудность. Орган (должностное лицо), составивший протокол о таком правонарушении, вправе направить материалы на рассмотрение судье по месту учета транспортного средства.

Если при подготовке дела к рассмотрению судьей будет установлено, что рассмотрение данного дела не относится к его компетенции, он должен вынести определение о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов на рассмотрение по подведомственности на основании пункта 5 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ. Если рассмотрение дела относится к компетенции судьи арбитражного суда, то судья выносит определение о возвращении материалов дела органу или должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, который вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о привлечении лица к административной ответственности (часть 2 статьи 202 АПК РФ).

4. В порядке подготовки дела к рассмотрению судья должен также установить, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении с точки зрения полноты исследования события правонарушения и сведений о лице, его совершившем, а также соблюдения процедуры оформления протокола.

Существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении (например, отсутствие данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении переводчика при составлении протокола и т. п.).

Несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судье, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными.

В том случае, когда протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом либо когда протокол или другие материалы оформлены неправильно, материалы представлены неполно, судье на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол. Определение судьи должно быть мотивированным, содержать указание на выявленные недостатки протокола и других материалов, требующие устранения.

Возвращение протокола возможно только при подготовке дела к судебному рассмотрению и не допускается при рассмотрении дела об административном правонарушении по существу, поскольку часть 2 статьи 29.9 КоАП РФ не предусматривает возможности вынесения определения о возвращении протокола и иных материалов органу или должностному лицу, составившим протокол, по результатам рассмотрения дела.

5. Проверять полномочия должностного лица на составление протокола, следует учитывать положения, содержащиеся в статье 28.3 КоАП РФ, а также нормативные акты соответствующих федеральных органов исполнительной власти (часть 4 статьи 28.3 КоАП РФ).

В случае реорганизации федеральных органов исполнительной власти необходимо проверять, сохранено ли за соответствующими должностными лицами этих органов право на составление протокола и рассмотрение дела об административном правонарушении и не переданы ли эти функции должностным лицам других федеральных органов исполнительной власти.

В случае упразднения указанных в главе 23 КоАП РФ или в законе субъекта Российской Федерации органа, учреждения, их структурных подразделений, должностными лицами которых был составлен протокол, либо упразднения должности должностного лица до внесения соответствующих изменений и дополнений в КоАП РФ или в закон субъекта

Российской Федерации подведомственные им дела об административных правонарушениях рассматриваются судьями (часть 1 статьи 22.3 КоАП РФ).

6. В целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т. п.).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

7. В соответствии с частью 2 статьи 25.11 КоАП РФ прокурор должен быть извещен о времени и месте рассмотрения каждого дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, а также дела об административном правонарушении, возбужденного по инициативе прокурора.

8. Если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в части 3 статьи 25.5 КоАП РФ.

9. В соответствии со статьей 29.8 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении коллегиальным органом ведется протокол, в котором закрепляются проведенные процессуальные действия, объяснения, показания и заключения участвующих в деле лиц и указываются исследованные документы.

Учитывая, что КоАП РФ не содержит запрета на ведение протокола при рассмотрении дела судьей, в необходимых случаях возможность ведения такого протокола не исключается.

10. Поскольку органы и должностные лица, составившие протокол об административном правонарушении, не являются участниками производства по делам об административных правонарушениях, круг которых перечислен в главе 25 КоАП РФ, они не вправе заявлять ходатайства, отводы, а также обжаловать вынесенные по делу определения и постановления судей. Вместе с тем при рассмотрении дел о привлечении лиц к ответственности за административное правонарушение, а также по жалобам и протестам на постановления по делам об административных правонарушениях в случае необходимости не исключается возможность вызова в суд указанных лиц для выяснения возникших вопросов.

При этом необходимо учитывать, что частью 5 статьи 30.9 КоАП РФ должностным лицам, вынесшим постановление по делу об административном правонарушении, предоставлено право обжаловать в вышестоящий суд решение суда по жалобе на это постановление наряду с лицами, перечисленными в статьях 25.1–25.5 КоАП РФ. Однако правом на обжалование в порядке надзора указанного решения должностное лицо, вынесшее постановление, не обладает (часть 1 статьи 30.12 КоАП РФ).

11. В соответствии с частью 1 статьи 25.2 КоАП РФ потерпевшим признается лицо, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

Исходя из части 3 статьи 25.2 КоАП РФ право потерпевшего на участие в деле об административном правонарушении должно быть обеспечено независимо от того, является ли наступление последствий признаком состава административного правонарушения.

12. В случаях когда при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, судья на основании статьи 26.4 КоАП РФ выносит определение о назначении экспертизы. Такое определение может быть вынесено как по инициативе судьи, так и на основании ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшего, прокурора, защитника.

В определении о назначении экспертизы эксперту должны быть разъяснены его права и обязанности, он также должен быть предупрежден об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения (статья 17.9 КоАП РФ).

При решении вопроса о назначении экспертизы по делу об административном правонарушении с учетом объема и содержания прав, предоставленных потерпевшему и лицу, в отношении которого ведется производство по делу (часть 1 статьи 25.1, часть 2 статьи 25.2, часть 4 статьи 26.4 КоАП РФ), необходимо выяснить у названных участников производства по делу их мнение о кандидатуре эксперта, экспертного учреждения и о вопросах, которые должны быть разрешены экспертом.

Поскольку статьей 25.9 КоАП РФ эксперту не предоставлено право истребовать доказательства для производства экспертизы и выяснять у участников производства какие-либо обстоятельства, все необходимые для производства экспертизы данные должны быть установлены и собраны судьей, назначившим экспертизу, и представлены эксперту.

13. При рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустраимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

13.1. Согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае истечения установленных статьей 4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности. В постановлении о прекращении производства по делу по названному основанию, исходя из положения, закрепленного в пункте 4 части 1 статьи 29.10 КоАП РФ, должны быть указаны все установленные по делу обстоятельства, а не только связанные с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Следует иметь в виду, что в случае, когда постановление о прекращении производства по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности либо решение по результатам рассмотрения жалобы на это постановление обжалуется лицом, в отношении которого составлялся протокол об административном правонарушении, настаивающим на своей невиновности, то ему не может быть отказано в проверке и оценке доводов об отсутствии в его действиях (бездействии) состава административного правонарушения в целях обеспечения судебной защиты прав и свобод этого лица (часть 3 статьи 30.6, часть 3 статьи 30.9 КоАП РФ).

Установив при рассмотрении жалобы такого лица обоснованность выводов юрисдикционного органа, а также правильность исчисления срока давности привлечения к административной ответственности в зависимости от категории дела, судья отказывает в ее удовлетворении и оставляет постановление без изменения. При этом необходимо учитывать, что в названном постановлении о прекращении производства по делу не могут содержаться выводы юрисдикционного органа о виновности лица, в отношении которого был составлен протокол об административном правонарушении. При наличии таких выводов в обжалуемом постановлении судья, с учетом положений статьи 1.5 КоАП РФ о презумпции невиновности, обязан вынести решение об изменении постановления, исключив из него указание на вину этого лица (пункт 2 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ).

Если при рассмотрении жалобы будет установлено, что в действиях лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, не содержится состава административного правонарушения либо отсутствовало само событие административного правонарушения, то такое постановление подлежит отмене с вынесением решения о прекращении производства по делу в соответствии с пунктом 1 либо пунктом 2 статьи 24.5 КоАП РФ.

14. Абзац первый исключен.

Срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков – со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, вызывившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Согласно части 2 статьи 4.5 КоАП РФ при делящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы судьям необходимо исходить из того, что делящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является делящимся. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения делящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Проверяя соблюдение срока давности привлечения к административной ответственности, необходимо учитывать, что КоАП РФ предусматривает единственный случай приостановления течения этого срока. Таким случаем является удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, когда время пересылки дела не включается в срок давности привлечения к административной ответственности. В силу части 5 статьи 4.5 КоАП РФ течение названного срока приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган или должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела по месту жительства этого лица судья не должен выносить какой-либо процессуальный документ о приостановлении течения срока давности привлечения к административной ответственности, поскольку это не предусмотрено КоАП РФ.

Проверяя соблюдение срока давности привлечения к административной ответственности, следует также учитывать, что КоАП РФ не предусматривает возможности перерыва данного срока.

По смыслу части 1 статьи 4.5 и пункта 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ истечение сроков привлечения к административной ответственности на время пересмотра постановления не влечет за собой его отмену и прекращение производства по делу, если для этого отсутствуют иные основания.

15. В соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц.

При определении степени ответственности должностного лица за совершение административного правонарушения, которое явилось результатом выполнения решения коллегиального органа юридического лица, необходимо выяснять, предпринимались ли должностным лицом меры с целью обратить внимание коллегиального органа либо администрации на невозможность исполнения данного решения в связи с тем, что это может привести к совершению административного правонарушения.

Поскольку КоАП РФ не предусматривает в указанном случае каких-либо ограничений при назначении административного наказания, судья вправе применить к юридическому и должностному лицу любую меру наказания в пределах санкции соответствующей статьи, в том числе и максимальную, учитывая при этом смягчающие, отягчающие и иные обстоятельства, влияющие на степень ответственности каждого из этих лиц.

Привлечение к уголовной ответственности должностного лица не может в силу части 3 статьи 2.1 КоАП РФ служить основанием для освобождения юридического лица от административной ответственности.

16. Пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, предусмотрено повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ годичный срок со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

При этом необходимо иметь в виду, что однородным считается правонарушение, имеющее единый родовый объект посягательства.

17. Под аналогичным правонарушением, указанным в части 2 статьи 5.27 КоАП РФ, следует понимать совершение должностным лицом такого же, а не любого нарушения законодательства о труде и охране труда (например, первый раз должностное лицо не произвело расчет при увольнении одного, а позднее – при увольнении другого работника).

18. При рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 КоАП РФ).

Нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные частью 1 статьи 25.1, частью 2 статьи 25.2, частью 3 статьи 25.6 КоАП РФ, статьей 51 Конституции Российской Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности соответственно за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по статье 17.9 КоАП РФ, а также существенное нарушение порядка назначения и проведения экспертизы.

Не является нарушением порядка назначения и проведения экспертизы неисполнение обязанностей, изложенных в части 4 статьи 26.4 КоАП РФ, если лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, было надлежащим образом сообщено о времени и месте ознакомления с определением о назначении экспертизы, но оно в назначенный срок не явилось и не уведомило о причинах неявки, либо если названные лицом причины неявки были признаны неуважительными.

Протоколы и иные материалы ранее прекращенного уголовного дела в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности за те же действия (бездействие), могут быть использованы в качестве доказательств при рассмотрении дела об административном правонарушении.

19. Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность привлечения к административной ответственности только за оконченное правонарушение.

Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все предусмотренные законом признаки состава административного правонарушения. В случае если в соответствии с нормативными правовыми актами обязанность должна быть выполнена к определенному сроку, правонарушение является оконченным с момента истечения этого срока.

20. Несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, конкретной статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право

окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица КоАП РФ относится к полномочиям судьи.

Если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переqualифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовый объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

В таком же порядке может быть решен вопрос о переqualификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

21. При решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя – физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельства, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1–4.5 КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 КоАП РФ.

Вместе с тем, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Если малозначительность административного правонарушения будет установлена при рассмотрении жалобы на постановление по делу о таком правонарушении, то на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

22. По делам, перечисленным в части 2 статьи 23.1 КоАП РФ, переданным уполномоченным органом (должностным лицом) на рассмотрение судьи, последний не связан мнением указанного органа (должностного лица) и вправе с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств, руководствуясь общими правилами назначения наказания, назначить любую меру наказания, предусмотренную санкцией соответствующей статьи КоАП РФ, в том числе и такую, применение которой не относится к исключительной компетенции судей.

Согласно части 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой было назначено административное наказание, поэтому при решении вопроса об изъятых вещах, не прошедших таможенного оформления, в постановлении по делу об административном правонарушении необходимо указывать на возможность их выдачи владельцу только после таможенного оформления.

23. При назначении наказания в виде административного ареста следует иметь в виду, что в соответствии с частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ данный вид наказания может быть

назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Поскольку административный арест не может быть применен к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, несовершеннолетним и инвалидам I и II групп (часть 2 статьи 3.9 КоАП РФ), судья при решении вопроса о привлечении лица к административной ответственности за правонарушение, допускающее наложение ареста, должен проверить наличие данных обстоятельств.

В постановлении о назначении административного ареста судье следует указать момент, с которого подлежит исчислению срок ареста. При определении начального момента течения этого срока необходимо иметь в виду часть 4 статьи 27.5 КоАП РФ, согласно которой срок административного задержания лица исчисляется со времени доставления в соответствии со статьей 27.2 КоАП РФ, а лица, находящегося в состоянии опьянения, – со времени его вытрезвления.

23.1. Наказание в виде административного приостановления деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица может быть назначено судьей районного суда лишь в случаях, предусмотренных статьями Особой части КоАП РФ, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания, что должно быть мотивировано в постановлении по делу об административном правонарушении (абзац второй части 1 статьи 3.12, пункт 6 части 1 статьи 29.10 КоАП РФ). При назначении этого наказания надлежит учитывать характер деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица, характер совершенных ими действий (бездействия), а также другие обстоятельства, влияющие на создание условий для реальной возможности наступления негативных последствий для жизни или здоровья людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды (абзац первый части 1 статьи 3.12 КоАП РФ). Обстоятельства, создающие, по мнению судьи, угрозу причинения вреда, должны быть указаны им в постановлении по делу об административном правонарушении.

Определяя срок административного приостановления деятельности, необходимо иметь в виду, что он не может превышать девяносто суток, включая срок временного запрета деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица, если такая мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении применялась (часть 2 статьи 3.12, часть 5 статьи 29.6 КоАП РФ). В случае применения названной меры судье следует отразить это обстоятельство в постановлении по делу, включая время фактического прекращения деятельности, указанное в протоколе о временном запрете деятельности (часть 3 статьи 27.16 КоАП РФ). Время начала и окончания срока административного приостановления деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица не должно определяться в постановлении, так как это не предусмотрено КоАП РФ.

В постановлении по делу судья обязан решить вопрос о мероприятиях, необходимых для обеспечения его исполнения, которые в зависимости от обстоятельств каждого дела могут заключаться во временном прекращении эксплуатации тех агрегатов, объектов, зданий или сооружений, принадлежащих индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу, либо во временном прекращении осуществления индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, его филиалами, представительствами, структурными подразделениями, производственными участками тех видов деятельности (работ), оказания услуг, от которых исходит угроза причинения вреда охраняемым общественным отношениям (абзац второй части 2 статьи 29.10 КоАП РФ).

Вместе с тем, в постановлении не должны указываться конкретные меры, направленные на исполнение названных в нем мероприятий (например, наложение пломб, опечатывание помещений, мест хранения товаров и иных материальных ценностей, отселение граждан из жилых зданий либо их перевод в другие стационарные лечебные, социальные учреждения в случае запрета эксплуатации зданий), поскольку в соответствии с частями 1 и 2 статьи 32.12 КоАП РФ и частью 2 статьи 109 Федерального закона от 2 октября

2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» меры по обеспечению исполнения указанных в постановлении мероприятий применяются судебными приставами-исполнителями и выбираются ими самостоятельно. При этом необходимо учитывать, что часть 2 статьи 29.10 КоАП РФ предусматривает единственный случай, когда при назначении такого вида административного наказания за нарушение законодательства Российской Федерации о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма судья обязан одновременно с приостановлением деятельности индивидуальных предпринимателей или юридических лиц решить вопрос о мерах, необходимых для приостановления операций по счетам.

24. В случае совершения лицом двух и более административных правонарушений за каждое из них в силу части 1 статьи 4.4 КоАП РФ назначается наказание, предусмотренное санкцией соответствующей статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, даже если дела об этих правонарушениях рассматриваются судьей одновременно.

Если лицом совершено одно действие (бездействие), содержащее составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) КоАП РФ и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей более строгое административное наказание в соответствии с частями 3 и 4 статьи 4.4 КоАП РФ.

25. При определении наказания за административное правонарушение необходимо учитывать положения части 3 статьи 3.3 КоАП РФ о допустимом сочетании видов административных наказаний за административное правонарушение, имея в виду, что за конкретное правонарушение может быть назначено только основное либо основное и одно из дополнительных наказаний, предусмотренных санкцией применяемой статьи Особенной части КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации. Исходя из этого в качестве основного может назначаться только одно из основных наказаний, указанных в санкции статьи, а дополнительное административное наказание не может назначаться самостоятельно.

26. При вынесении постановления о назначении административного наказания либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении судье следует иметь в виду, что в соответствии с частью 4 статьи 24.7 КоАП РФ в постановлении должно быть отражено принятое решение об издержках по делу.

При этом необходимо учитывать, что физические лица освобождены от издержек по делам об административных правонарушениях, перечень которых содержится в части 1 статьи 24.7 КоАП РФ и не подлежит расширительному толкованию.

Размер издержек по делу об административном правонарушении должен определяться на основании приобщенных к делу документов, подтверждающих наличие и размеры отнесенных к издержкам затрат.

Расходы на оплату труда адвоката или иного лица, участвовавшего в производстве по делу в качестве защитника, не отнесены к издержкам по делу об административном правонарушении. Поскольку в случае отказа в привлечении лица к административной ответственности либо удовлетворения его жалобы на постановление о привлечении к административной ответственности этому лицу причиняется вред в связи с расходами на оплату труда лица, оказывавшего юридическую помощь, эти расходы на основании статей 15, 1069, 1070 ГК РФ могут быть взысканы в пользу этого лица за счет средств соответствующей казны (казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации). Жалоба на постановление или решение по делу об административном правонарушении не облагается государственной пошлиной.

27. Требования о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (часть 2 статьи 27.1 КоАП РФ) и незаконным привлечением к административной ответственности, подлежат рассмотрению в соответствии с гражданским законодательством в порядке гражданского судопроизводства.

28. Учитывая, что изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих обращению в доход государства или уничтожению, не

является конфискацией (часть 3 статьи 3.7 КоАП РФ), судья при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 КоАП РФ должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 КоАП РФ.

Если данный вопрос не был разрешен судьей при вынесении постановления по делу об административном правонарушении, то этот же судья вправе вынести определение об изъятии орудия совершения или предмета административного правонарушения и обращении его в доход государства. При наличии жалобы либо протеста на постановление судьи этот вопрос может быть решен судьей вышестоящего суда путем изменения постановления без его отмены и направления на новое рассмотрение.

29. При вынесении постановления по делу об административном правонарушении необходимо учитывать, что КоАП РФ не предусматривает возможности оглашения только резолютивной части постановления. Оно должно быть объявлено в полном объеме немедленно по окончании рассмотрения дела.

30. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в районный суд по месту рассмотрения дела, а военнослужащими (гражданами, проходящими военные сборы) – в гарнизонный военный суд (статья 29.5 КоАП РФ).

При определении территориальной подсудности дел по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные должностными лицами, необходимо исходить из территории, на которую распространяется юрисдикция должностных лиц, а не из места расположения органа, от имени которого должностным лицом составлен протокол.

31. В случае пропуска установленного частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении он может быть восстановлен по ходатайству лица, подавшего жалобу, или прокурора, принесшего протест (часть 2 статьи 30.3 КоАП РФ, часть 1 статьи 30.10 КоАП РФ). Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выносится определение (часть 3 статьи 30.3 КоАП РФ).

Несмотря на то что КоАП РФ не предусматривает возможности обжалования определения об отклонении ходатайства о восстановлении названного срока, это определение исходя из общих принципов осуществления правосудия может быть обжаловано, поскольку оно исключает возможность дальнейшего движения дела об административном правонарушении, что влечет нарушение права лица, привлеченного к административной ответственности, на защиту.

Ходатайство о восстановлении срока обжалования постановления мирового судьи по делу об административном правонарушении рассматривает судья районного суда, к полномочиям которого относится рассмотрение дела по жалобе на постановление мирового судьи, а ходатайство о восстановлении срока обжалования решения судьи районного суда или гарнизонного военного суда, вынесенное по жалобе на постановление органа, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, в соответствии с частью 2 статьи 30.3 КоАП РФ рассматривается судьей вышестоящего суда (верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, автономной области, автономного округа, окружного (флотского) военного суда).

32. Исключен.

33. Порядок обжалования и вступления в законную силу постановлений и (или) решений по делам об административных правонарушениях зависит от того, каким органом рассматривалось дело.

Если дело рассматривалось органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, то его постановление может быть обжаловано в районный суд, а военнослужащими – в гарнизонный военный суд (пункты 2 и 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ). Решение судьи районного суда или гарнизонного военного суда, принятое по жалобе на такое постановление, может быть обжаловано в соответствии с частями 1 и 2 статьи 30.9 КоАП РФ в вышестоящий суд. Постановление по делу

об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, вынесенное органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, или арбитражным судом, согласно части 3 статьи 30.1 КоАП РФ может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и статьями 10, 26, 36 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации». Постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, вынесенное судьей суда общей юрисдикции, может быть обжаловано в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ в вышестоящий суд общей юрисдикции.

Подача жалоб и их рассмотрение осуществляются согласно части 3 статьи 30.9 КоАП РФ в порядке, установленном статьями 30.2–30.8 этого Кодекса.

Если дело рассматривалось мировым судьей, судьей районного суда или гарнизонного военного суда, то их постановление может быть обжаловано в порядке, установленном статьями 30.2–30.8 КоАП РФ, только в вышестоящий суд: соответственно в районный суд либо в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, автономной области, автономного округа, окружной (флотский) военный суд (пункт 1 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ).

Возможность обжалования в таком же порядке решения судьи вышестоящего суда статья 30.9 КоАП РФ не предусматривает, в связи с чем оно вступает в законную силу немедленно после вынесения (пункт 3 статьи 31.1 КоАП РФ).

В дальнейшем возможен только пересмотр вступивших в законную силу постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в порядке, предусмотренном статьями 30.12–30.19 КоАП РФ.

Поскольку в соответствии с частью 3 статьи 30.12 КоАП РФ право принесения протеста на вступившие в законную силу постановления судьи по делу об административном правонарушении и решение по результатам рассмотрения жалобы или протеста на такое постановление принадлежит прокурорам субъектов Российской Федерации и их заместителям, Генеральному прокурору Российской Федерации и его заместителям, а в отношении военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, – прокурорам военных округов, флотов и приравненным к ним прокурорам, Главному военному прокурору и их заместителям, указанные лица вправе истребовать дела об административных правонарушениях для проверки после вступления постановления или решения в законную силу.

34. При решении вопроса о принятии к рассмотрению надзорной жалобы или протеста судьей, правомочному пересматривать в порядке надзора вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалоб и протестов (части 2 и 3 статьи 30.13 КоАП РФ), необходимо в каждом случае выяснять, соблюдены ли при подаче жалобы, принесении протеста требования, предусмотренные статьей 30.14 и частью 4 статьи 30.16 КоАП РФ.

При несоблюдении заявителем или прокурором требований, предъявляемых статьей 30.14 КоАП РФ к содержанию жалобы, протеста, а также при отсутствии копий всех перечисленных в этой норме документов, подлежащих приобщению к жалобе, протесту, либо в случае, когда повторные жалоба, протест поданы, принесены по тем же основаниям, что и первичные, судья возвращает жалобу, протест с указанием в сопроводительном письме на допущенные нарушения.

Жалоба или протест подлежат возвращению и в случае их подачи, принесения лицами, не указанными в статье 30.12 КоАП РФ, а также когда обжалуются, опротестовываются вступившие в законную силу акты несудебных органов и должностных лиц, которые не являлись предметом судебного рассмотрения (статья 30.1 КоАП РФ).

Если судья придет к выводу о соответствии жалобы, протеста требованиям закона, он согласно частям 1 и 2 статьи 30.15 КоАП РФ обязан вынести определение об их принятии к рассмотрению в порядке надзора и известить об этом лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также потерпевше-

го и предоставить указанным лицам возможность ознакомиться с жалобой, протестом и подать возражения на них.

Рассмотрение надзорных жалоб и протестов на вступившие в законную силу постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях не требует проведения судебного заседания, поскольку это не предусмотрено КоАП РФ.

Если у председателя или заместителя председателя соответствующего суда возникнут сомнения в законности обжалованного, опротестованного постановления и (или) решения по делу об административном правонарушении, он вправе истребовать дело для проверки. При этом в соответствии с частью 2 статьи 30.16 КоАП РФ указанные лица в интересах законности могут проверить дело в полном объеме.

По результатам рассмотрения жалобы председатель или заместитель председателя соответствующего суда выносит одно из постановлений, перечисленных в статье 30.17 КоАП РФ. Копия постановления направляется прокурору и (или) лицу, подавшему жалобу.

35. Обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению возлагается на судью, вынесшего постановление (часть 1 статьи 31.3 КоАП РФ). Постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу (статья 31.1 КоАП РФ), за исключением постановления об административном аресте, которое подлежит немедленному исполнению (часть 1 статьи 32.8 КоАП РФ). Исполнение постановления о назначении наказания в виде предупреждения осуществляется судьей, вынесшим постановление (статья 32.1 КоАП РФ). В остальных случаях постановление направляется судьей для исполнения управомоченному органу (эти органы определены в статьях о порядке исполнения отдельных видов наказания). Если постановление о наложении административного наказания не было обжаловано, оно направляется судьей управомоченному органу в трехдневный срок со дня вступления в силу, а если обжаловано – в течение трех дней со дня поступления решения по жалобе, протесту из суда, вынесшего решение.

36. При приведении постановления по делу в исполнение необходимо учитывать, что в соответствии с частью 1 статьи 31.9 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если оно не было приведено в исполнение в течение года со дня его вступления в законную силу. С учетом этого, а также требований статьи 14 Федерального закона «Об исполнительном производстве», устанавливающей срок предъявления исполнительных документов к исполнению, по истечении которого эти документы не могут быть приняты к исполнению, несмотря на то, что срок давности исполнения постановления о назначении административного наказания не истек, надлежит соблюдать предусмотренные сроки направления для исполнения вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

При исчислении срока давности исполнения постановления о назначении административного наказания следует иметь в виду, что частями 2–4 статьи 31.9 КоАП РФ предусмотрены случаи, когда течение этого срока прерывается либо приостанавливается.

Кроме того, необходимо учитывать, что исполнение постановления по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 4 статьи 31.7 КоАП РФ по истечении срока давности исполнения постановления, установленного частью 1 статьи 31.9 КоАП РФ, независимо от того, что исполнение не производилось либо произведено не полностью.

37. Приостановление исполнения вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении в связи с подачей жалобы лицами, перечисленными в статьях 25.1–25.5 КоАП РФ, недопустимо, поскольку частью 1 статьи 31.6 КоАП РФ такая возможность предусмотрена лишь в случае принесения прокурором протеста по делу об административном правонарушении до рассмотрения протеста.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации

В.В. Демидов

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 октября 2006 года № 18
(с изменениями от 11 ноября 2008 года)

Обсудив материалы проведенного изучения практики применения судами 12, 14, 15, 16-й глав Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в целях обеспечения единообразия судебной практики и в связи с возникающими у судов при рассмотрении данной категории дел вопросами Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:

По применению главы 12 Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

1. При определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще. К водителю также приравнивается лицо, обучающее вождению.

Под транспортным средством в указанной главе понимается автотранспортное средство с рабочим объемом двигателя более 50 кубических сантиметров и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, в том числе с прицепом, подлежащие государственной регистрации, трактора, другие самоходные дорожно-строительные и иные машины, трамваи, троллейбусы (пункт 1 примечания к статье 12.1 КоАП РФ).

2. Назначение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, исходя из положений статьи 3.8 КоАП РФ, возможно только лицам, имеющим такое право либо лишенным его в установленном законом порядке. При рассмотрении дел об административных правонарушениях, перечисленных в главе 12 КоАП РФ, когда субъектом правонарушения является лицо, которое не получало право управления транспортными средствами либо его утратило на основании статьи 28 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (за исключением случаев лишения права управления в предусмотренном законом порядке), необходимо учитывать, что санкция в виде лишения права управления транспортными средствами к данному лицу не может быть применена.

3. Учитывая, что Правила дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД) распространяются на все транспортные средства, лишение лица за совершение им административного правонарушения права управления транспортным средством определенного вида означает, что это лицо одновременно лишается права управления и другими транспортными средствами, указанными в пункте 1 примечания к статье 12.1 КоАП РФ.

4. Лица, не достигшие возраста восемнадцати лет, могут быть лишены права управления только теми транспортными средствами, право управления которыми им предоставлено (лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, вправе управлять транспортными средствами категории «А» и самоходными машинами категории «А», а лица, достигшие возраста семнадцати лет, – самоходными машинами категорий «В», «С», «Е» и «F»).

5. Установленный частью 1 статьи 31.9 КоАП РФ годичный срок исполнения административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, назначенного лицу, уже лишенному такого права, исчисляется исходя из части 3 статьи 32.7 КоАП РФ не со времени вступления в законную силу постановления о применении данного вида наказания, а со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

6. При совершении водителем, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным такого права, других правонарушений, предусмотренных главой 12

КоАП РФ, его действия следует квалифицировать по части 1 либо части 2 статьи 12.7 КоАП РФ и соответствующим статьям главы 12 КоАП РФ. Однако в случаях, когда указанные лица управляли транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнили законное требование сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования, их действия подлежат квалификации соответственно по части 3 статьи 12.8 либо части 2 статьи 12.26 КоАП РФ.

С учетом того, что к водителям, не имеющим права управления транспортными средствами, не может быть применено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, их действия подлежат квалификации только по части 1 статьи 12.7 КоАП РФ и в случае совершения ими административных правонарушений, предусмотренных статьями главы 12 КоАП РФ, устанавливающими в качестве единственного основного наказания лишение права управления транспортными средствами (например, частью 4 статьи 12.2, частями 3, 4, 5 и 6 статьи 12.5, частью 3 статьи 12.10, частью 4 статьи 12.15, частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ).

Поступивший на рассмотрение судьи протокол, составленный в связи с совершением одним лицом нескольких административных правонарушений, должен быть возвращен в орган или должностному лицу, его составившим, если среди зафиксированных в нем правонарушений имеются правонарушения, рассмотрение дел по которым не относится к компетенции судьи. В определенном на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ, следует указать на необходимость составления отдельного протокола только в отношении подведомственных судье дел об административных правонарушениях.

7. По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательством состояния опьянения водителя является акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения вправе проводить должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти – также должностное лицо военной автомобильной инспекции (часть 2 статьи 27.12 КоАП РФ). Медицинское освидетельствование на состояние опьянения вправе проводить врач-психиатр-нарколог либо врач другой специальности (в сельской местности при невозможности проведения освидетельствования врачом – фельдшер), прошедший в установленном порядке соответствующую подготовку. Наряду с указанными актами не исключается подтверждение факта нахождения водителя в состоянии опьянения и иными доказательствами (например, показаниями свидетелей). С учетом того, что в силу статей 26.2, 26.11 КоАП РФ акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения являются доказательствами по делу об административном правонарушении, они должны исследоваться и оцениваться в совокупности с другими собранными по делу доказательствами и не могут быть оспорены в порядке гражданского судопроизводства.

При квалификации административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 КоАП РФ, необходимо учитывать, что субъектом данного правонарушения является водитель транспортного средства независимо от того, является ли он владельцем данного транспортного средства.

8. Основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения (далее – ГИБДД), так и медицинскому работнику. В качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, следует рассматривать не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках медицинского освидетельствования.

При рассмотрении этих дел необходимо проверять наличие законных оснований для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование. О законности таких оснований свидетельствуют: отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких признаков, перечисленных в пункте 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475; несогласие водителя с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в пункте 3 названных Правил, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. О соблюдении установленного порядка направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в частности, свидетельствует наличие двух понятых при составлении протокола о направлении на такое освидетельствование. Если при составлении протокола отсутствовал один или оба понятых, то при рассмотрении дела этот протокол подлежит оценке по правилам статьи 26.11 КоАП РФ с учетом требований части 3 статьи 26.2 КоАП РФ.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ) и в протоколе об административном правонарушении как относящиеся к событию административного правонарушения (часть 2 статьи 28.2 КоАП РФ).

Представление впоследствии в суд водителем, который отказался от прохождения медицинского освидетельствования, акта освидетельствования, опровергающего факт его нахождения в состоянии опьянения, само по себе не свидетельствует о незаконности требования сотрудника милиции. Судье в указанном случае необходимо учитывать обстоятельства отказа от прохождения медицинского освидетельствования, временной промежуток между отказом от освидетельствования и прохождением освидетельствования по инициативе самого водителя, соблюдение правил проведения такого освидетельствования и т. п.

9. При назначении наказания за правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица – освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

10. При пересмотре постановлений органов ГИБДД по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 12.37 КоАП РФ, надлежит исходить из того, что неисполнение владельцем транспортного средства обязанности по страхованию гражданской ответственности, установленной статьей 4 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», а также управление транспортным средством, владелец которого не исполнил обязанность по страхованию, подлежат квалификации по части 2 статьи 12.37 КоАП РФ, а управление транспортным средством с нарушением условий договора об обязательном страховании, содержащихся в страховом полисе, в том числе управление транспортным средством лицом, не указанным в страховом полисе, – по части 1 названной статьи.

Абзац второй исключен.

11. В тех случаях, когда владелец транспортного средства выполнил обязанность по страхованию своей гражданской ответственности, однако на момент проведения проверки у водителя отсутствовал страховой полис, его действия следует квалифицировать по части 2 статьи 12.3 КоАП РФ. При этом водитель несет административную ответствен-

ность независимо от того, управляет ли он транспортным средством по доверенности, договору аренды либо на ином законном основании.

12. По частям 3 и 4 статьи 12.15 КоАП РФ следует квалифицировать прямо запрещенные ПДД действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Непосредственно ПДД такой запрет установлен в следующих случаях:

а) на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре полосы и более, запрещается выезжать для обгона, разворота, поворота на сторону дороги, предназначенную для встречного движения (пункт 9.2 ПДД). Такой запрет должен быть обозначен дорожной разметкой 1.3;

б) на дорогах с двусторонним движением, имеющих три полосы, обозначенные разметкой, средняя из которых используется для движения в обоих направлениях, запрещается выезжать на крайнюю левую полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.3 ПДД);

в) запрещается обгон на регулируемых перекрестках с выездом на полосу встречного движения, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной, за исключением обгона на перекрестках с круговым движением, обгона двухколесных транспортных средств без бокового прицепа и разрешенного обгона справа (абзац второй пункта 11.5 ПДД). Также запрещен обгон в конце подъема и на других участках дорог с ограниченной видимостью с выездом на полосу встречного движения (абзац шестой пункта 11.5 ПДД);

г) запрещается объезжать с выездом на полосу встречного движения стоящие перед железнодорожным переездом транспортные средства (абзац восьмой пункта 15.3 ПДД);

д) запрещается выезжать на трамвайные пути встречного направления. Однако разрешается движение по трамвайным путям попутного направления, расположенным слева на одном уровне с проезжей частью, когда заняты все полосы данного направления, а также при объезде, обгоне, повороте налево или развороте с учетом пункта 8.5 ПДД, если при этом не создаются помехи трамваю (пункт 9.6 ПДД).

Нарушение водителями требований дорожных знаков или разметки, которое повлекло выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, также следует квалифицировать по части 3 или части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, поскольку эти нормы являются специальными по отношению к статье 12.16 КоАП РФ. Такие ситуации могут возникнуть, например, при движении по дороге с одной полосой движения для каждого направления в результате нарушения требований дорожных знаков: 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», а также дорожной разметки 1.1. Нарушение водителем требований дорожного знака 3.1 «Выезд запрещен», повлекшее движение во встречном направлении по дороге, предназначенной для одностороннего движения, также необходимо квалифицировать как выезд в нарушение ПДД на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

По применению главы 14 Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

13. Решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при

условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Доказательствами, подтверждающими факт занятия указанными лицами деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений.

Вместе с тем само по себе отсутствие прибыли не влияет на квалификацию правонарушений, предусмотренных статьей 14.1 КоАП РФ, поскольку извлечение прибыли является целью предпринимательской деятельности, а не ее обязательным результатом.

14. В качестве субъектов административной ответственности положения главы 14 КоАП РФ предусматривают граждан, должностных и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Должностными лицами, которые могут быть привлечены к административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности, исходя из положений, закрепленных в примечании к статье 2.4 КоАП РФ, являются совершившие такие правонарушения руководители и иные работники организаций в связи с выполнением ими организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, а также приравненные к ним индивидуальные предприниматели постольку, поскольку главой 14 КоАП РФ не предусмотрено иное (часть 4 статьи 14.1, часть 2 статьи 14.4, часть 1 статьи 14.25 КоАП РФ). К должностным лицам относятся и лица, находящиеся в трудовых отношениях с индивидуальными предпринимателями, осуществляющие указанные выше функции.

Лица, не наделенные организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями, работающие в организации или у индивидуального предпринимателя (например, продавцы, кассиры), также могут быть привлечены к административной ответственности как граждане в связи с совершением ими правонарушений, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.7, 14.15 КоАП РФ.

15. В случаях когда в процессе осуществления предпринимательской деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица допускаются нарушения иных правил и норм, ответственность за которые предусмотрена другими нормами КоАП РФ, в том числе главы 14, или законом субъекта Российской Федерации, действия лица надлежит квалифицировать по части 1 статьи 14.1 КоАП РФ и той норме КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, которая устанавливает административную ответственность за иное правонарушение. Например, если в процессе незаконной предпринимательской деятельности осуществляется хранение, перевозка либо приобретение немаркированных товаров и продукции в целях сбыта, действия лица следует квалифицировать по части 1 статьи 14.1 КоАП РФ и части 2 статьи 15.12 КоАП РФ; если производится незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена, действия лица квалифицируются по части 1 статьи 14.1 КоАП РФ и статье 14.2 КоАП РФ; если производится продажа товаров, выполнение работ или оказание услуг ненадлежащего качества либо с нарушением санитарных правил, то действия лица надлежит квалифицировать по части 1 статьи 14.1 КоАП РФ и статье 14.4 КоАП РФ; если нарушаются правила продажи отдельных видов товаров, то действия лица следует квалифицировать по части 1 статьи 14.1 КоАП РФ и статье 14.15 КоАП РФ.

16. При решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ, необходимо исходить из того, что в соответствии с абзацем третьим пункта 1 статьи 49 ГК РФ право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения разрешения (лицензии) или

в указанный в нем срок и прекращается по истечении срока его действия (если не предусмотрено иное), а также в случаях приостановления или аннулирования разрешения (лицензии).

17. При квалификации действий лица по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ следует иметь в виду, что согласно статье 2 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» под осуществлением предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением или лицензией, понимается занятие определенным видом предпринимательской деятельности на основании специального разрешения (лицензии) лицом, не выполняющим лицензионные требования и условия, установленные положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, выполнение которых лицензиатом обязательно при ее осуществлении.

18. В тех случаях, когда административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) или с нарушением предусмотренных в нем условий помимо общих норм, содержащихся в частях 2 и 3 статьи 14.1 КоАП РФ, установлена другими статьями КоАП РФ, действия лица подлежат квалификации по специальной норме, предусмотренной КоАП РФ.

Например, занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью лицом, не имеющим лицензию на данный вид деятельности, надлежит квалифицировать по части 1 статьи 6.2 КоАП РФ; нарушение условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов – по части 1 статьи 9.1 КоАП РФ.

19. При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.5 и 14.16 КоАП РФ, судьям необходимо выяснять, имеются ли в материалах дела доказательства, подтверждающие факт реализации товаров (например, акт контрольной закупки). При этом необходимо учитывать, что выставление в местах продажи (например, на прилавках, в витринах) товаров, продажа которых является незаконной, образует состав административного правонарушения при условии отсутствия явного обозначения, что эти товары не предназначены для продажи (пункт 2 статьи 494 ГК РФ).

20. При квалификации действий лица по части 3 статьи 14.16 КоАП РФ надлежит учитывать, что нарушением иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции является нарушение любых правил продажи указанной продукции, кроме перечисленных в частях 1 и 2 статьи 14.16 КоАП РФ.

При совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 КоАП РФ, дополнительной квалификации по статье 14.15 КоАП РФ (нарушение установленных правил продажи отдельных видов товаров) не требуется, поскольку часть 3 статьи 14.16 КоАП РФ является специальной нормой по отношению к статье 14.15 КоАП РФ.

Продажа алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей маркировки образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 15.12 КоАП РФ, являющейся специальной нормой по отношению к части 3 статьи 14.16 КоАП РФ.

21. Привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 14.25 КоАП РФ, допустимо в случае, когда в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, представлены документы, содержащие заведомо ложную информацию, которая повлекла либо могла повлечь за собой необоснованную регистрацию субъекта предпринимательской деятельности.

22. Учитывая, что в Особенной части КоАП РФ административные правонарушения, выразившиеся в нарушении законодательства о защите прав потребителей, не выделены в отдельную главу, при квалификации конкретного правонарушения следует выяснять, были ли им нарушены требования (правила), установленные нормами законодательства о защите прав потребителей, имея в виду, что постановление по делу об указанных административных правонарушениях не может быть вынесено по истечении одного года со дня их совершения (статья 4.5 КоАП РФ).

В постановлении по делу о таком правонарушении должны быть приведены обстоятельства, на которых основан вывод судьи о том, что данным правонарушением нарушено законодательство о защите прав потребителей.

По применению главы 15 Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

23. Административная ответственность в области налогов и сборов предусмотрена статьями 15.3–15.9, 15.11 КоАП РФ. Субъектами данных правонарушений являются должностные лица организаций и граждане.

В соответствии с примечанием к статье 15.3 КоАП РФ индивидуальные предприниматели не могут быть привлечены к установленной названными выше нормы административной ответственности как должностные лица. Указанное правило относится и к случаям, когда индивидуальный предприниматель, не заключая трудовых договоров для исполнения обязанностей руководителя, главного бухгалтера и иных должностных лиц, сам осуществляет права и обязанности названных должностных лиц.

24. Решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по статьям 15.5, 15.6 и 15.11 КоАП РФ, необходимо руководствоваться положениями пункта 1 статьи 6 и пункта 2 статьи 7 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», в соответствии с которыми руководитель несет ответственность за надлежащую организацию бухгалтерского учета, а главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера) – за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности.

25. При квалификации действий лица по статье 15.6 и статье 15.11 КоАП РФ необходимо также принимать во внимание пункт 4 статьи 7 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», согласно которому в случае разногласий между руководителем организации и главным бухгалтером по осуществлению отдельных хозяйственных операций документы по ним могут быть приняты к исполнению с письменного распоряжения руководителя организации, который несет всю полноту ответственности за последствия осуществления таких операций.

26. Если ведение бухгалтерского учета в организации производится на основании гражданско-правового договора третьими лицами, которые не представляли сведения, необходимые для осуществления налогового контроля, либо представляли их с нарушением установленного законодательством срока или грубо нарушали правила ведения бухгалтерского учета и представления отчетности, то это обстоятельство не освобождает руководителя организации от административной ответственности, предусмотренной статьями 15.6 и 15.11 КоАП РФ, поскольку в соответствии со статьями 6 и 18 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» именно он несет ответственность за организацию бухгалтерского учета.

По применению главы 16 Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

27. При применении части 1 статьи 16.1 КоАП РФ необходимо иметь в виду, что указанной нормой предусмотрена ответственность за нарушение порядка прибытия на таможенную территорию Российской Федерации и убытия с таможенной территории Российской Федерации не только товаров, но и транспортных средств.

Поэтому в случае ввоза (вывоза) товаров на транспортном средстве вне пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации либо вне времени работы таможенных органов предметом правонарушения являются как товары, так и транспортные средства, на которых они перевозятся, поскольку в отношении их также не выполнены требования таможенного законодательства Российской Федерации (статья 69, 119 Таможенного кодекса Российской Федерации, далее – ТК РФ). Следовательно, размер штрафа, налагаемого на лицо, виновное в совершении данного правонарушения, должен ис-

числяться исходя из стоимости товаров и транспортных средств, на которых эти товары были перемещены. Если товары перемещались на гужевой повозке, то ее стоимость (например, стоимость лошади, саней, упряжи) также следует учитывать при определении размера штрафа.

При этом необходимо иметь в виду, что при наложении административного штрафа может быть применено дополнительное наказание в виде конфискации предметов административного правонарушения, в том числе и транспортных средств.

28. При назначении административного наказания в виде штрафа за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 16.1 КоАП РФ, необходимо иметь в виду, что конфискация орудий совершения данного административного правонарушения в указанном случае является обязательной.

Если транспортное средство было оборудовано специальными хранилищами для сокрытия товаров при перемещении их через таможенную границу Российской Федерации (тайниками, изготовленными в целях сокрытия товаров, а также оборудованными и приспособленными на транспортных средствах в этих же целях конструктивными емкостями и предметами, предварительно подвергшимися разборке и монтажу), то оно рассматривается в качестве орудия административного правонарушения.

29. Оценивая вину перевозчика в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 16.1 КоАП РФ, выразившегося в сообщении таможенному органу недостоверных сведений о количестве товара, надлежит выяснять, в какой мере положения действующих международных договоров в области перевозок (Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов (КДПГ) 1956 г., Соглашения о международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС) 1951 г., Международной конвенции об унификации некоторых правил о коносаменте 1924 г., Конвенции Организации Объединенных Наций о морской перевозке грузов 1978 г. и других) предоставляли перевозчику возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых установлена ответственность частью 3 статьи 16.1 КоАП РФ, а также какие меры были приняты перевозчиком для их соблюдения.

При определении вины перевозчика, сообщившего таможенному органу недостоверные сведения о грузах, количество которых определяется весовыми параметрами, необходимо выяснять, значительна ли разница между количеством фактически перемещаемого товара и количеством, указанным в товаросопроводительных документах, а также насколько такое несоответствие могло быть очевидным для перевозчика, осуществляющего свою деятельность на профессиональной основе, исходя из осадки транспортных средств, его технических возможностей и других подобных показателей. Вопрос о том, значительно ли несоответствие между количеством фактически перемещаемого товара и количеством, указанным в товаросопроводительных документах, определяется в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств данного правонарушения.

30. При разграничении административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена частями 1 и 2 статьи 16.2 КоАП РФ, необходимо исходить из следующего.

Частью 1 статьи 16.2 КоАП РФ установлена ответственность за недекларирование товаров и (или) транспортных средств, когда лицом фактически не выполняются требования таможенного законодательства по декларированию и таможенному оформлению товара, то есть таможенному органу не заявляется весь товар либо его часть (не заявляется часть однородного товара либо при декларировании товарной партии, состоящей из нескольких товаров, в таможенной декларации сообщаются сведения только об одном товаре или к таможенному оформлению представляется товар, отличный от того, сведения о котором были заявлены в таможенной декларации).

Если же товар по количественным характеристикам задекларирован полностью, но декларантом либо таможенным брокером (представителем) в таможенной декларации заявлены не соответствующие действительности (недостоверные) сведения о качественных характеристиках товара, необходимых для таможенных целей, эти действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренный частью 2 статьи 16.2 КоАП РФ, при условии, что такие сведения послужили основанием для освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или для занижения их размера.

31. При применении статьи 16.3 КоАП РФ следует разграничивать запреты и (или) ограничения экономического характера, а также запреты и (или) ограничения, не носящие экономического характера. При этом необходимо исходить из цели установления (введения) конкретного запрета и (или) ограничения.

К ограничениям экономического характера относятся такие запреты и ограничения, как установление количественных ограничений, введение квоты, лицензирование, предоставление исключительного права на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров (статьи 21, 23, пункт 1 части 1 статьи 24, статья 26 Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»), а также специальные защитные меры (специальная пошлина, импортная квота), антидемпинговые меры (антидемпинговая пошлина) и компенсационные меры (компенсационная пошлина), применяемые в соответствии со статьей 27 Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» и Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» (например, лицензия на ввоз мяса, патоки крахмальной). Соблюдение запретов и ограничений экономического характера требуется при помещении товаров под таможенные режимы выпуска для внутреннего потребления, экспорта, переработки на таможенной территории и переработки для внутреннего потребления (статьи 163, 166, 173, 187 ТК РФ).

Запреты и ограничения, не носящие экономического характера, вводятся исходя из национальных интересов и целей, определенных статьей 32 Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», независимо от иных положений главы 5 данного Закона (например, лицензия в случаях, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 1 статьи 24 этого Закона, лицензия на ввоз и вывоз продукции военного назначения, товаров и технологий, используемых при создании оружия массового уничтожения и средств его доставки, запрет на ввоз на территорию Российской Федерации отходов в целях их захоронения и обезвреживания, разрешение МВД России на ввоз на территорию Российской Федерации оружия, сертификат соответствия и т. д.). Запреты и ограничения, не носящие экономического характера, в отличие от запретов и ограничений экономического характера согласно статье 158 ТК РФ применяются независимо от заявленного таможенного режима.

При разграничении административных правонарушений, ответственность за которые установлена частью 3 статьи 16.2 и статьей 16.3 КоАП РФ, следует исходить из того, что по части 1 и части 2 статьи 16.3 КоАП РФ действие подлежит квалификации в том случае, когда несоблюдение указанных запретов и ограничений не связано с заявлением таможенному органу при декларировании недостоверных сведений о товарах и транспортных средствах.

Если же действие лица, привлекаемого к административной ответственности, выражается в заявлении в таможенной декларации недостоверных сведений, влияющих на применение к товарам запретов или ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственном регулировании внешнеторговой деятельности, а равно в представлении при декларировании товаров недействительных документов, послуживших основанием для неприменения таких запретов и ограничений (например, поддельного сертификата соответствия), то с учетом исключений, названных в части 1 и части 2 статьи 16.3 КоАП РФ, такое действие (бездействие) подлежит квалификации по части 3 статьи 16.2 КоАП РФ.

32. Исходя из положений, закрепленных в статье 16.12 КоАП РФ, административная ответственность за несоблюдение сроков подачи таможенной декларации или представления документов и сведений наступает в случае нарушения установленного таможенным органом срока подачи: полной таможенной декларации при применении процедуры периодического временного декларирования товаров (статья 138 ТК РФ); таможенной декларации при выпуске товаров до подачи таможенной декларации; документов и сведений, необходимых для таможенных целей, при выпуске товаров до подачи таможенной декларации (статья 150 ТК РФ); таможенной декларации на товары, перемещаемые по линиям электропередачи (статья 314 ТК РФ). Нарушение общего срока подачи таможенной дек-

ларации, предусмотренного статьей 129 ТК РФ, не образует состав указанных административных правонарушений.

Субъектом правонарушений, предусмотренных статьей 16.12 КоАП РФ, является лицо, на котором лежит обязанность по совершению операций, необходимых для выпуска товаров (статья 16 ТК РФ), а после начала таможенной процедуры декларирования товаров – декларант (статья 126 ТК РФ).

33. Решая вопрос об обоснованности применения таможенным органом административного наказания, предусмотренного частью 1 статьи 16.23 КоАП РФ, следует иметь в виду, что данная норма предусматривает ответственность за нарушение установленного положениями ТК РФ запрета на осуществление деятельности в области таможенного дела лицами, не включенными в Реестр таможенных брокеров.

Административная ответственность по части 1 статьи 16.23 КоАП РФ за совершение таможенных операций в случаях, когда таможенным законодательством предоставлено право на совершение таких операций без включения лица в Реестр таможенных брокеров, не наступает. Таможенным кодексом Российской Федерации установлено два случая, когда физические лица вправе представлять интересы третьих лиц (как физических, так и юридических) при осуществлении таможенных операций: представление от имени перевозчика и по его поручению документов на товары и транспортные средства при прибытии товаров на таможенную территорию Российской Федерации (пункт 5 статьи 72), а также декларирование товаров, перемещаемых через таможенную границу в несопровождаемом багаже, от имени другого физического лица на основании его доверенности (пункт 6 статьи 286).

Председатель Верховного Суда Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации

В.В. Демидов

ОБЗОР
законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
за третий квартал 2010 года
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 8 декабря 2010 года)
(извлечение)

Вопросы применения Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях

Вопрос 4: Может ли судья, орган, должностное лицо отказать лицу, привлекаемому к административной ответственности, в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту его жительства в случае, если такое ходатайство было направлено в суд телеграммой?

Ответ: Согласно ч. 1 ст. 24.4 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право заявлять ходатайства, подлежащие обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело. В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица. Произвольный отказ в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности, не допускается, а право лица на рассмотрение дела по месту его жительства может быть ограничено лишь при необходимости защиты публичных интересов или интересов других участников производства по делу об административном правонарушении. Аналогичная позиция содержится в Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2009 г., утвержденном постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 16 сентября 2009 г.

Вместе с тем, судье, органу, должностному лицу, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, необходимо учитывать, что в силу ч. 2 ст. 24.4 КоАП РФ единственным условием, которое должно быть выполнено лицами, участвующими в деле, при подаче ходатайства по делу об административном правонарушении, является соблюдение письменной формы ходатайства. Поскольку всеми процессуальными правами по делу об административном правонарушении наделены только участники производства по делу об административном правонарушении, лица, уполномоченные на это законом, либо лица, представляющие их интересы, судья при поступлении телеграммы с ходатайством о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности, должен установить факт заявления такого ходатайства именно тем лицом, в отношении которого ведется производство по делу, либо его защитником, уполномоченным в установленном порядке на совершение таких действий, то есть проверить достоверность волеизъявления такого лица об изменении подсудности рассмотрения дела. В связи с этим, обсуждая ходатайство, судья должен располагать подтверждением того, что телеграмма направлена лицом, в отношении которого ведется производство по делу. Поэтому в случае заявления ходатайства путем направления телеграммы необходимо руководствоваться Правилами оказания услуг телеграфной связи, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2005 г. № 222 (далее – Правила), которые являются обязательными как для операторов связи, так и для ее пользователей. В соответствии с п. 44 Правил при необходимости передачи адресату данных о фамилии и адресе лица, направившего телеграмму, эти данные должны включаться отправителем в текст телеграммы. В связи с тем, что информация о месте жительства (адресе) лица, заявившего ходатайство о рассмотрении дела по месту его жительства, а также о его фамилии, имени и отчестве

является необходимой для идентификации его как участника производства по делу об административном правонарушении и решения вопроса о направлении дела по территориальной подсудности в случае удовлетворения соответствующего ходатайства, данные сведения должны быть указаны в тексте телеграммы в обязательном порядке. По общему правилу ходатайство, заявленное в письменном виде, помимо сведений о лице, его заявившем, должно содержать и подпись такого лица.

Учитывая вышеизложенное, телеграмма заявителя о подаче соответствующего ходатайства должна быть оформлена в соответствии с п. 51 Правил, то есть его подпись должна быть заверена оператором связи. На бланке телеграммы вида «заверенная оператором связи» делаются служебные отметки – выписки из документов, удостоверяющих личность отправителя. Все заверяющие записи, сделанные оператором связи, включаются в текст заверенной телеграммы (п. 51). Таким образом, ходатайство по делу об административном правонарушении должно быть подано путем направления в суд телеграммы с учетом перечисленных выше требований. При условии, что в телеграмме содержатся указанные выше сведения о таком лице и его подпись, заверенные в установленном порядке оператором связи, а также отсутствуют какие-либо иные основания для отказа в удовлетворении соответствующего ходатайства, судья, орган, должностное лицо не вправе отказать лицу, привлекаемому к административной ответственности, в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту его жительства только на том основании, что ходатайство было направлено в суд телеграммой.

**Обзор
законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
за I квартал 2010 года
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 16 июня 2010 года)
(извлечение)**

**Вопросы применения Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях**

Вопрос 10: Возможно ли привлечение юридического лица к административной ответственности за административное правонарушение в области дорожного движения, совершенное водителем, управляющим принадлежащим юридическому лицу транспортным средством, при условии, что такое правонарушение было зафиксировано работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи?

Какому суду – общей юрисдикции или арбитражному – подведомственно рассмотрение дел по жалобам юридических лиц на постановления о привлечении их к административной ответственности за административное правонарушение в области дорожного движения?

Ответ: В соответствии с ч. 1 ст. 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) в случае фиксации административных правонарушений в области дорожного движения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи (далее – специальные технические средства) к ответственности может быть привлечен собственник (владелец) транспортного средства.

Согласно ч. 3 ст. 1.5 КоАП в случае фиксации административного правонарушения, предусмотренного гл. 12 КоАП, работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами обязанность по доказыванию своей невиновности лежит на лице, привлекаемом к административной ответственности.

При этом следует учитывать, что собственник (владелец) транспортного средства подлжет освобождению от административной ответственности на основании ч. 2 ст. 2.6.1 КоАП, если в ходе проверки будут подтверждены содержащиеся в его сообщении или заявлении данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц.

В силу ч. 3 ст. 28.6 КоАП в случае фиксации административного правонарушения в области дорожного движения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

При этом административное наказание может быть назначено только в виде административного штрафа, размер которого должен быть наименьшим в пределах санкции применяемой статьи Особенной части КоАП (ч. 3.1 ст. 4.1 КоАП).

Анализ приведенных выше норм позволяет прийти к выводу, что юридические лица могут выступать субъектом правонарушения в области дорожного движения (гл. 12 КоАП), поскольку в ч. 1 ст. 2.6.1 КоАП указан специальный субъект ответственности (собственник транспортного средства), на котором лежит обязанность по доказыванию своей невиновности, а исходя из положений ст. 213 ГК транспортные средства могут находиться в собственности как физических, так и юридических лиц.

Кроме того, судам при рассмотрении жалоб на постановления о привлечении юридических лиц к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения необходимо учитывать, что ч. 3 ст. 30.1 КоАП в системной связи с п. 3 ст. 29

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не предполагает возможность рассмотрения арбитражным судом дел об оспаривании решения административного органа о привлечении юридического лица к административной ответственности, если это не связано с осуществлением им предпринимательской и иной экономической деятельности, что, в свою очередь, свидетельствует о необходимости в каждом конкретном случае суду, рассматривающему дело, определять характер спорного правоотношения.

Учитывая, что объективная сторона правонарушений, предусмотренных в гл. 12 КоАП, выражается в действиях или бездействии, направленных на нарушение или невыполнение норм действующего законодательства о безопасности дорожного движения, рассмотрение жалоб на постановление административного органа о привлечении юридического лица к административной ответственности за административное правонарушение в области дорожного движения (гл. 12 КоАП) относится к подведомственности суда общей юрисдикции.

Вопрос 12: Как определяется территориальная подсудность дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.7 КоАП, в случае непредставления в орган, должностному лицу, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, сведений, необходимых для разрешения дела?

Ответ: Статья 19.7 КоАП предусматривает административную ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, за исключением случаев, предусмотренных ст.ст. 19.7.1, 19.7.2, 19.7.3, 19.7.4, 19.8, 19.19 КоАП.

В силу положений ст. 26.10 КоАП орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела. Истребуемые сведения должны быть направлены в трехдневный срок со дня получения определения, а при совершении административного правонарушения, влекущего административный арест либо административное выдворение, – незамедлительно.

По общему правилу дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения (ч. 1 ст. 29.5 КоАП).

Однако, как следует из разъяснения, содержащегося в подп. «з» п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

Поскольку объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП, характеризуется бездействием лица, на которое возложена обязанность по представлению в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), территориальная подсудность таких дел определяется местом, где должна быть выполнена соответствующая обязанность, то есть местом нахождения органа, должностного лица, вынесшего определение об истребовании сведений в соответствии со ст. 26.10 КоАП.

Вопрос 15: Подлежит ли привлечение к административной ответственности на основании ст. 19.7 КоАП руководитель территориального органа записи актов гражданского состояния за непредставление сведений по запросу военного комиссариата о гражданах, перебивших фамилию, имя, отчество, а также умерших в текущем году?

Ответ: Согласно ст. 19.7 КоАП непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде признается административным правонарушением.

В ч. 3 ст. 12 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (с последующими изменениями и дополнениями) закреплено, что руководитель органа записи актов гражданского состояния обязан сообщить сведения о госу-

дарственной регистрации акта гражданского состояния по запросу уполномоченных органов. В соответствии с действующим законодательством к данным государственным органам относятся: суд (судьи), органы прокуратуры, органы дознания или следствия либо Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, а также иные органы, в компетенцию которых входит направление запросов о получении таких сведений.

Как следует из ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (с последующими изменениями и дополнениями), военным комиссариатам в целях осуществления воинского учета и обеспечения исполнения гражданами воинской обязанности предоставлены полномочия по направлению запросов о представлении сведений о гражданах, поступающих на воинский учет, состоящих на воинском учете, а также не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете для занесения в документы воинского учета. Этой же нормой на руководителей, других ответственных за военно-учетную работу должностных лиц (работников) организаций возложена обязанность по представлению в двухнедельный срок запрашиваемых военным комиссариатом сведений.

Кроме того, на органы записи актов гражданского состояния возложена обязанность в двухнедельный срок сообщать в военные комиссариаты сведения о внесении изменений в акты гражданского состояния граждан, состоящих на воинском учете или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете (ч. 4 ст. 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

Положения указанных выше норм федерального законодательства раскрываются, в частности, в подп. «г» п. 32 Инструкции по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе (приложение № 1 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 2 октября 2007 г. № 400 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663»), согласно которому военный комиссариат до 15 марта (15 сентября) запрашивает на граждан, подлежащих очередному призыву на военную службу, от органов записи актов гражданского состояния сведения о перемене ими фамилии, имени, отчества, а также сведения об умерших в текущем году.

Анализ приведенных норм позволяет прийти к выводу, что военный комиссариат уполномочен в соответствии с действующим законодательством запрашивать указанные сведения у органов записи актов гражданского состояния, на руководителях которых на основании ч. 3 ст. 12 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» лежит обязанность сообщить соответствующие сведения в военный комиссариат. В случае неисполнения руководителем органа записи актов гражданского состояния данной обязанности его действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 19.7 КоАП.

Вопрос 17: Имеют ли право должностные лица государственного органа, осуществляющего государственный контроль (надзор), самостоятельно прекращать дела об административных правонарушениях на основании подп. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП в случае, если протокол об административном правонарушении был возвращен судьей в орган, должностному лицу на основании п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП, при условии, что срок давности привлечения к административной ответственности истек до повторной передачи протокола об административном правонарушении судьей?

Ответ: Согласно п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выносится определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть исполнена при рассмотрении дела.

Как следует из содержания ч. 1 ст. 28.9 КоАП, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.10 названного Кодекса.

Из смысла ч. 2 ст. 29.4 КоАП следует, что судьей постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в том случае, если обстоятельство, предусмотренные ст. 24.5 КоАП, наступили в суде.

Приведенные нормы в равной степени обязательны как для должностных лиц, так и для судей. Это означает, что если по делу об административном правонарушении любое из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП, наступило до направления дела в суд, то должностное лицо, в производстве которого находится это дело, обязано вынести постановление о прекращении производства по делу, а не направлять его в суд.

Вопрос 18: Возможно ли прекращение производства по делу об административном правонарушении в случае, если при рассмотрении судом жалобы на постановление о привлечении к административной ответственности военнослужащего, совершившего правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП, выяснится, что дело было рассмотрено с нарушением правил подведомственности, а срок давности привлечения к административной ответственности на момент рассмотрения жалобы истек?

Ответ: Часть 1 ст. 12.8 КоАП устанавливает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и предусматривает наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

По общему правилу военнослужащие и призванные на военные сборы граждане несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с дисциплинарным уставом (ч. 1 ст. 2.5 КоАП).

Исключение из этого правила, в частности, составляют случаи совершения административных правонарушений, предусмотренных гл. 12 КоАП, военнослужащими и лицами, призванными на военные сборы. В данном случае указанные лица несут ответственность на общих основаниях (ч. 2 ст. 2.5 КоАП).

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 7 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» и ч. 3 ст. 23.1 КоАП в тех случаях, когда КоАП предусмотрен судебный порядок привлечения к административной ответственности, дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, подсудны военным судам.

В ст. 47 Конституции Российской Федерации установлено, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В силу п. 2 ч. 2 ст. 29.9 КоАП по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится определение о передаче дела на рассмотрение по подведомственности, если выяснится, что рассмотрение дела не относится к компетенции рассмотревших его судьи, органа, должностного лица.

В п. 5 ч. 1 ст. 30.7 КоАП закреплено правило, в соответствии с которым, если при рассмотрении жалобы будет установлено, что постановление по делу было вынесено неправомочными судьей, органом, должностным лицом, судья должен вынести решение об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности.

Однако если при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выяснится, что на момент рассмотрения жалобы срок давности истек, судье необходимо руководствоваться положениями ч. 1 ст. 4.5 и п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП, согласно которым по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, привлекаемого к административной ответственности, обсуждаться не может, а начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что, если при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, совершенном военнослужащим, будет установлено, что дело было рассмотрено с нарушением правил подведомственности, а срок давности на момент рассмотрения жалобы истек, судья выносит решение об отмене постановления и прекращении производства по делу об административном правонарушении на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП.

Вместе с тем, если лицо, привлекаемое к административной ответственности, ни при составлении протокола об административном правонарушении, ни при рассмотрении дела об административном правонарушении не заявило, что является военнослужащим, то соответствующее заявление лица при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении не может служить основанием для отмены этого постановления.

При этом следует учитывать, что к заявлению лица, привлекаемого к административной ответственности, о том, что оно является военнослужащим, должны быть представлены доказательства, подтверждающие наличие у него соответствующего статуса.

Вопрос 19: С какого момента вступает в законную силу постановление по делу об административном правонарушении в случае, если копия такого постановления, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена в орган, должностному лицу, вынесшим постановление, с отметкой на почтовом извещении об отсутствии лица по указанному адресу?

Ответ: Частью 1 ст. 30.3 и ст. 31.1 КоАП установлено, что постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления, если оно не было обжаловано либо опротестовано.

Согласно ч. 2 ст. 29.11 КоАП копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, либо высылается указанным лицам в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

При направлении органом (должностным лицом) копии постановления о привлечении к административной ответственности необходимо руководствоваться Правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2005 г. № 221 (далее – Правила). В частности, в соответствии с п. 22 Правил на почтовых отправлениях отправителем должны быть указаны точные адреса отправителя и адресата.

Выполнение требований указанных Правил будет свидетельствовать о том, что органом (должностным лицом), вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, органом почтовой связи были приняты необходимые меры по направлению и надлежащему вручению лицу копии постановления.

Пункт 36 Правил устанавливает, что почтовое отправление возвращается по обратному адресу, в частности, при отказе адресата (его законного представителя) от его получения, а также при отсутствии адресата по указанному адресу.

В связи с вышеизложенным днем вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении будет являться дата поступления копии постановления по делу об административном правонарушении в орган, должностному лицу, его вынесшим, указанная на возвращенном почтовом извещении, по мотиву отсутствия лица, привлекаемого к административной ответственности, либо уклонения данного лица от получения постановления.

Вопрос 20: Имеет ли право руководитель государственного органа, осуществляющего государственный контроль (надзор), на основании ч. 5 ст. 30.9 КоАП обжаловать решение суда по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное иным должностным лицом этого органа?

Ответ: Как следует из ч. 1 ст. 30.1 КоАП, право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении предоставлено лицу, в отношении которого вынесено постановление, потерпевшему, законному представителю этого физического лица, законному представителю юридического лица, в отношении которого вынесено постановление или которое является потерпевшим, а также защитникам и представителям этих лиц.

В соответствии с ч. 5 ст. 30.9 КоАП решение суда по жалобе на вынесенное должностным лицом постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано помимо лиц, указанных в ч. 1 ст. 30.1 КоАП, должностным лицом, вынесшим такое постановление.

Как следует из буквального толкования указанной нормы, решение судьи по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано только тем должностным лицом, которое вынесло постановление о назначении административного наказания.

Если это лицо по какой-либо причине (болезнь, командировка, увольнение) не может реализовать свое право на обжалование, данное обстоятельство не препятствует административному органу, от имени которого было вынесено постановление, обратиться с просьбой о принесении протеста на постановление по делу об административном правонарушении к прокурору, который вправе реализовать предоставленное ему полномочие принести протест независимо от участия в деле на основании п. 3 ч. 1 ст. 25.11 КоАП.

**Обзор
законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
за IV квартал 2009 года
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 10 марта 2010 года)
(с изменениями и дополнениями)
(извлечение)**

Производство по делам об административных правонарушениях

11. Несоблюдение сроков предоставления запрашиваемой прокурором информации может служить основанием для привлечения к административной ответственности.

Статьей 17.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

На основании ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор при осуществлении возложенных на него функций вправе требовать от руководителей и других должностных лиц указанных в законе органов представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в ст.ст. 22, 27, 30 и 33 Закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок. Неисполнение требований прокурора и следователя, вытекающих из их полномочий, а также уклонение от явки по их вызову влекут за собой установленную законом ответственность.

Как следует из представленных материалов, прокуратурой в адрес хозяйственного общества был направлен запрос о предоставлении руководителем общества информации о мерах по заключению договора с ресурсоснабжающей организацией на поставку электроэнергии для освещения мест общего пользования в домах, обслуживаемых обществом, а также о причинах неявки представителей общества на совещания по вопросу урегулирования спорной ситуации.

Требование прокурора в назначенный в запросе срок исполнено не было. Запрашиваемая от В. (руководителя общества) информация поступила в прокуратуру по факсу позже установленного в запросе срока.

Учитывая данные обстоятельства, первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации оставил без изменения состоявшегося по делу судебные постановления о привлечении В. к административной ответственности, предусмотренной ст. 17.7 КоАП РФ.

Административное правонарушение квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями КоАП РФ.

13. Течение срока лишения права управления транспортным средством прерывается в случае уклонения лица, привлеченного к административной ответственности, от сдачи водительского удостоверения и начинается вновь (или возобновляется) с момента изъятия данного удостоверения.

Постановлением мирового судьи от 15 июня 2007 г. И. привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на два года.

22 января 2009 г. И. обратился к мировому судье судебного участка с ходатайством о прекращении исполнения по делу об административном правонарушении.

Постановлением мирового судьи от 26 января 2009 г., оставленным без изменения решением судьи районного суда от 30 марта 2009 г., в удовлетворении ходатайства о прекращении исполнения по делу об административном правонарушении отказано.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации оставил без изменения состоявшиеся по делу судебные постановления о привлечении И. к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ, а ходатайство о прекращении исполнения по делу об административном правонарушении – без удовлетворения по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу.

Согласно требованиям ст. 31.9 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если оно не было приведено в исполнение в течение года со дня его вступления в законную силу. Течение срока давности исполнения постановления о назначении административного наказания прерывается в случае, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от исполнения указанного постановления.

В силу ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Как усматривается из представленных документов, 15 июня 2007 г. И. привлечен к административной ответственности с назначением административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами. Водительское удостоверение было изъято у И. только 24 октября 2008 г.

При таких обстоятельствах судом обоснованно было отказано в удовлетворении заявленного И. ходатайства о прекращении исполнения по делу об административном правонарушении.

**Обзор
законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
за III квартал 2008 года
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 5 декабря 2008 года)
(извлечение)**

Производство по делам, возникающим из административных правонарушений

10. Вопрос о виновности лица в совершении административного правонарушения необходимо решать в пределах срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановлением инспектора ОГИБДД М. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ (нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего), и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа.

Решением судьи районного суда постановление инспектора ОГИБДД отменено, дело об административном правонарушении направлено на новое рассмотрение в ОГИБДД.

Отменяя решение судьи районного суда и прекращая производство по делу об административном правонарушении в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ (в редакции, действовавшей на момент рассмотрения дела), судья краевого суда в решении указал на нарушение М. Правил дорожного движения Российской Федерации, обоснованность его привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ и на отсутствие оснований к отмене постановления инспектора ОГИБДД.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации частично изменил решение судьи краевого суда о прекращении производства по делу, исключив из него вывод о совершении М. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, и нарушении им Правил дорожного движения Российской Федерации, указав следующее.

Исходя из положений ст. 4.5 и п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ при прекращении производства по делу за истечением установленного срока давности привлечения к административной ответственности вопрос о виновности лица в совершении административного правонарушения обсуждаться не может. Возможность решения вопроса о виновности лица в нарушении Правил дорожного движения Российской Федерации при прекращении производства по делу нормами КоАП РФ не предусмотрена.

11. Пересмотр вступившего в законную силу решения суда, вынесенного по делу об административном правонарушении, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности, не допускается.

Постановлением руководителя региональной службы по тарифам директор некоммерческого партнерства по обслуживанию жилищного фонда Д. привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 5 ст. 19.5 КоАП РФ (невыполнение в установленный срок законного предписания, решения органа, уполномоченного в области государственного регулирования тарифов), и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа.

Решением судьи районного суда постановление руководителя региональной службы по тарифам отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено.

Постановлением заместителя председателя областного суда решение судьи районного суда отменено, постановление руководителя региональной службы по тарифам оставлено без изменения.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации постановление заместителя председателя областного суда отменил, прекратив производство по делу по следующим основаниям.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит нормы, предусматривающей возможность отмены в порядке ст. 30.11 КоАП РФ вступившего в законную силу постановления или решения по делу об административном правонарушении, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности.

Согласно ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ при рассмотрении жалобы на не вступившее в законную силу постановление не допускается вынесение нового решения по существу дела или изменение обжалуемого постановления, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности. Данное правило, закрепленное в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, действует и при пересмотре вступивших в законную силу постановлений. Из анализа положений ст.ст. 30.7 и 30.11 КоАП РФ следует, что на этой, по существу исключительной, стадии проверки законности судебных постановлений полномочия соответствующей судебной инстанции, во всяком случае, не могут быть шире, чем при пересмотре постановлений, не вступивших в законную силу.

Указанная правовая позиция корреспондирует положениям ст. 46, ч. 1 ст. 50, ст. 55 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с положениями ст. 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.), из которых следует, что произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно – поворот к худшему для осужденного (оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, недопустим.

В нарушение указанных норм заместитель председателя, удовлетворяя протест прокурора, отменил решение судьи районного суда по мотиву несогласия с выводами, изложенными в указанном решении, и оставил без изменения постановление руководителя региональной службы по тарифам. При этом не было приведено доводов о том, какие исключительные обстоятельства свидетельствовали о незаконности отмененного решения судьи районного суда.

**Обзор
законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
за II квартал 2008 года
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 17 сентября 2008 года) (с изменениями и дополнениями)
(извлечение)**

Вопросы, возникающие из административных правонарушений

Вопрос 8: Как разграничиваются составы административных правонарушений, предусмотренные чч. 3 и 4 ст. 12.8 КоАП РФ?

Ответ: В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством в состоянии опьянения влечет назначение административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством.

Часть 3 ст. 12.8 КоАП РФ устанавливает, что управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, влечет административный арест на срок до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с данным Кодексом не может применяться административный арест, в размере пяти тысяч рублей.

Частью 4 ст. 12.8 КоАП РФ установлено, что повторное управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, либо повторная передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок три года.

Положения ч. 4 ст. 12.8 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания. Таким образом, квалифицировать административное правонарушение по ч. 4 ст. 12.8 КоАП РФ можно в случае, если оно совершено в течение года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством.

В то же время управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, лишенным права управления транспортным средством, влечет административную ответственность по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Анализ состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, показывает, что квалифицировать по данной норме действия лица, совершившего административное правонарушение, можно только до окончания срока исполнения постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством.

Таким образом, в случае управления автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения и лишенным права управления транспортным средством, и в случае управления автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, в отношении которого еще не истек годичный срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию в виде лишения права управления автотранспортным средством, присутствуют два самостоятельных состава правонарушений, предусмотренных ч. 3 ст. 12.8 и ч. 4 ст. 12.8 КоАП РФ.

Из вышеизложенного следует, что водители могут быть привлечены к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.8 КоАП РФ только в течение года после окончания срока исполнения постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством, имея в виду положения ст. 4.6 КоАП РФ о том, что лицо считается подвергнутым административному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Обзор
законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
за I квартал 2008 года
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 28 мая 2008 года)
(извлечение)

Производство по делам об административных правонарушениях

5. Отказ защитнику в допуске к участию в рассмотрении дела об административном правонарушении по причине отсутствия в доверенности четко оговоренных процессуальных полномочий признан незаконным.

Согласно ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.

В силу ч. 1 ст. 25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник.

В качестве защитника к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо (ч. 2 ст. 25.5 КоАП РФ). Полномочия лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом (ч. 3 ст. 25.5 КоАП РФ).

Из материалов дела усматривается, что на рассмотрение дела об административном правонарушении в суд явился защитник К., имевший доверенность и представлявший интересы В., привлекаемого к административной ответственности.

Мировым судьей защитник К. к участию в деле допущен не был по мотиву отсутствия в доверенности полномочий, предоставленных законом лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменил состоявшиеся по делу судебные постановления, указав следующее.

Согласно п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в ч. 3 ст. 25.5 КоАП РФ.

К материалам дела приобщена заверенная копия нотариально удостоверенной доверенности, согласно которой защитник К. был уполномочен представлять интересы В., в том числе и при производстве по делам об административных правонарушениях, и наделен всеми процессуальными и иными правами, которые предоставлены законом лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, не допустив к участию в деле защитника, полномочия которого были удостоверены в соответствии с законом, мировой судья нарушил гарантированное Конституцией Российской Федерации право лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на получение юридической помощи.

**Обзор
законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
за II квартал 2009 года
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 16 сентября 2009 года)
(извлечение)**

**Вопросы применения Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях**

Вопрос 9: В каких случаях судья (должностное лицо) может отказать лицу в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства привлекаемого к административной ответственности лица?

Ответ: Как следует из части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации, ограничения прав и свобод граждан допустимы только на основании федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица. При этом в указанной норме не закрепляется обязанность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, приводить доводы об уважительности причин, по которым оно ходатайствует о рассмотрении дела по месту жительства.

Данные положения статьи 29.5 КоАП РФ необходимо соотносить с частью 5 статьи 4.5 КоАП РФ, согласно которой срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту его жительства.

Из системного толкования указанных выше норм следует, что, разрешая ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, судья должен исходить из конкретных обстоятельств дела, имея в виду обеспечение баланса прав и обязанностей всех участников производства по делу об административном правонарушении.

Произвольный отказ в удовлетворении соответствующего ходатайства не допускается.

При этом в определении об отказе в удовлетворении соответствующего ходатайства должны быть приведены основания, которые препятствуют рассмотрению дела об административном правонарушении по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, право лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на рассмотрение дела по месту его жительства может быть ограничено при необходимости защиты публичных интересов или интересов других участников производства по делу об административном правонарушении, в частности, в следующих случаях:

1) при проведении по делу об административном правонарушении административного расследования, поскольку в данном случае на основании части 2 статьи 29.5 КоАП РФ такие дела рассматриваются по месту нахождения органа, проводившего административное расследование;

2) при совершении лицом административного правонарушения, санкция за совершение которого предусматривает назначение наказания в виде административного ареста, поскольку из системного толкования положений части 3 статьи 25.1, части 4 статьи 29.6, статьи 32.8 КоАП РФ следует, что такие дела рассматриваются в день получения протоко-

ла об административном правонарушении и с обязательным присутствием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

3) если производство ведется по делу об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена законом субъекта Российской Федерации;

4) если лицо привлекается к административной ответственности за нарушение скоростного режима на участках дорог или полосах движения для отдельных видов транспортных средств, когда по решению органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации разрешено повышение скорости на этих участках дорог или полосах и установлены соответствующие знаки (пункт 10.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (с последующими изменениями и дополнениями));

5) при наличии по делу об административном правонарушении потерпевшего, не согласного с передачей дела по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности, поскольку часть 2 статьи 25.2 КоАП РФ предоставляет потерпевшему процессуальные права, аналогичные правам лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Положения части 3 статьи 25.2 КоАП РФ предусматривают обязательное привлечение потерпевшего в качестве участника производства по делу об административном правонарушении. В данном случае удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства может повлечь нарушение права потерпевшего на судебную защиту;

6) при установлении фактов недобросовестного пользования своими процессуальными правами лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, выражающегося, например, в последовательном заявлении этим лицом ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении по каким-либо основаниям, а впоследствии о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства. Такое поведение приводит к необоснованному нарушению баланса публичных и частных интересов;

7) если адрес, указанный в ходатайстве, не совпадает с адресом, указанным при составлении протокола об административном правонарушении и при этом не представлены доказательства об изменении адреса места жительства.

Обзор
судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
за IV квартал 2008 года
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 4 и 25 марта 2009 года)
(извлечение)

Вопросы применения Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях

Вопрос 10: Правомерно ли привлечение должностного лица к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ – за неисполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль) в течение года со дня истечения срока, установленного для исполнения конкретного мероприятия в предписании?

Ответ: По общему правилу лицо, совершившее административное правонарушение, не может быть привлечено к административной ответственности по истечении установленного ст. 4.5 КоАП РФ срока привлечения к административной ответственности.

Согласно ч. 3 ст. 4.5 КоАП РФ за административные правонарушения, влекущие применение административного наказания в виде дисквалификации, лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, а при длящемся административном правонарушении – одного года со дня его обнаружения.

При этом срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, по которым предусмотренная нормативным правовым актом обязанность не была выполнена к определенному в нем сроку, начинается с момента наступления указанного срока (аналогичная позиция содержится в п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Исходя из требований ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Срок давности привлечения к административной ответственности должностного лица по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ составляет один год со дня истечения срока, установленного для исполнения конкретного мероприятия в предписании (постановлении, представлении, решении).

Вместе с тем, совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, гражданами и юридическими лицами свидетельствует о необходимости применения двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности.

Вопрос 13: Возможна ли переквалификация судьей действий лица, привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, на ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа, если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию?

Ответ: Часть 3 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает, что выезд на трамвайные пути встречного направления, а равно выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, соединенный с разворотом, поворотом налево или объездом препятствия, влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Частью 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусмотрено, что выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключе-

нием случаев, предусмотренных частью третьей указанной статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В соответствии с п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения. В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

В Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2007 г., утвержденном постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 30 мая 2007 г., содержится правовая позиция, согласно которой, если при рассмотрении жалобы судья вышестоящего суда пришел к выводу о необходимости переквалификации действий лица на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассмотрение которых отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, то переквалификация действий лица возможна с учетом того, что назначаемое наказание будет мягче и данное дело не будет относиться к компетенции арбитражного суда.

Из вышеизложенного следует, что, если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию, судья вправе переквалифицировать действия лица, привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, на ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа, поскольку санкция ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает более мягкое наказание и данные дела не относятся к компетенции арбитражных судов.

Вопрос 14: Может ли судья районного суда, рассматривая жалобу потерпевшего на мягкость назначенного наказания в виде штрафа по ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, отменить постановление должностного лица органа внутренних дел и направить дело на новое рассмотрение мировому судье, а не должностному лицу, вынесшему постановление, поскольку наказание в виде лишения права управления транспортным средством вправе назначить только судья?

Ответ: Частью 2 ст. 12.24 КоАП РФ предусмотрено, что нарушение Правил дорожного движения или Правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ дела о правонарушениях, в перечень которых входит и правонарушение, предусмотренное ст. 12.24 КоАП РФ, рассматриваются судьями в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье.

Пунктом 4 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ предусмотрено, что по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть вынесено решение об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судье, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также в связи с необходимостью применения закона об административном правонарушении, влекущем назначение более строгого административного наказания, если потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость примененного административного наказания.

Из данной нормы следует, что не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть отменено в связи с необходимостью

применения закона об административном правонарушении, влекущем назначение более строгого административного наказания, только в одном случае – когда потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость примененного административного наказания. Данное разъяснение содержится в Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2007 г., утвержденном постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2008 г.

Кроме того, санкция нормы, закрепленной в ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, является альтернативной, поскольку в ней закрепляется возможность назначить одно из двух видов административного наказания – штраф либо лишение специального права. В соответствии с ч. 1 ст. 3.8 КоАП РФ лишение специального права назначается только судьей.

Анализ приведенных выше положений КоАП РФ позволяет сделать вывод о том, что в тех случаях, когда потерпевший подает жалобу на мягкость назначенного наказания в виде штрафа, в связи с чем возникает необходимость применения закона об административном правонарушении, влекущем более строгое административное наказание в виде лишения специального права, районный суд, в который поступила такая жалоба, вправе отменить постановление по делу об административном правонарушении и передать его на новое рассмотрение мировому судье, поскольку согласно ч. 1 ст. 3.8 КоАП РФ наказание в виде лишения специального права может быть назначено только судом. Усмотрение должностного лица об отсутствии необходимости в передаче дела мировому судье и о достаточности такого наказания, как штраф, при повторном рассмотрении дела может стать непреодолимым препятствием для судебной защиты прав потерпевшего, что недопустимо. Иной подход противоречил бы смыслу правосудия.

Вопрос 15: Возможен ли по жалобе лица, привлеченного к административной ответственности, отмена постановления о наказании, не вступившего в законную силу, по основаниям, не указанным в жалобе, например: назначено мягкое наказание, которое не предусмотрено санкцией нормы КоАП РФ; неправильно применена ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ (нарушено требование ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ о назначении наказания за каждое правонарушение самостоятельно); нарушена подсудность дела?

Если такое постановление может быть отменено с направлением дела на новое рассмотрение, то связан ли судья при повторном рассмотрении дела ранее назначенным наказанием?

Может ли быть назначено при повторном рассмотрении дела другое, более строгое, наказание, то есть ухудшено положение лица, привлеченного к административной ответственности, если первое постановление о наказании было отменено по его жалобе?

Ответ: Частью 3 ст. 30.6 КоАП РФ установлено, что судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

Пунктом 4 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ предусмотрено, что по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть вынесено решение об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судье, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в двух случаях:

1) существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело;

2) в связи с необходимостью применения закона об административном правонарушении, влекущем назначение более строгого административного наказания, если потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость примененного административного наказания.

Из данной нормы следует, что не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть отменено в связи с необходимостью применения закона об административном правонарушении, влекущем более строгое административное наказание, когда потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость примененного административного наказания.

По протесту прокурора постановление по делу об административном правонарушении может быть отменено в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных указанным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Данная позиция содержится в Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2007 г., утвержденном постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2008 г.

Исходя из вышеизложенного и на основании ч. 3 ст. 30.6, п. 4 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме, поэтому вышестоящая судебная инстанция вправе отменить незаконное постановление о привлечении лица к административной ответственности и направить дело на новое рассмотрение в случае, если при рассмотрении жалобы по делу об административном правонарушении будет установлено, что судом были допущены нарушения процессуальных требований, которые не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, в том числе, когда назначено наказание, не предусмотренное санкцией нормы КоАП РФ, неправильно применена ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ либо нарушена подсудность рассмотрения дела.

Однако следует учитывать, что принцип «невозможности ухудшения положения лица по его же жалобе» не может быть нарушен.

Вопрос 16: С какого момента вступает в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, если окончание срока, установленного ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ, приходится на нерабочий день?

Ответ: Правило исчисления процессуальных сроков закреплено в ряде процессуальных норм (в частности, в ч. 2 ст. 108 ГПК РФ, ч. 2 ст. 128 УПК РФ, ч. 4 ст. 114 АПК РФ).

Поскольку КоАП РФ данный вопрос не регулирует, а согласно правовой доктрине аналогия процессуальных норм допустима, при исчислении процессуальных сроков, связанных с рассмотрением дел, возникающих из административных правоотношений, следует руководствоваться общим принципом, закрепленным в вышеуказанных нормах, который предусматривает, что если истечение срока приходится на выходной или праздничный день, то днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день.

Следовательно, если момент вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении приходится на нерабочий или праздничный день, то днем вступления в силу соответствующего постановления считается следующий за ним рабочий день.

**Обзор
законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
за IV квартал 2005 года
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 1 марта 2006 года)
(извлечение)**

Исчисление срока привлечения к административной ответственности

Вопрос 11: Является ли основанием для возврата протокола об административном правонарушении отсутствие в нем подписи лица, в отношении которого составлен протокол?

Ответ: В соответствии с подпунктом 4 статьи 29.4 КоАП РФ определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, выносится в случае составления протокола и оформления других материалов неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которые не могут быть выполнены при рассмотрении дела.

Согласно пункту 5 статьи 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола в нем делается соответствующая запись.

Поскольку КоАП РФ допускается составление протокола с отметкой об отказе лица поставить свою подпись, составление протокола без подписи, но с отметкой об отказе поставить свою подпись не является основанием для возврата протокола. В случае если в протоколе отсутствует подпись лица, в отношении которого составлен протокол, и отсутствует отметка об отказе от подписания протокола, предусмотренная пунктом 5 статьи 28.2 КоАП РФ, протокол следует вернуть в соответствии с пунктом 4 статьи 29.4 КоАП РФ.

Вопрос 14: Можно ли признать правонарушением, предусмотренным частью 1 статьи 19.15 КоАП РФ, проживание или пребывание без паспорта, если у гражданина имеется иной документ, удостоверяющий личность: свидетельство о рождении, заграничный паспорт, удостоверение личности – для военнослужащих (офицеров, прапорщиков, мичманов), военный билет – для солдат, матросов, сержантов и старшим, проходящих военную службу по призыву или контракту; справка об освобождении из мест лишения свободы, иные выдаваемые органами внутренних дел документы, удостоверяющие личность гражданина, учитываемые положениями статьи 10 Федерального закона «О гражданстве»?

Ответ: Согласно части 1 статьи 19.15 КоАП РФ проживание по месту жительства или по месту пребывания гражданина Российской Федерации, обязанного иметь удостоверение личности гражданина (паспорт), без удостоверения личности гражданина (паспорта) или по недействительному удостоверению личности гражданина (паспорту) либо без регистрации по месту пребывания или по месту жительства влечет наложение административного штрафа в размере от пятнадцати до двадцати пяти минимальных размеров оплаты труда.

Согласно статье 10 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве» (в редакции от 2 ноября 2004 года) документом, удостоверяющим гражданство Российской Федерации, является паспорт гражданина Российской Федерации или иной основной документ, содержащие указание на гражданство лица. Виды основных документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, определяются федеральным законом.

В настоящее время федеральными законами не предусмотрены виды основных документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 года № 828, паспорт гражданина Российской Федерации является основным доку-

ментом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.

Паспорт обязаны иметь все граждане Российской Федерации, достигшие 14-летнего возраста и проживающие на территории Российской Федерации (часть 2 пункта 1 Положения).

Вместе с тем согласно части 3 пункта 7 Положения военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, паспорта выдаются или заменяются по месту их жительства по окончании установленного срока военной службы по призыву.

В силу пункта 17 этого же Положения в случае утери паспорта до оформления нового паспорта органом внутренних дел выдается гражданину по его просьбе временное удостоверение личности.

Согласно пункту 1 статьи 2.3 КоАП РФ административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет.

Следовательно, проживание или пребывание гражданина, достигшего шестнадцати лет, без паспорта, кроме военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, и граждан, имеющих временное удостоверение личности, выданное органом внутренних дел, является правонарушением, предусмотренным частью 1 статьи 19.15 КоАП РФ, независимо от наличия у гражданина другого документа.

Вопрос 15: Подлежит ли привлечению к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 19.15 КоАП РФ гражданин Российской Федерации, паспорт которого не был им своевременно заменен по достижении возраста, установленного пунктом 7 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, если у гражданина имеется иной действительный документ, удостоверяющий личность?

Можно ли считать такой паспорт недействительным, учитывая, что согласно пункту 6 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации недействительным является паспорт, в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные данным Положением?

Ответ: Согласно пункту 7 Положения о паспорте срок действия паспорта гражданина:

- от 14 лет – до достижения 20-летнего возраста;
- от 20 лет – до достижения 45-летнего возраста;
- от 45 лет – бессрочно.

По достижении гражданином (за исключением военнослужащих, проходящих службу по призыву) 20-летнего и 45-летнего возраста паспорт подлежит замене.

Согласно пункту 1 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 года № 828, паспорт является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.

Исключение составляют удостоверение личности военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, и временное удостоверение личности, выданное органом внутренних дел в случае нахождения паспорта в органах внутренних дел.

В соответствии с пунктом 6 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации паспорт, в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные этим Положением, является недействительным.

Вместе с тем содержание пункта 6 Положения о паспорте не позволяет сделать вывод о том, что паспорт является недействительным только в случае, предусмотренном этим пунктом.

Недействительный документ – это документ, не имеющий силы или значения вследствие неправильности, истечения срока действия и т. п.

Таким образом, паспорт, срок действия которого истек, следует считать недействительным.

Следовательно, проживание по месту жительства или по месту пребывания гражданина Российской Федерации, паспорт которого не был им заменен в срок, определенный в пункте 7 Положения о паспорте, в связи с достижением гражданином определенного возраста, влечет привлечение гражданина к ответственности в соответствии с частью 1 ста-

тьи 19.15 КоАП РФ вне зависимости от наличия у него другого действительного удостоверения личности.

Вопрос 16: Можно ли привлечь гражданина Российской Федерации к административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.15 КоАП РФ, если к моменту обнаружения правонарушения истек двухмесячный срок давности привлечения к административной ответственности?

Ответ: Постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения (часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 19.15 КоАП РФ проживание по месту жительства или по месту пребывания гражданина Российской Федерации, обязанного иметь удостоверение личности гражданина (паспорт), без удостоверения личности гражданина (паспорта) или по недействительному удостоверению личности гражданина (паспорту) либо без регистрации по месту пребывания или по месту жительства влечет наложение административного штрафа в размере от пятнадцати до двадцати минимальных размеров оплаты труда.

Исходя из смысла данной нормы указанное в ней правонарушение длится до прекращения обстоятельств, с которыми закон связывает наступление ответственности: на законном основании получен паспорт или оформлена регистрация либо лицо задержано органом внутренних дел.

Согласно пункту 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, возложенных на нарушителя законом, является длящимся.

Поэтому правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.15 КоАП РФ, следует считать длящимся.

При длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения (часть 2 статьи 4.5 КоАП РФ).

Следовательно, при привлечении гражданина Российской Федерации к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 19.15 КоАП РФ следует учитывать, что двухмесячный срок начинает исчисляться со дня обнаружения правонарушения.

Вопрос 17: Может ли являться основанием возврата протокола об административном правонарушении для устранения недостатков по делу, возбужденному в отношении должностного лица, отсутствие указания даты рождения и места жительства при указании инициалов и фамилии должностного лица, названия должности и адреса организации-работодателя?

Ответ: Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежат должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с частью 2 статьи 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и так далее.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Таким образом, субъектом административного правонарушения в этом случае является физическое лицо, занимающее определенную должность. Его данные имеют важное значение: согласно части 1 статьи 19 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем; определение

даты рождения необходимо для установления возраста гражданина с целью выяснения возможности привлечения его к административной ответственности; место жительства также имеет значение, так как согласно статье 29.5 КоАП РФ по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица, дела об административных правонарушениях несовершеннолетних, а также об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.33, 5.34, 6.10, 20.22 КоАП РФ, рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Следовательно, отсутствие в протоколе об административном правонарушении указанных данных может являться основанием для возврата протокола и материалов дела для устранения недостатков в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ.

Вопрос 20: Можно ли признать надлежащим извещение лица о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, если оно было осуществлено не судьей, рассматривающим дело (и не по его поручению), а должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, до того как дело об административном правонарушении было направлено в суд?

Ответ: Извещение лица о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, нельзя признать надлежащим, поскольку в соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ решение вопросов о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении и вызове в судебное заседание лиц, указанных в статьях 25.1 - 25.10 КоАП РФ, отнесено к компетенции судьи (органа, должностного лица), уполномоченного рассматривать дело об административном правонарушении.

Кроме того, необходимо учитывать, что исходя из положений статей 29.1 и 29.4 КоАП РФ непременным условием законного и обоснованного рассмотрения дела об административном правонарушении является предварительная подготовка к его разбирательству. Судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняют следующие вопросы: относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела; имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом; правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела; имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу; достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу; имеются ли ходатайства и отводы.

Только после того как подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении будет проведена, обсуждается, в частности, вопрос о назначении времени и места рассмотрения дела (пункт 1 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ).

Таким образом, при назначении дела к рассмотрению лицом, составившим протокол об административном правонарушении, до направления дела в суд пропускается целая стадия, имеющая важное значение, а это может повлечь нарушение прав, в частности, лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, и потерпевшего.

Вопрос 21: Можно ли отменить вступившее в законную силу постановление о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения по части 2 статьи 12.15 КоАП РФ в связи с тем, что в действиях лица, привлеченного к административной ответственности, содержится состав правонарушения, предусмотренный частью 3 указанной статьи?

Ответ: Частью 2 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрено, что нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона без выезда на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, а равно пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней влечет наложение административного штрафа в размере двух минимальных размеров оплаты труда.

Частью 3 данной статьи установлена административная ответственность за выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения, в виде административного штрафа в размере от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда или лишения права управления транспортными средствами на срок от двух до четырех месяцев.

Поскольку лицо привлечено к административной ответственности за действия, которые им не совершались, то постановление о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 12.15 КоАП РФ подлежит отмене, а производство по делу – прекращению на основании пункта 2 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.15 КоАП РФ.

Вопрос 22: Какой день следует считать днем окончания двухмесячного срока давности, предусмотренного частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, если правонарушение совершено, к примеру, 3 сентября (2, 3 или 4 ноября)?

Ответ: Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит нормы, определяющей порядок исчисления сроков давности. По общим правилам исчисления сроков срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока.

Таким образом, если правонарушение совершено 3 сентября, днем окончания двухмесячного срока давности следует считать 3 ноября (по истечении двух месяцев).

Обзор
законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
за IV квартал 2007 года
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 27 февраля 2008 года)
(извлечение)

Вопросы применения Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях

Вопрос 15: Может ли быть обжаловано в вышестоящий суд определение мирового судьи о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол?

Ответ: В соответствии с чч. 1 и 2 ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод; решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Таким образом, Конституция Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод в рамках конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. При этом возможно обжалование в суд решений и действий (бездействия) любых государственных органов, включая судебные, пересмотр судебных постановлений вышестоящим судом является одной из гарантий права на судебную защиту. Несмотря на то что КоАП РФ не предусматривает возможности обжалования определений о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, исходя из общих принципов осуществления правосудия они могут быть обжалованы как исключающие возможность дальнейшего движения дела об административном правонарушении, поскольку их вынесение может повлечь нарушение прав на судебную защиту лиц, участвующих в деле. Пересмотр указанных определений осуществляется в порядке, предусмотренном КоАП РФ. Вместе с тем, поскольку органы и должностные лица, составившие протокол, не указаны в главе 25 КоАП РФ в качестве участников производства по делам об административных правонарушениях, они не обладают правом на обжалование постановлений по делу об административном правонарушении и не могут обжаловать определение мирового судьи о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол.

Такое определение может быть обжаловано потерпевшим по делу об административном правонарушении, лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том случае, когда данным определением затронуты его права. Такое определение может быть также опротестовано прокурором.

**Обзор
законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
за III квартал 2007 года
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 7 ноября 2007 года)
(извлечение)**

Дела, возникающие из административных правонарушений

6. Отказ судьи в удовлетворении ходатайства лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, о рассмотрении дела судом по месту его жительства признан незаконным.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменил состоявшиеся в отношении Г. судебные постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Как следует из материалов дела, к мировому судье поступило ходатайство Г., в отношении которого начато производство по делу об административном правонарушении, с просьбой передать дело на рассмотрение по месту его жительства.

Мировой судья отказал в удовлетворении данного ходатайства и рассмотрел дело по существу в отсутствие Г.

Отказывая в удовлетворении ходатайства, судья сослался на то, что заявителем не представлено каких-либо документов, подтверждающих его проживание в указываемом им месте.

Вместе с тем согласно ст. 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Положения ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ устанавливают альтернативную подсудность рассмотрения дел об административных правонарушениях, предоставляя лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, право на рассмотрение дела судом по месту его жительства.

При этом в соответствии с ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту его жительства.

По смыслу указанных норм, праву лица на рассмотрение дела по месту его жительства корреспондирует обязанность суда предоставить лицу, заявившему соответствующее ходатайство, такую возможность. С учетом этого произвольный отказ в удовлетворении такого ходатайства не допускается.

Из материалов дела усматривается, что Г. заявил ходатайство о рассмотрении дела по месту его жительства в соответствии со сведениями, указанными в протоколах об административном правонарушении, об отстранении от управления транспортным средством, о направлении на медицинское освидетельствование, а также в его водительском удостоверении. Сведений о наличии у Г. другого места жительства в материалах дела не имеется.

При таких обстоятельствах законных оснований для отказа в удовлетворении ходатайства Г. о рассмотрении дела по месту его жительства, расположенному на территории другого субъекта Российской Федерации, у мирового судьи не имелось.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

При рассмотрении настоящего дела порядок привлечения к административной ответственности был нарушен, поскольку Г. было неправомерно отказано в рассмотрении дела по месту его жительства.

7. При переквалификации административного правонарушения усиление наказания, назначенного лицу, привлекаемому к административной ответственности, не допускается.

Постановлением судьи районного суда от 30 мая 2005 года Л. признан виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ и ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и привлечен к административной ответственности в виде лишения права управления транспортными средствами на шесть месяцев в соответствии с ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ и на один год в соответствии с ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. Руководствуясь требованием ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ, окончательное наказание судья назначил по указанным статьям в виде лишения права управления транспортными средствами на один год.

Как усматривается из материалов дела, действия Л. квалифицированы судьей по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ как нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение легкого вреда здоровью, и по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места ДТП, участником которого он являлся.

Таким образом, Л. совершены два самостоятельных действия, содержащих разные составы административных правонарушений.

Согласно ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ при совершении лицом двух и более административных правонарушений наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

В нарушение этого требования судьей районного суда при определении наказания Л. применена ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ, предусматривающая назначение наказания за совершение одного действия, содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями.

Решением судьи краевого суда от 12 сентября 2005 года постановление судьи районного суда от 30 мая 2005 года изменено, из резолютивной части постановления исключено указание о назначении окончательного наказания Л. по правилам ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ. В остальной части постановление оставлено без изменения. Заместителем председателя краевого суда 22 ноября 2005 года жалоба Л. оставлена без удовлетворения. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть вынесено решение об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление.

Однако судьей краевого суда при назначении меры наказания Л. это требование закона соблюдено не было, в связи с чем положение Л. было ухудшено: согласно постановлению судьи районного суда ему было назначено окончательное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год, тогда как после внесения судьей краевого суда изменений в это постановление административное наказание Л. назначено в виде лишения права управления транспортными средствами на один год шесть месяцев.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации изменил решение судьи краевого суда от 12 сентября 2005 года, снизив назначенное Л. наказание по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ до шести месяцев лишения права управления транспортными средствами.

**Обзор
законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
за I квартал 2007 года
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 30 мая 2007 года)
(извлечение)**

Производство по делам об административных правонарушениях

8. Управление транспортным средством, имеющим один из двух (передний либо задний) требуемых по закону государственных регистрационных знаков, содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.2 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи, оставленным без изменения решением судьи районного суда, П. был привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 25 МРОТ (2 500 рублей) по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ за управление автомобилем без установленного на передней части автомобиля государственного регистрационного знака.

Квалифицируя указанные действия П., судья пришел к выводу о наличии состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации выводы мирового судьи признаны неправильными по следующим основаниям.

Часть 2 ст. 12.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, то есть без двух (переднего и заднего) регистрационных знаков.

Неправильная установка одного из государственных регистрационных знаков при правильной установке другого, доступного для свободного обозрения, не означает полного отсутствия регистрационных знаков на транспортном средстве и влечет за собой иные предусмотренные законом последствия, связанные с нарушением его владельцем требований к установке регистрационных знаков на транспортном средстве.

Таким образом, действия П. по управлению автомобилем без переднего государственного регистрационного знака не образуют состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, а содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.2 КоАП РФ, устанавливающей ответственность за управление зарегистрированным транспортным средством с установленными с нарушением требований государственного стандарта государственными регистрационными знаками.

С учетом данных обстоятельств постановление мирового судьи и решение судьи районного суда изменены. Действия П. переквалифицированы с ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ на ч. 1 этой же статьи с назначением ему административного наказания в виде штрафа в размере $\frac{1}{2}$ МРОТ.

9. Управление транспортным средством с регистрационными знаками «Транзит», срок действия которых истек, содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.1 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи М. был привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 2 500 руб. по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ за управление автомобилем с просроченными регистрационными знаками «Транзит».

Квалифицируя действия М. по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, мировой судья исходил из того, что управление транспортным средством с просроченными транзитными номерами приравнивается к управлению транспортным средством без государственных номеров.

Заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации выводы мирового судьи признаны неправильными по следующим основаниям.

Согласно п. 30 Правил регистрации автомобилей и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденных приказом МВД России от 27 января

2003 года № 59, регистрационные знаки «Транзит» соответствующих типов, установленных государственными стандартами Российской Федерации, выдаются для переезда транспортного средства к месту регистрации или в связи с вывозом транспортного средства за пределы Российской Федерации на постоянное пребывание.

В соответствии с п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 года № 938 «О государственной регистрации автомототранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» в течение срока действия регистрационных знаков «Транзит» законные владельцы транспортных средств обязаны в установленном порядке зарегистрировать их или изменить регистрационные данные.

По смыслу указанных положений знаки «Транзит» являются регистрационными знаками временного действия, выдача которых является необходимым условием для допуска транспортного средства к участию в дорожном движении. При получении регистрационных знаков «Транзит» у законного владельца транспортного средства возникает обязанность по регистрации его в установленном порядке в течение срока действия указанных знаков.

Истечение срока действия установленных на автомобиле регистрационных знаков «Транзит» не означает полного отсутствия регистрационных знаков на транспортном средстве и влечет за собой иные предусмотренные законом последствия, связанные с нарушением его владельцем обязанности по регистрации транспортного средства в установленном порядке.

Таким образом, действия М. по управлению автомобилем с регистрационными знаками «Транзит», срок действия которых истек, не образуют состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, а содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.1 КоАП РФ, устанавливающей ответственность за управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке.

С учетом данных обстоятельств постановление мирового судьи изменено. Действия М. переклассифицированы с ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ на ст. 12.1 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере $\frac{1}{2}$ МРОТ.

10. Дело об административном правонарушении рассмотрено мировым судьей с соблюдением правил подсудности.

Постановлением мирового судьи от 25 августа 2005 года Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Нарушений мировым судьей норм материального и процессуального права по делу вышестоящими судебными инстанциями не установлено.

Довод заявителя о том, что дело об административном правонарушении мировым судьей рассмотрено с нарушением правил подсудности, так как на момент его оформления он являлся военнослужащим – курсантом высшего артиллерийского командного училища и проходил службу по контракту, обоснованно признан судом несостоятельным. Как видно из материалов дела, при составлении протоколов Г. о прохождении им военной службы не сообщил, а указал, что не работает. При таких обстоятельствах дело рассмотрено мировым судьей правомочно.

11. Лицо, совершившее административное правонарушение, в случае неуплаты им административного штрафа в установленный законом срок может быть подвергнуто административному наказанию в виде административного ареста.

Из представленных материалов следует, что согласно постановлению-квитанции от 17 февраля 2006 года, вступившему в законную силу 27 февраля 2006 года, инспектором ДПС Ч. назначено административное наказание в виде штрафа в размере 100 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Между тем в установленный названной статьей срок штраф уплачен не был. Данное обстоятельство подтверждается протоколом об административном правонарушении, рапортом инспектора ГОВД, алфавитной карточкой.

Постановлением мирового судьи от 21 апреля 2006 года Ч. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом), с назначением ему административного наказания в виде административного ареста сроком на 7 суток.

Административное наказание назначено в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Таким образом, совершенное Ч. правонарушение квалифицировано судьей в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями КоАП РФ.

Нарушений мировым судьей норм материального и процессуального права по делу вышестоящими судебными инстанциями не установлено.

Обзор
законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
за IV квартал 2006 года
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 7 марта 2007 года)
(извлечение)

Вопросы применения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Вопрос 9: Как следует квалифицировать действия лица, ранее лишенного права управления транспортным средством, которое вновь управляет транспортным средством в состоянии опьянения?

Ответ: Статья 12.8 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, а также за передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

В соответствии с разъяснениями, данными в п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», назначение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами исходя из положений ст. 3.8 КоАП РФ возможно и лицам, лишенным его в установленном законом порядке.

Кроме того, как следует из ч. 3 ст. 32.7 КоАП РФ, наличие уже назначенного наказания в виде лишения специального права (права управления транспортным средством) не препятствует применению в отношении этого лица такой же ответственности.

При решении вопроса о привлечении к административной ответственности лица, ранее лишенного права управления транспортным средством, необходимо также учитывать п. 6 вышеназванного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18, согласно которому при совершении водителем, лишенным права управления транспортным средством, правонарушений, предусмотренных другими статьями главы 12 КоАП РФ, его действия следует квалифицировать по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и соответствующим статьям главы 12 КоАП РФ.

Часть 2 ст. 12.7 КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством, и влечет наложение административного штрафа в размере от десяти до пятнадцати минимальных размеров оплаты труда.

Таким образом, в случае управления автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения и лишенным права управления транспортным средством, присутствуют два самостоятельных состава правонарушений, предусмотренных ст. 12.8 и ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ. Следовательно, действия такого лица следует квалифицировать по вышеуказанным статьям. При этом протокол об административном правонарушении в отношении такого лица составляется отдельно за каждое совершенное им правонарушение. Рассмотрение дел об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 КоАП РФ, отнесено к компетенции судьи, а ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ – к компетенции должностного лица органов внутренних дел (милиции).

Вопрос 12: Может ли сотрудник милиции привлекаться в качестве понятого при составлении протокола при производстве по делам об административных правонарушениях, предусмотренных гл. 12 КоАП РФ «Административные правонарушения в области дорожного движения»?

Ответ: В соответствии со ст. 25.7 КоАП РФ в качестве понятого может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо. Понятой удостове-

ряет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты.

Из данной нормы следует, что основное требование, предъявляемое к понятому, – это отсутствие какой-либо прямой или косвенной заинтересованности в исходе дела.

Понятой – это лицо, привлекаемое в предусмотренных законом случаях к присутствию при производстве определенных действий, и его участие является одной из гарантий объективности при производстве процессуальных действий.

Возбуждение дела об административном правонарушении, предусмотренном гл. 12 КоАП РФ «Административные правонарушения в области дорожного движения», составление протокола, формирование доказательной базы осуществляются должностным лицом органа внутренних дел (милиции).

В силу осуществления указанных полномочий сотрудники милиции могут иметь субъектную заинтересованность в исходе данного дела, поскольку являются работниками данного органа.

В связи с тем, что участие понятых при производстве процессуальных действий является одной из гарантий обеспечения прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с целью исключения любых сомнений относительно полноты и правильности фиксирования в протоколе содержания и результатов процессуального действия сотрудник милиции не должен привлекаться в качестве понятого при производстве по делам об административных правонарушениях, предусмотренных гл. 12 КоАП РФ «Административные правонарушения в области дорожного движения».

Вопрос 15: Подлежит ли предупреждению об ответственности за дачу заведомо ложного заключения врач (врач-фельдшер), проводящий медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством?

Ответ: Частью 1 ст. 27.1 КоАП РФ установлено, что медицинское освидетельствование на состояние опьянения является одной из мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

В силу ч. 4 ст. 27.12 КоАП РФ в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения указываются дата, время, место, основания направления на медицинское освидетельствование, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о транспортном средстве и о лице, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Требования о необходимости указания в протоколе о предупреждении лица, проводящего медицинское освидетельствование, об ответственности за дачу заведомо ложного заключения данная норма не содержит.

Поскольку КоАП РФ не предусматривает такого требования, то врач (врач-фельдшер), проводящий медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, не должен предупреждаться об ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Вопрос 17: Как должен поступить судья, если жалоба на постановление (решение) по делу об административном правонарушении (гл. 30 КоАП РФ) содержит недостатки (например, не указаны причины и основания обжалования, не указано обжалуемое постановление или лицо, которое его обжалует), а лицо, подавшее жалобу, при этом не является в суд?

Ответ: КоАП РФ не установлены требования, предъявляемые к содержанию жалобы на постановление по делу об административном правонарушении.

Если в жалобе указано постановление, которое оспаривается лицом, но не указаны причины и основания обжалования, судья, руководствуясь ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ, рассматривает жалобу в полном объеме, выясняя обстоятельства, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ, и выносит одно из решений, предусмотренных ст. 30.7 КоАП РФ.

Представляется, что при получении судьей жалобы с другими недостатками следует исходить из следующего.

Задачами законодательства об административных правонарушениях, в частности, являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина (ст. 1.2 КоАП РФ).

Следовательно, для выполнения судом поставленных задач содержание жалобы на постановление (решение) по делу об административном правонарушении должно быть таково, чтобы возможно было установить, чьи именно права и каким образом нарушены.

Поскольку отсутствие в жалобе таких данных ведет к невозможности ее рассмотрения, она подлежит возврату с указанием причин возврата.

Если же существенные недостатки жалобы обнаружены судьей только при ее рассмотрении, возврат не может быть осуществлен, а недостатки жалобы устраняются при ее рассмотрении.

Вопрос 18: Возможно ли приостановление производства по делу об административном правонарушении в случае длительной болезни гражданина или в случае назначения судом экспертизы?

Ответ: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях приостановление производства по делу об административном правонарушении в случае длительной болезни гражданина или в случае назначения судом экспертизы не предусмотрено. Следовательно, приостановление производства по делу в указанных случаях невозможно.

Вопрос 19: Обязательно ли при рассмотрении дела об административном правонарушении участие секретаря и составление протокола?

Ответ: КоАП РФ предусмотрен только один случай, когда ведение протокола и участие секретаря при рассмотрении дела об административном правонарушении обязательно: при рассмотрении дела коллегиальным органом (ст. 29.8 Кодекса).

В остальных случаях КоАП РФ не требует обязательного ведения протокола об административном правонарушении.

Вместе с тем и запрета на ведение протокола нет. Поэтому судьей или секретарем может вестись протокол. Указание на это содержится в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

При этом протокол подписывается только судьей, замечания на протокол не принимаются, а возражения могут быть указаны в жалобе на постановление (решение) по делу.

Вопрос 21: В течение какого срока с момента привлечения лица к административной ответственности за совершение дьящегося правонарушения возможно повторное привлечение его к административной ответственности, если лицо продолжает совершать данное правонарушение, например проживает без паспорта или без регистрации?

Ответ: В соответствии с п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» дьящимся является правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, возложенных на нарушителя законом.

Днем обнаружения дьящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Частью 2 ст. 4.5. КоАП РФ предусмотрено, что при дьящемся административном правонарушении сроки давности привлечения к административной ответственности начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

Привлечение к ответственности прекращает правонарушение. Если лицо, привлеченное к административной ответственности, не выполняет обязанности, возложенные на него законом или иным нормативным правовым актом, или делает это ненадлежащим образом, то возможно повторное привлечение его к ответственности. При этом следует учитывать характер обязанности, возложенной на нарушителя, и срок, необходимый для ее исполнения.

Моментом начала течения указанного срока является вступление в законную силу ранее вынесенного постановления по тому же составу административного правонарушения.

Вопрос 22: Следует ли включать в срок давности привлечения к административной ответственности время от момента поступления дела в отдел Государственной инспекции безопасности дорожного движения до момента поступления дела на рассмотрение мировому судье, если рассмотрение дела относится к компетенции судьи (например, правонарушения, предусмотренные ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ), в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, в связи с чем дело первоначально направляется в отдел ГИБДД, расположенный по месту жительства правонарушителя, а затем в суд?

Ответ: В соответствии с ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В силу ст. 4.5 КоАП РФ при решении вопроса о том, до какого момента считается приостановленным течение срока давности привлечения к административной ответственности, необходимо исходить из того, к чьей компетенции относится рассмотрение конкретного дела об административном правонарушении.

Если рассмотрение дела об административном правонарушении относится к компетенции судьи (например, дела, предусмотренные ст.ст. 12.6, 12.26 КоАП РФ), то окончание приостановления срока давности привлечения к административной ответственности по данной категории дел следует исчислять с момента поступления дела об административном правонарушении на рассмотрение судьи.

Исходя из изложенного при удовлетворении ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту его жительства течение срока давности привлечения к административной ответственности считается приостановленным до момента поступления дела на рассмотрение мировому судье.

Обзор
законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
за III квартал 2006 года
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 29 ноября 2006 года)
(извлечение)

Вопросы применения Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях

Вопрос 12: Подлежит ли привлечению к административной ответственности лицо за управление транспортным средством со скрытыми, поддельными, измененными номерами узлов и агрегатов?

Ответ: Часть 1 ст. 12.5 КоАП РФ устанавливает ответственность за управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения эксплуатация транспортного средства запрещена.

Данный состав административного правонарушения является формальным.

В соответствии с п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов.

Однако привлечение лица к административной ответственности исходя из положений ст.ст. 2.1, 2.2 КоАП РФ возможно при наличии его вины, в какой бы форме она не проявилась, поскольку ее отсутствие является одним из обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, если будет установлено, что лицо управляло транспортным средством, имеющим скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов, оно может быть привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ в случае, если в действиях лица будет установлена вина в форме умысла или неосторожности (ст. 2.2. КоАП РФ).

Вопрос 13: Может ли судья отказать лицу в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства привлекаемого к административной ответственности лица или по месту учета транспортного средства?

Ответ: Согласно ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Дело об административном правонарушении, влекущем лишение права управления транспортным средством, может быть рассмотрено по месту учета транспортного средства (ч. 4 ст. 29.5 Кодекса).

Указанные нормы предусматривают альтернативную подсудность рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Согласно ст. 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Поскольку лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, законом предоставлено право на рассмотрение дела по месту его жительства, а по делу об административном правонарушении, влекущем лишение права управления транспортным средством, – также право на рассмотрение дела по месту учета

транспортного средства, право лица должно быть реализовано и соответствующее ходатайство лица должно быть судом удовлетворено.

Вопрос 14: Можно ли считать соблюденными условия ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случае, когда после отказа суда в удовлетворении ходатайства привлекаемого лица об отложении рассмотрения дела в связи с болезнью дело рассмотрено по существу?

Ответ: Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

По смыслу ч. 2 ст. 24.4 КоАП РФ судья вправе как удовлетворить, так и отказать в удовлетворении ходатайства об отложении рассмотрения дела (в зависимости от конкретных обстоятельств дела).

Поэтому вопрос о соблюдении условий ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ при отказе судьи в удовлетворении ходатайства об отложении рассмотрения судебного дела и рассмотрении его по существу следует решать в совокупности с вопросом о законности такого отказа на основании конкретных обстоятельств судебного дела.

Обзор
законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
за II квартал 2006 года
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 27 сентября 2006 года)
(извлечение)

Вопросы применения Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях

Вопрос 16: Вправе ли судья принять отказ от жалобы на постановление по делу об административном правонарушении?

Ответ: Исходя из положений ч. 1 и ч. 2 ст. 46 Конституции Российской Федерации право на судебную защиту путем обжалования в суд решений органов государственной власти, в том числе судебной, предполагает возможность самостоятельного решения гражданином вопроса об обращении за такой защитой в суд.

В соответствии с положениями ст.ст. 30.1, 30.10 и 30.11 КоАП РФ после рассмотрения дела об административном правонарушении пересмотр вынесенных постановлений осуществляется по инициативе лиц, указанных в ст.ст. 25.1–25.5 КоАП РФ, и прокуроров. Факт подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении влечет необходимость рассмотрения жалобы судьей.

При отказе от поданной жалобы отпадают процессуальные основания, послужившие поводом к возбуждению соответствующей судебной процедуры. Поскольку судье не предоставлено право осуществлять пересмотр постановлений по делам об административном правонарушении по собственной инициативе, возможность дальнейшего рассмотрения жалобы исключается.

Исходя из п. 2 ст. 30.4 КоАП РФ и п. 6 ч. 2 ст. 30.6 КоАП РФ ходатайства, возникающие на стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях, разрешаются судьей как при подготовке к рассмотрению жалобы, так и при рассмотрении жалобы по существу. В соответствии со ст. 29.12 КоАП РФ по результатам рассмотрения ходатайств и заявлений выносятся определения.

Следовательно, судья может принять отказ от жалобы и вынести определение о прекращении производства по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении на любом этапе рассмотрения жалобы до вынесения решения.

**Обзор
законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
за I квартал 2006 года
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 7 и 14 июня 2006 года)
(извлечение)**

**Вопросы применения Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях**

Вопрос 11: Подлежат ли привлечению к ответственности по ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ водители транспортных средств, ответственность которых застрахована по договору обязательного страхования, срок действия которого продлен на основании п. 1 ст. 10 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», не получившие новый страховой полис?

Ответ: Часть 2 ст. 12.37 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за неисполнение владельцем транспортного средства установленной федеральным законом обязанности по страхованию своей гражданской ответственности, а равно управление транспортным средством, если такое обязательное страхование заведомо отсутствует.

Согласно п. 1 ст. 10 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ (в редакции от 21 июля 2005 г.) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» срок действия договора обязательного страхования составляет один год, за исключением случаев, для которых этой статьёй предусмотрены иные сроки действия такого договора. Договор обязательного страхования продлевается на следующий год, если страхователь не позднее чем за два месяца до истечения срока действия этого договора не уведомил страховщика об отказе от его продления. Действие продленного договора обязательного страхования не прекращается в случае просрочки уплаты страхователем страховой премии за следующий год не более чем на 30 дней. При продлении договора обязательного страхования страховая премия за новый срок действия договора уплачивается в соответствии с действующими на день ее уплаты страховыми тарифами.

Вместе с тем, согласно п. 31 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 мая 2003 г. № 263, в случае просрочки страхователем уплаты страховой премии по договору обязательного страхования, срок действия которого был продлен, не более чем на 30 календарных дней и наступления в этот период страхового случая страховщик не освобождается от обязанности произвести страховую выплату. В случае просрочки страхователем уплаты страховой премии более чем на 30 календарных дней действие договора обязательного страхования прекращается.

С учетом изложенного ответственность владельцев транспортных средств, управляющих автомобилем в указанный период времени, является застрахованной, поскольку договор обязательного страхования в силу закона считается продленным.

Таким образом, водители, управляющие транспортным средством в период действия договора обязательного страхования, не превышающего 1 года и 30 дней, не могут быть привлечены к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ.

Вопрос 15: Подлежит ли прекращению дело об административном правонарушении в связи с истечением срока, предусмотренного ст. 4.5 КоАП РФ, в случае, если дело не могло быть рассмотрено по причине нетрудоспособности лица, в отношении которого составлен протокол о привлечении к административной ответственности, в связи с болезнью, что подтверждается листком нетрудоспособности?

Ответ: Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» истечение установленных ст. 4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности является безусловным основанием, исключающим производство по делу об административном правонарушении (п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ). При этом не может быть удовлетворено ходатайство лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, о рассмотрении дела по существу.

Таким образом, вне зависимости от причин, по которым дело об административном правонарушении не было рассмотрено, по истечении сроков, установленных ст. 4.5 КоАП РФ, дело подлежит прекращению.

Обзор
судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за II квартал 2005 года
(по гражданским делам)
(утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 10 августа 2005 года)
(с изменениями и дополнениями)
(извлечение)

Вопросы применения Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях

Вопрос 3: Можно ли возбудить дело об административном правонарушении в случае вынесения постановления о прекращении уголовного дела, если ранее было принято решение о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с возбуждением по данному факту уголовного дела?

С какого момента следует исчислять сроки давности привлечения к административной ответственности по делу об административном правонарушении в случае прекращения уголовного дела?

Ответ: В случае прекращения уголовного дела наличие в действиях лица признаков административного правонарушения может служить основанием для возбуждения производства по делу об административном правонарушении.

При этом необходимо учитывать сроки давности привлечения к административной ответственности, предусмотренные частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, по истечении которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

Часть 4 статьи 4.5 КоАП РФ предусматривает, что в случае отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела, но при наличии в действиях лица признаков административного правонарушения сроки, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, начинают исчисляться со дня принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела или о его прекращении.

Днем принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела следует считать дату вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, а в случае прекращения уголовного дела – день вынесения постановления о его прекращении.

При исчислении сроков давности привлечения к административной ответственности в случае вынесения постановления о прекращении уголовного дела, если ранее принималось решение о прекращении производства по делу об административном правонарушении, необходимо засчитывать время с момента совершения правонарушения до момента возбуждения уголовного дела.

При повторном возбуждении дела об административном правонарушении постановление о прекращении производства по первоначально возбужденному делу об административном правонарушении должно быть отменено и производство по делу возобновлено, при этом сроки давности, предусмотренные статьей 4.5 КоАП РФ, должны исчисляться с момента совершения административного правонарушения.

Вопрос 8: Может ли быть привлечено к административной ответственности лицо за действие (бездействие), если по этому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лица имеется постановление о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон?

Ответ: Статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрены возможность прекращения уголовного дела и освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением сторон.

Уголовное дело возбуждается в случае виновно совершенного общественно опасного деяния, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации, под угрозой уголовного наказания.

Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон по своей правовой сути означает отсутствие у потерпевшего каких-либо требований к обвиняемому, но не означает отсутствия в действиях обвиняемого состава преступления.

Так как уголовно наказуемое деяние отличается от административного правонарушения степенью общественной опасности, при прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон лицо не может быть привлечено к административной ответственности по этому же факту совершения противоправных действий, поскольку совершенное им деяние административным правонарушением не является.

В то же время, если в действиях лица содержится состав административного правонарушения, не связанный с уголовно наказуемым деянием, по факту совершения которого состоялось примирение сторон, лицо может быть привлечено к административной ответственности.

Обзор
судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за I квартал 2005 года
(по гражданским делам)
(утвержден постановлениями Президиума Верховного Суда Российской Федерации
от 4, 11 и 18 мая 2005 года)
(извлечение)

Сроки привлечения к административной ответственности

10. Нарушение срока давности привлечения к административной ответственности служит основанием для признания такого решения незаконным.

Постановлением мирового судьи от 23 января 2003 года М. привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Решением городского суда от 17 февраля 2003 года постановление мирового судьи отменено и на М. наложен штраф в размере 2 000 рублей.

Постановлением заместителя председателя Верховного суда республики от 1 апреля 2003 года решение городского суда отменено, а постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Верховного Суда Российской Федерации постановление заместителя председателя верховного суда республики и решение городского суда признаны незаконными по следующим основаниям.

Согласно статье 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности для административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, составляет два месяца.

После истечения этого срока согласно статье 24.5 и пункту 3 статьи 30.7 КоАП РФ вопрос об ответственности за совершение административного правонарушения обсуждаться не может, так как это ухудшает положение лица, в отношении которого ведется производство.

Из материалов дела усматривается, что административное правонарушение совершено М. 9 января 2003 года.

Постановление заместителя председателя Верховного суда республики, которым отменено решение городского суда и оставлено без изменения постановление мирового судьи о лишении М. права управления транспортными средствами сроком на один год, вынесено 1 апреля 2003 года, то есть за пределами установленного двухмесячного срока.

При таких обстоятельствах оно не может быть признано законным.

Принимая во внимание, что сроки привлечения М. к административной ответственности истекли, в силу статьи 4.5 и статьи 24.5 КоАП производство по делу прекращено.

12. Истечение срока привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим ответственность лица, совершившего административное правонарушение.

Из материалов дела усматривается, что дорожно-транспортное происшествие в виде столкновения транспортных средств между автомобилем под управлением С. и автомобилем под управлением Г. произошло 9 мая 2003 года.

Постановлениями начальника ГИБДД от 26 июня 2003 года на основании пункта 2 статьи 24.4 КоАП РФ производство по делу прекращено за отсутствием в действиях водителей С. и Г. состава административного правонарушения.

Решением городского суда от 12 сентября 2003 года, оставленным без изменения решением судьи краевого суда от 28 октября 2003 года, постановление начальника ГИБДД в отношении Г., признанного виновным в совершении дорожно-транспортного происшествия, по жалобе С. отменено как не соответствующее требованиям статьи 24.5 и пункту 3 статьи 30.7 КоАП РФ.

Согласно статье 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения для данного административного правонарушения составляет два месяца.

Таким образом, срок давности привлечения к ответственности лица, виновного в совершении административного правонарушения, истек 9 июля 2003 года.

После истечения этого срока согласно статье 24.5 и пункту 3 статьи 30.7 КоАП РФ вопрос об ответственности в совершении административного правонарушения обсуждаться не может, так как это ухудшает положение лица, в отношении которого ведется производство.

**Постановление заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации
от 24 апреля 2009 года № 86-АД09-1**

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации С., рассмотрев жалобу В. на постановление мирового судьи судебного участка № 1 г. Муром и Муромского района Владимирской области от 30 декабря 2008 года, решение судьи Муромского городского суда Владимирской области от 21 января 2009 года и постановление председателя Владимирского областного суда от 12 февраля 2009 года, вынесенные в отношении В. по делу об административном правонарушении, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 г. Муром и Муромского района Владимирской области от 30 декабря 2008 года, оставленным без изменения решением судьи Муромского городского суда Владимирской области от 21 января 2009 года, В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Постановлением председателя Владимирского областного суда от 12 февраля 2009 года жалоба В. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, В. просит об отмене состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных постановлений, считая их незаконными.

Изучив материалы дела, доводы жалобы, нахожу жалобу В. не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Из материалов дела усматривается, что 27 сентября 2008 года на ул. Муромская в д. Тургенево Меленковского района Владимирской области В., находясь в состоянии опьянения, управлял транспортным средством – автомобилем марки «ВАЗ 2111» государственный регистрационный знак Р 515 ВТ 33.

Направление В. на медицинское освидетельствование было осуществлено в присутствии двух понятых, что согласуется с требованиями Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

Факт управления В. транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается совокупностью доказательств, собранных по делу об административном правонарушении.

Кроме того, при рассмотрении данного дела об административном правонарушении мировым судьей в порядке ст. 25.6 КоАП РФ в качестве свидетеля была допрошена врач-нарколог Р., прошедшая согласно справке от 26 июня 2008 года № 287 подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования (л. д. 24) и проводившая медицин-

ское освидетельствование В. на состояние опьянения, которая также подтвердила наличие у В. клинических признаков опьянения и положительный результат определения алкоголя в выдыхаемом воздухе.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет 2 месяца.

Согласно материалам дела административное правонарушение было совершено В. 27 сентября 2008 года (л. д. 3).

В тот же день В. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела по месту его жительства (л. д. 3), которое 29 сентября 2008 года было удовлетворено (л. д. 7).

В силу ч. 5 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно входящему штампу дело об административном правонарушении поступило по месту жительства В. – мировому судье судебного участка № 1 г. Муром и Муромского района Владимирской области 13 ноября 2008 года (л. д. 2).

Следовательно, по данному делу срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливался на период с 29 сентября 2008 года по 13 ноября 2008 года.

При таких обстоятельствах на момент вынесения мировым судьей судебного участка № 1 г. Муром и Муромского района Владимирской области (30 декабря 2008 года) постановления о привлечении В. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности, установленный положениями ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, не истек.

Совершенное В. административное правонарушение было квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание назначено В. в пределах, установленных санкцией ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 1 г. Муром и Муромского района Владимирской области от 30 декабря 2008 года, решение судьи Муромского городского суда Владимирской области от 21 января 2009 года и постановление председателя Владимирского областного суда от 12 февраля 2009 года, вынесенные в отношении В. по делу об административном правонарушении, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу В. – без удовлетворения.

**Постановление заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации
от 15 мая 2009 года № 11-АД09-1**

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации С., рассмотрев жалобу Г. на постановление мирового судьи судебного участка № 2 Сабинского района Республики Татарстан от 3 октября 2008 г., решение судьи Сабинского районного суда Республики Татарстан от 31 октября 2008 г. и постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Татарстан от 16 февраля 2009 г., вынесенные в отношении Г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установил:

12 сентября 2008 г. инспектором ДИ и ОД Сабинского ОГАИ в отношении Г. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 7 августа 2008 г. в 23 часа 00 минут Г., в нарушение требований п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090, управлял транспортным средством – автомобилем марки «ВАЗ 21053» государственный регистрационный знак Е 505 АХ 116, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Сабинского района Республики Татарстан от 3 октября 2008 г., оставленным без изменения решением судьи Сабинского районного суда Республики Татарстан от 31 октября 2008 г., Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Постановлением заместителя председателя Верховного суда Республики Татарстан от 16 февраля 2009 г. жалоба Г. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Г. просит об отмене состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных постановлений, ссылаясь на отсутствие в его действиях состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы Г., нахожу указанную жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством (далее – освидетельствование), проводится в медицинских организациях, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности, включающей работы и услуги по медицинскому (наркологическому) освидетельствованию в порядке, установленном Инструкцией по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/У-05 «Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (далее – Инструкция) (приложение № 3 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2003 г. № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения»).

Заключение о состоянии опьянения в результате употребления алкоголя выносится при наличии клинических признаков опьянения и положительных результатах определения алкоголя в выдыхаемом воздухе при помощи одного из технических средств измерения, проведенного с интервалом 20 минут, или при применении не менее двух разных техниче-

ских средств индикации на наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе с использованием их обоих при каждом исследовании, проведенном с интервалом 20 минут. В п. 16 акта отмечается, что забор биологического объекта для химико-токсикологического исследования не осуществлялся (п. 16 Инструкции).

В силу п. 12 Инструкции при наличии клинических признаков опьянения и отрицательном результате определения алкоголя в выдыхаемом воздухе отбирается проба биологического объекта для направления на химико-токсикологическое исследование с целью определения средств (веществ) или их метаболитов (за исключением алкоголя), вызвавших опьянение; в п. 16 акта указывается, какой биологический объект взят для проведения химико-токсикологического исследования.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование 8 августа 2008 г. (л. д. 32) Г. был направлен на медицинское освидетельствование в Сабинскую центральную районную больницу.

По результатам проведенного медицинского освидетельствования клинических признаков опьянения у Г. выявлено не было, определение алкоголя в выдыхаемом воздухе дало отрицательный результат. В связи с чем врачом в акте медицинского освидетельствования № 107 от 8 августа 2008 г. была сделана запись: «состояние опьянения не установлено» (л. д. 33). Указанные сведения были также подтверждены врачом, проводившим медицинское освидетельствование, в судебном заседании при рассмотрении данного дела об административном правонарушении мировым судьей судебного участка № 2 Сабинского района Республики Татарстан 3 октября 2008 г.

Несмотря на результаты проведенного медицинского освидетельствования, по распоряжению следователя следственного отдела при Сабинском ОВД в 00 часов 50 минут медсестрой Сабинской ЦРБ у Г. была отобрана проба биологического объекта (кровь) для направления на химико-токсикологическое исследование.

Согласно пояснениям, данным следователем следственного отдела Сабинского ОВД при рассмотрении дела мировым судьей, указанную пробу биологического объекта она хранила дома в холодильнике и 11 августа 2008 г. через начальника следственного отдела Сабинского ОВД направила на исследование.

12 августа 2008 г. на основании направления следователя следственного отдела Сабинского ОВД (л. д. 43) в бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан было проведено исследование данной пробы биологического объекта, по результатам которого составлен акт судебно-химического исследования № 4479, согласно которому в крови Г. был обнаружен этиловый спирт в концентрации 0,4 (л. д. 44).

Разрешая данное дело об административном правонарушении, мировой судья судебного участка № 2 Сабинского района Республики Татарстан в постановлении от 3 октября 2008 г. указал, что 7 августа 2008 г. в 23 часа 00 минут Г. управлял транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

С указанными выводами мирового судьи согласиться нельзя.

В соответствии с ч. 2 ст. 50 Конституции Российской Федерации и ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях использование доказательств, полученных с нарушением закона, не допускается.

Признавая Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья сослался на акт судебно-химического исследования № 4479. При этом мировым судьей не были исследованы вопросы, имеющие отношение к оценке этого акта с точки зрения его допустимости в качестве доказательства по данному делу об административном правонарушении. Так, из материалов дела об административном правонарушении не представляется возможным сделать вывод о том, почему указание о заборе крови у Г. было дано следователем следственного отдела Сабинского ОВД, по каким причинам проба крови хранилась дома у указанного должностного лица, а не в Сабинской ЦРБ, а также имелась ли возможность провести исследование крови в Сабинской ЦРБ.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 2 Сабинского района Республики Татарстан от 3 октября 2008 г., решение судьи Сабинского

районного суда Республики Татарстан от 31 октября 2008 г. и постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Татарстан от 16 февраля 2009 г., вынесенные в отношении Г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по данному делу об административном правонарушении в соответствии с требованиями п. 4 ч. 2 ст. 30.17 и п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежит прекращению в связи с отсутствием в действиях Г. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановил:

жалобу Г. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 2 Сабинского района Республики Татарстан от 3 октября 2008 г., решение судьи Сабинского районного суда Республики Татарстан от 31 октября 2008 г. и постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Татарстан от 16 февраля 2009 г., вынесенные в отношении Г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление Московского городского суда от 30 июля 2008 года № 4а-2236/08

Заместитель председателя Московского городского суда Д., рассмотрев жалобу К. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 266 района «Капотня» г. Москвы от 26.05.2008 г. и решение судьи Люблинского районного суда г. Москвы от 17.06.2008 г. по делу об административном правонарушении, установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 266 района «Капотня» г. Москвы от 26.05.2008 г. К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Решением судьи Люблинского районного суда г. Москвы от 17.06.2008 г. постановление мирового судьи судебного участка № 266 района «Капотня» г. Москвы от 26.05.2008 г. оставлено без изменения, а жалоба К. – без удовлетворения.

В настоящей жалобе К. просит об отмене вынесенных по делу судебных постановлений, ссылаясь на их незаконность и необоснованность.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, нахожу решение судьи Люблинского районного суда г. Москвы от 17.06.2008 г. подлежащим отмене по следующим основаниям.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено, что 07.05.2008 г. в 03 часа 40 минут водитель К., управляя автомашиной «Ауди» А-6 государственный регистрационный номер Н 156 РО 150, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ следовал в районе 18-го км МКАД в г. Москве в состоянии алкогольного опьянения. Своими действиями К. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч. 3 ст. 30.6, ст. 30.7 КоАП РФ при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении судья должен проверить дело в полном объеме.

Как усматривается из материалов дела, в соответствии со ст.ст. 26.2, 27.12 КоАП РФ в отношении К. было проведено медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается актом освидетельствования № 1883 от 07.05.2008 г., составленным врачом ГНБ № 17 г. Москвы. Согласно выводам, изложенным в акте, у К. было установлено состояние алкогольного опьянения. Датой и точным временем начала освидетельствования являются 07.05.2008 г. 06 часов 19 минут, результаты последнего исследования, проводимого К. на состояние опьянения, выявлены в тот же день в 06 часов 49 минут.

Как следует из протокола № 285 медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения от 07.05.2008 г., составленного врачом наркологического диспансера городского округа Балашиха 07.05.2008 г., К. было проведено повторное освидетельствование. Согласно его выводам признаки опьянения у К. не выявлены. Датой и точным временем начала освидетельствования являются 07.05.2008 г. 08 часов 00 минут, биологические среды были отобраны в тот же день в 08 часов 05 минут. При рассмотрении доводов жалобы К. судья районного суда не принял во внимание, что медицинское освидетельствование на состояние опьянения К. было проведено дважды, с временным промежутком менее 1,5 часов, результаты освидетельствования прямо противоречат друг другу. При таких обстоятельствах судье районного суда следовало проверить обоснованность вышеуказанного довода К., дать ему надлежащую оценку, которую было необходимо отразить в решении по делу.

Вывод мирового судьи и судьи районного суда о том, что результаты исследования, представленные К., не подтверждают отсутствие у заявителя состояния опьянения в момент совершения правонарушения, поскольку после задержания К. 07.05.2008 г. в 03 часа 40 минут до его добровольного прохождения освидетельствования в 08 часов 00 минут прошел длительный промежуток времени, не может быть признан убедительным, поскольку не принято во внимание время первоначального освидетельствования и незначительный промежуток времени между первым и вторым освидетельствованиями.

Таким образом, решение судьи Люблинского районного суда г. Москвы от 17.06.2008 г. подлежит отмене, так как несоблюдение требований административного законодательства повлияло на полноту и всесторонность судебного разбирательства, законность принятого решения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.11 КоАП РФ, постановил:

решение судьи Люблинского районного суда г. Москвы от 17.06.2008 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении К. отменить. Дело направить на новое рассмотрение в Люблинский районный суд г. Москвы.

Образцы документов

В Балашихинский городской суд
Московской области
143903, Московская область, г. Балашиха,
Московский проезд, д. 1

Мировому судье судебного участка № __
Балашихинского судебного района Московской области
Петрову Петру Петровичу
(указывается адрес)

От Иванова Ивана Ивановича,
проживающего и зарегистрированного
по месту жительства по адресу: (указывается адрес)
Дело № 0-0000/09

**Жалоба
на постановление по делу об административном правонарушении**

15 октября 2009 года мировым судьей судебного участка № __ Балашихинского судебного района Московской области Петровым Петром Петровичем по делу № 0-0000/09 было вынесено постановление, в соответствии с которым я, Иванов Иван Иванович, был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортным средством на срок один год шесть месяцев.

С вынесенным постановлением по делу № 0-0000/09 я не согласен, считаю, что постановление от 15 октября 2009 года, вынесенное мировым судьей судебного участка № __ Балашихинского судебного района Московской области Петровым Петром Петровичем, не соответствует нормам права по следующим основаниям, подтвержденными доказательствами, и подлежит отмене.

**Отсутствие события административного правонарушения
(пункт 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях)**

Согласно материалам дела 9 августа 2009 года был составлен протокол об административном правонарушении 23 БЕ № 010584 (лист дела 4) по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Однако данный процессуальный документ не соответствует следующим нормам законодательства.

Во-первых, как указал суд (абзац 5 листа 2 постановления от 15 октября 2009 года), в соответствии с частью 2 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляется должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Как следует из протокола о направлении на медицинское освидетельствование 23 БО № 0063717 от 9 августа 2009 года, в графе «Должность, подразделение, звание, фамилия, имя, отчество лица, составившего протокол» написано: «Мкртчян А.С.», без указания имени и отчества.

Более того, как следует из акта № 530 медицинского освидетельствования от 9 августа 2009 года, в графе «Кем направлен на освидетельствование» указана иная фамилия, нежели та, которая содержится в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, а именно «Мркчан А.С.».

Во-вторых, в соответствии с императивным положением части 2 статьи 26.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях показания специальных технических средств отражаются в протоколе об административном правонарушении.

Однако в протоколе 23 БЕ № 010584 от 9 августа 2009 года, в нарушение требования части 2 статьи 26.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не содержатся показания специальных технических средств.

В соответствии с пунктом 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 марта 2005 года № 5 в порядке подготовки дела к рассмотрению судья должен установить, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении с точки зрения полноты исследования события правонарушения и сведений о лице, его совершившем, а также соблюдения процедуры оформления протокола.

Существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении (пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 марта 2005 года № 5).

Не указание в протоколе об административном правонарушении примененных специальных технических средств является существенным нарушением норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку такие специальные технические средства, как Lion ALCOMETER SD-400 и АКПЭ-01.01, не обладают признаками, указанными в статье 26.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральном законе от 26 июня 2008 года № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», а также не указаны в письме Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 20 декабря 2006 года № 6840-ВС «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения водителей транспортных средств».

В-третьих, пунктом 6 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, установлено, что перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличия свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения.

Однако, как следует из материалов дела, сведения, указанные в пункте 6 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, должностным лицом ДПС г. Энска до меня не доведены.

Не указание должностным лицом ДПС г. Энска данной информации обусловлено тем, что специальные технические средства Lion ALCOMETER SD-400 и АКПЭ-01.01 не обладают признаками, указанными в статье 26.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральном законе «Об обеспечении единства измерений» от 26 июня 2008 года № 102-ФЗ, а также не указаны в письме Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 20 декабря 2006 года № 6840-ВС «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения водителей транспортных средств».

В-четвертых, по общему правилу в соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о совершении административного правонарушения составляется протокол. В соответствии с требованием части 5 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим.

Однако указанный протокол 23 БЕ № 010584 от 9 августа 2009 года не подписан должностным лицом, его составившим. В частности, в графе «Подпись должностного лица» отсутствует подпись сотрудника ДПС г. Энска.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 марта 2005 года № 5 в том случае, когда протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом либо когда протокол или другие материалы оформлены неправильно, материалы представлены неполно, судье на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол (пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации).

Как следует из материалов дела, суд, рассматривающий настоящее дело, в нарушение требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и обязательных для суда разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации (подпункт «б» пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебном решении» от 19 декабря 2003 года № 23), содержащихся в постановлении от 24 марта 2005 года № 5, не вынес определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол.

В-пятых, в мотивировочной части обжалуемого постановления (абзац 2 листа дела 2) суд сослался на Инструкцию по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденную приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 10 января 2006 года № 1.

Однако данный нормативный правовой акт не регулирует порядок медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством.

Данный порядок в настоящее время регламентируется Инструкцией, утвержденной приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2003 года № 308, а также Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

Использование доказательств, полученных с нарушением закона
(часть 2 статьи 50 Конституции Российской Федерации, часть 3 статьи 26.2
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)

В соответствии с частью 1 статьи 26.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под специальными техническими средствами понимаются измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку.

В соответствии с пунктом 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В настоящее время порядок проведения метрологических проверок специальных технических средств регламентируется Федеральным законом «Об обеспечении единства измерений» от 26 июня 2008 года № 102-ФЗ.

В соответствии с пунктом 5 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформ-

ления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в соответствии с установленным законом порогом концентрации этилового спирта в выдыхаемом воздухе осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений.

В соответствии с пунктами 7–8 Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/у-05 «Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», утвержденной приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2003 года № 308 (приложение № 3), при освидетельствовании могут использоваться зарегистрированные изделия медицинского назначения индикации и измерения и медицинские технологии, разрешенные к применению. Для количественного определения алкоголя в выдыхаемом воздухе, количественного определения алкоголя в биологических объектах используются технические средства, поверенные в установленном Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии порядке, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений, и поверка которых в процессе эксплуатации осуществляется в установленном порядке.

В соответствии с предоставленными полномочиями письмом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения водителей транспортных средств» от 20 декабря 2006 года № 6840-ВС определен Перечень зарегистрированных индикаторов алкогольных паров отечественного и зарубежного производства, разрешенных к применению при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Указанный Перечень также содержится в Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2008 года (утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2008 года) (вопрос 11).

Материалами дела подтверждается существенное нарушение указанных норм права, заключающееся в следующем.

Во-первых, согласно акту № 530 медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, от 9 августа 2009 года, были применены следующие технические средства:

- Lion ALCOMETER SD-400 № 074174D;
- АКПЭ-01.01 № 3397.

Однако специальное техническое средство АКПЭ-01.01 в указанном Перечне, утвержденном письмом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 20 декабря 2006 года № 6840-ВС, отсутствует, в связи с чем его использование для установления факта состояния опьянения является незаконным.

Во-вторых, результаты исследования, проведенного специальным техническим средством Lion ALCOMETER SD-400 № 074174D, не могут служить доказательством моей вины, поскольку в соответствии с п. 3 Основных технических характеристик специального технического средства Lion ALCOMETER SD-400 № 074174D, утвержденных руководителем ГЦИ СИ ФГУП ВНИИМ им. Д.И. Менделеева Н.И. Хановым (внесены в Государственный реестр средств измерений, регистрационный номер 16622-08), предел допускаемой дополнительной погрешности анализатора равен 1,0.

Пунктом 8 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, установлено, что наличие или отсутствие состояния алкогольного опьянения определяется на основании показаний используемого технического средства измерения с учетом допустимой погрешности технического средства измерения.

При таких обстоятельствах показания, содержащиеся в акте № 530 медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, от 9 августа 2009 года, не могут доказывать мою вину, так как не учитывают погрешность технического средства.

В-третьих, как было указано выше, в соответствии с п. 5 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в соответствии с установленным законом порогом концентрации этилового спирта в выдыхаемом воздухе осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе.

Однако в материалах дела отсутствуют какие-либо бумажные носители, указывающие на виновность моих действий, что является существенным нарушением норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Постановления Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

В-четвертых, в соответствии с пунктом 16 Инструкции, утвержденной приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения» от 14 июля 2003 года № 308, заключение о состоянии опьянения в результате употребления алкоголя выносится при наличии клинических признаков опьянения и положительных результатах определения алкоголя в выдыхаемом воздухе (наличии абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,15 и более миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха) при помощи одного из технических средств измерения, проведенного с интервалом 20 минут, или при применении не менее двух разных технических средств индикации на наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе с использованием их обоих при каждом исследовании, проведенном с интервалом 20 минут.

В акте № 530 от 9 августа 2009 года указано время проведения освидетельствования – с 13:48 до 14:25.

При освидетельствовании меня, Иванова Ивана Ивановича, было использовано три специальных технических средства (три пробы), на что должно было быть потрачено шестьдесят минут, т. е. один час, а не, как следует из акта № 530 от 9 августа 2009 года, 37 минут.

В соответствии с пунктом 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 марта 2005 года № 5 при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В соответствии с частью 2 статьи 50 Конституции Российской Федерации и частью 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Таким образом, с учетом изложенных выше доводов, а также статей 1.5, 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и пункта 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных пра-

вонарушениях» от 24 марта 2005 года № 5 показания, приведенные в акте № 530, не доказывают мою вину.

Отсутствие в деле документов, подтверждающих специализацию лица, проводившего медицинское освидетельствование (часть 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)

Согласно акту № 530 медицинского освидетельствования от 9 августа 2009 года исследование было проведено врачом Дегтяревым А.Г. (ГУЗ «Наркологический центр № 6» ДЗ КК).

В соответствии с пунктом 13 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится в медицинских организациях, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг.

В соответствии с пунктом 15 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится врачом-психиатром-наркологом либо врачом другой специальности (в сельской местности при невозможности проведения освидетельствования врачом указанное освидетельствование проводится фельдшером), прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств.

Программа такой подготовки содержится в приложении № 8 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения» от 14 июля 2003 года № 308.

Как следует из акта № 530 медицинского освидетельствования от 9 августа 2009 года, освидетельствование проводилось врачом, не являющимся врачом-психиатром-наркологом, в связи с чем в материалах дела № 5-1754/09 должны быть представлены письменные доказательства, подтверждающие прохождение подготовки по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств.

С учетом изложенного считаю, что освидетельствование меня, Иванова Ивана Ивановича, проводилось ненадлежащим лицом, что свидетельствует о нарушении части 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушение правил оценки доказательств

(статья 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)

В соответствии со статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В материалах дела имеется акт № 530 от 9 августа 2009 года, в котором сделан вывод о том, что установлено состояние опьянения меня, Иванова Ивана Ивановича (время обследования 14:25).

Однако в материалах дела имеется также протокол № 1751 медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения от 9 августа 2009 года (время обследования 15:05), в котором сделан вывод о том, что я, Иванов Иван Иванович, «трезв, признаков употребления алкоголя и наркотических средств не выявлено». Данный протокол подписан врачом наркологического кабинета МУЗ «Городская больница» г. Энска, имеет соответствующие печати. Более того, освидетельствование меня в Наркологическом кабинете МУЗ «Городская больница» г. Энска проводилось также с использованием проб (пункт 12 протокола № 1751).

Однако, несмотря на наличие в деле двух противоречивых письменных доказательств, суд, рассматривавший настоящее дело, не дал надлежащую оценку данным доказатель-

ствам (статья 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В связи с вышеизложенным обжалуемое по данным основаниям постановление Московского городского суда от 30 июля 2008 года № 4а-2236/08 (прилагается к настоящей жалобе) подлежит отмене.

Нарушение компетенции рассмотрения дела об административном правонарушении

Я, Иванов Иван Иванович, являюсь военнослужащим, воинское звание «подполковник».

В соответствии со статьей 3 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» военные суды осуществляют правосудие от имени Российской Федерации, рассматривая подсудные им дела в порядке гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Статьей 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» установлено, что военным судам, в частности, подсудны дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы.

Пунктом 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 марта 2005 года № 5 определено, что если при подготовке дела к рассмотрению судьей будет установлено, что рассмотрение данного дела не относится к его компетенции, он должен вынести определение о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов на рассмотрение по подведомственности на основании пункта 5 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, на основании изложенного мировой судьей судебного участка № __ Балашихинского судебного района Московской области Петров Петр Петрович по делу № 0-0000/09 не в должной степени проверил и оценил представленные доказательства и не принял во внимание то, что, помимо акта медицинского освидетельствования, иных доказательств наличия опьянения у меня, Иванова Ивана Ивановича, не представлено, а акт медицинского освидетельствования нельзя признать доказательством, бесспорно свидетельствующим о состоянии опьянения, по изложенным выше основаниям.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

На основании изложенного, в соответствии со статьями 30.1, 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПРОШУ:

Отменить постановление от 15 октября 2009 года, вынесенное мировым судьей судебного участка № __ Балашихинского судебного района Московской области Петровым Петром Петровичем по делу № 0-0000/09, и прекратить производство по делу в связи с отсутствием события правонарушения (пункт 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

К настоящей жалобе прилагаются:

1. Постановление Московского городского суда от 30 июля 2008 г. № 4а-2236/08.
2. Ходатайство о вызове свидетелей и истребовании сведений на трех листах.
3. Основные технические характеристики специального технического средства Lion ALCOMETER SD-400 № 074174D, утвержденные руководителем ГЦИ СИ ФГУП ВНИИМ им. Д.И. Менделеева Н.И. Хановым на пяти листах.

«____» октября 2009 г.

С уважением,

Иванов Иван Иванович _____
(подпись)

В Балашихинский городской суд
Московской области
143903, Московская область, город Балашиха,
Московский проезд, д. 1

Мировому судье судебного участка № __
Балашихинского судебного района Московской области
Петрову Петру Петровичу
(указывается адрес)

От Иванова Ивана Ивановича,
проживающего и зарегистрированного
по месту жительства по адресу: (указывается адрес)

Дело № 0-0000/09

ХОДАТАЙСТВО

(в порядке статьи. 24.4 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях)

15 октября 2009 года мировым судьей судебного участка № __ Балашихинского судебного района Московской области Петровым Петром Петровичем по делу № 0-0000/09 было вынесено постановление, в соответствии с которым я, Иванов Иван Иванович, был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортным средством на срок один год шесть месяцев.

С вынесенным постановлением по делу № 0-0000/09 я не согласен, считаю, что постановление от 15 октября 2009 года, вынесенное мировым судьей судебного участка № __ Балашихинского судебного района Московской области Петровым Петром Петровичем, не соответствует нормам права и подлежит отмене.

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

1. В соответствии с пунктом 6 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о наличии свидетельства о проверке или записи о проверке в паспорте технического средства измерения.

2. В соответствии с п. 13 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится в медицинских организациях, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг.

В соответствии с пунктом 15 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится врачом-психиатром-наркологом либо врачом другой специальности (в сельской местности при невозможности проведения освидетельствования врачом указанное освидетельствование проводится фельдшером), прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств.

Как следует из акта № 530 медицинского освидетельствования от 9 августа 2009 года, освидетельствование проводилось врачом, не являющимся врачом-психиатром-наркологом, в связи с чем в материалах дела № 0-0000/09 должны быть представлены письменные доказательства, подтверждающие прохождение подготовки по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств.

Однако в материалах дела данные документы отсутствуют, в связи с чем для обеспечения всесторонности и объективности всех обстоятельств дела (статья 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) необходимо истребовать данные доказательства.

3. В материалах дела имеется также протокол № 1751 медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения от 9 августа 2009 года, в котором сделан вывод о том, что я, Иванов Иван Иванович, «трезв, признаков употребления алкоголя и наркотических средств не выявлено». Данный протокол подписан врачом наркологического кабинета МУЗ «Городская больница» г. Энска, имеет соответствующие печати.

4. Как следует из протокола о направлении на медицинское освидетельствование 23 БО № 0063717 от 9 августа 2009 года, в графе «Должность, подразделение, звание, фамилия, имя, отчество лица, составившего протокол» указаны фамилия и инициалы: «Мкртчян А.С.», без указания имени и отчества.

Однако, как следует из акта № 530 медицинского освидетельствования от 9 августа 2009 года, в графе «Кем направлен на освидетельствование» указана иная фамилия, нежели та, которая содержится в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, а именно «Мркчан А.С.».

На основании изложенного, в соответствии со статьями 26.1, 26.2, 26.7, 26.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПРОШУ:

1. Истребовать из ГУЗ «Наркологический центр № 6» ДЗ КК г. Энска (ул. Золотаревского, д. 2а) свидетельство о проверке или записи о проверке в паспорте технического средства измерения.

2. Истребовать из ГУЗ «Наркологический центр № 6» ДЗ КК г. Энска (ул. Золотаревского, д. 2а) лицензию медицинской организации на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг, а также доказательства, подтверждающие прохождение подготовки по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств.

3. Вызвать в качестве свидетеля Сидорова Василия Васильевича, врача наркологического кабинета МУЗ «Городская больница» г. Энска (ул. Первомайская, д. 34).

4. Истребовать сведения о сотруднике ИПР БДПС г. Энска Мкртчян А.С., с указанием его должности, специального звания, выполнения служебных обязанностей 9 августа 2009 года на автодороге «Дон – Москва» (1 532 км + 400 м).

5. Вызвать в качестве свидетелей Сергеева Николая Николаевича, Алексеева Алексея Алексеевича (очевидцев происшествия).

16 октября 2009 года

С уважением,
Иванов Иван Иванович _____

Диссертационные исследования по вопросам административной ответственности военнослужащих

(Основные положения)

Лопатин А.С. Административная ответственность военнослужащих и порядок ее реализации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996.

Предмет и цели исследования. Проблема административной ответственности военнослужащих, если ее рассматривать в целостном виде, сложна и многопланова, имеет многообразные грани и аспекты.

В широком смысле предметом исследования является вся система организационно-правовых форм административной ответственности военнослужащих в современный период. На основе анализа правовых норм и практики применения в диссертации предпринято исследование некоторых организационно-правовых форм административной ответственности военнослужащих в современных условиях.

Словом, предметом исследования явились положение дел, складывающиеся тенденции при привлечении военнослужащих к административной ответственности, а также некоторые теоретические вопросы, связанные с соответствующей проблематикой.

В диссертации предпринята попытка решить следующие основные задачи:

1) теоретические: исследовать понятие, юридическую сущность, особенности нормативной базы административной ответственности военнослужащих, а также порядок ее реализации;

2) практические: на основе проведенных теоретических исследований выработать предложения и рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование и развитие законодательства об административной ответственности военнослужащих и порядка ее реализации.

Порядок привлечения военнослужащих к административной ответственности по дисциплинарным уставам, помимо выполнения воспитательной функции, является одним из способов борьбы с уклонениями от военной службы и оказывает большое влияние на боевую готовность Вооруженных Сил Российской Федерации. Однако порядок привлечения военнослужащих к административной ответственности также не нашел должного отражения в научных исследованиях.

В диссертации анализируются некоторые вопросы и вносятся предложения по совершенствованию норм законодательства, регулирующего призыв граждан на военную службу в Вооруженные Силы. От этого зависит порядок привлечения к административной ответственности призванных на военную службу лиц, следующих в воинских командах из военкоматов к месту службы.

В работе подверглись критическому обзору нормы, регулирующие порядок проверки задержанных за административные проступки военнослужащих.

В приложении к диссертации содержится анализ динамики задержаний в городе Москве военнослужащих, совершивших административные правонарушения, в связи с распитием спиртных напитков и нахождением в общественных местах в нетрезвом состоянии.

В работе исследуется практика привлечения к административной ответственности военнослужащих – сотрудников военных прокуратур, задержания капитанами судов военнослужащих, совершивших административные проступки на борту судна.

Права военнослужащих, совершивших административные проступки, нередко нарушаются, и в данной работе впервые исследован вопрос о порядке обжалования незаконных действий должностных лиц в отношении военнослужащих. Значение в практической деятельности перечисленных вопросов, их недостаточная теоретическая разработанность применительно к современным условиям, а также личный опыт работы автора в отделе дознания Военной комендатуры города Москвы привели к выбору и определению темы и содержанию данной диссертации.

Научно-практическая значимость и апробация результатов диссертационного исследования. Значимость проведенного исследования обусловлена его актуальностью и новизной.

Значительное место в диссертации отведено анализу слабых звеньев в системе нормативного регулирования административной ответственности военнослужащих, проблемам

их использования правонарушителями и соответственно выработке мер противодействия. Ряд положений диссертации может быть использован для разработки международно-правовых актов по оказанию взаимной правовой помощи по делам об административной ответственности военнослужащих армий государств СНГ, совершающих проступки на территории другого государства. Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть также использованы как в процессе преподавания, так и в повседневной практической деятельности правоохранительных и других органов военного управления.

Основные положения, выносимые на защиту:

- 1) понятие административной ответственности военнослужащих;
- 2) предложения о заключении международно-правовых актов с государствами ближнего зарубежья о совершенствовании административного законодательства, регулирующего ответственность военнослужащих этих государств при их задержании на территории России;
- 3) административная ответственность военнослужащих при возможном введении военного положения;
- 4) анализ действующего законодательства, регулирующего административную ответственность военнослужащих и общевоинских уставов с целью выработки предложений по их единому трактованию;
- 5) порядок привлечения военнослужащих к административной ответственности по Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил Российской Федерации.

Бойчук А.И. Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы: вопросы теории и правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2003.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере реализации административной ответственности военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы.

Предметом исследования выступают правовая природа института административной ответственности, материальные основания административной ответственности военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, процессуальный порядок разрешения дел об административных правонарушениях в отношении указанных лиц, научные разработки, судебная статистика, правоприменительная и судебная практика по указанной категории дел.

Цель диссертационного исследования заключается в комплексном изучении теоретических, нормативно-правовых основ и практических проблем реализации административной ответственности военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, а также разработке основанных на теоретическом и эмпирическом анализе рекомендаций по совершенствованию административного законодательства и правоприменительной практики в этом сегменте административно-деликтных отношений.

Для достижения цели исследования в диссертации ставятся и решаются следующие **задачи**:

- систематизировать современные интерпретации правового статуса личности;
- представить и обосновать авторское понимание административно-правового статуса военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы;
- уточнить материальное основание административной ответственности военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы;
- определить критерии разграничения административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих;
- выделить и раскрыть ограничения применения административных наказаний к военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы;
- установить процессуально-правовые особенности применения административной ответственности к военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы;
- сформулировать предложения по совершенствованию законодательства в части, касающейся административной ответственности военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, и практики его применения.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена полученными автором научными результатами.

На основе комплексного анализа теоретических, научно-правовых основ и практических проблем реализации административной ответственности военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы:

- систематизированы современные интерпретации правового статуса личности, позволившие установить, что статус военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, является специальным статусом, вытекающим из сочетания конституционных прав, свобод и обязанностей граждан;
- предложены и обоснованы критерии разграничения материальных оснований наступления административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, объективно вытекающие из особенностей их административно-правового статуса;
- выделены и раскрыты ограничения применения административных наказаний к военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы, предложены меры по устранению в КоАП РФ пробелов, позволяющих указанным лицам в отдельных ситуациях избегать ответственности;

– установлены процессуально-правовые особенности применения административной ответственности к военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы, учитывающие специфику их административно-правового статуса;

– обоснованы направления повышения эффективности института административной ответственности применительно к военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы.

Исходя из этого, на защиту выносятся следующие новые или содержащие элементы новизны теоретические положения и выводы:

1. Особенности административной ответственности военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, обусловлены наличием: а) специального субъекта административной ответственности; б) ограничений для привлечения к указанному виду ответственности военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы; в) специальных субъектов – судей гарнизонных военных судов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, совершенных указанными лицами; г) ограничений при назначении указанным лицам отдельных видов административных наказаний.

2. Анализ российского законодательства позволяет предложить следующую классификацию специальных статусов в зависимости от доминирования того или иного элемента общего конституционного статуса: специальный статус, вытекающий преимущественно из конституционных прав и свобод граждан (например, статус учащегося либо студента); специальный статус, вытекающий преимущественно из конституционных обязанностей граждан (например, статус налогоплательщика); специальный статус, вытекающий из сочетания конституционных прав, свобод и обязанностей граждан (например, статус военнослужащего).

3. Статус военнослужащего – специальный статус, вытекающий из сочетания конституционных прав, свобод и обязанностей граждан, который может быть приобретен при прохождении гражданами Российской Федерации военной службы по призыву, включая призыв на военные сборы и прохождение военных сборов в период пребывания в запасе, исходя из закреплённой в части 1 ст. 59 Конституции Российской Федерации обязанности гражданина Российской Федерации защищать Отечество, либо при прохождении гражданами Российской Федерации военной службы по контракту, в результате исполнения конституционного долга по защите Отечества путем добровольного поступления на военную службу, либо при реализации иностранными гражданами права проходить военную службу по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению солдатами, матросами, сержантами и старшинами в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах.

5. Граждане, не проходившие военную службу и зачисленные в военные образовательные учреждения профессионального образования, до заключения контракта о прохождении военной службы по достижении ими возраста 18 лет, но не ранее окончания ими первого курса обучения в указанных образовательных учреждениях, не могут приобретать статус военнослужащего и должны наделяться статусом служащих. Это означает, что на указанных граждан до приобретения ими статуса военнослужащих не распространяется действие ст. 2.5 КоАП РФ, в которой регламентируется административная ответственность военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания.

Военнослужащие, военная служба по контракту которым приостановлена, не считаются исполняющими обязанности военной службы, и на них не распространяется действие ст. 2.5 КоАП РФ.

6. В качестве объективного критерия разграничения случаев применения к военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы, административной ответственности на общих основаниях либо дисциплинарной ответственности может быть предложен критерий исполнения военнослужащим, а также гражданином, проходящим военные сборы, обязанностей военной службы.

Материально-правовой предпосылкой наступления административной ответственности на общих основаниях для военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы,

является совершение ими административных правонарушений в результате неисполнения либо неправомерного исполнения общегражданских обязанностей.

Совершение административных правонарушений при исполнении военно-служебных обязанностей (общих, должностных и специальных) является основанием наступления дисциплинарной ответственности.

Наряду с этим, вопросы наступления административной ответственности надлежит связывать не с местом военной службы или прохождения военных сборов, как это предусмотрено статьями 11.16 и 20.4 КоАП РФ, а со случаями исполнения обязанностей военной службы.

7. Не меняя перечня ограничений, касающихся применения к военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы, административного штрафа и административного ареста, предлагается дополнить ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ и изложить ее в следующей редакции: «2. За административные правонарушения, предусмотренные статьями 5.1–5.26, 5.45–5.52, 5.56, 6.3, 7.29–7.32, главой 8, статьей 11.16 (в части нарушения правил пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов), главами 12, 15 и 16, статьей 17.7, статьями 18.1–18.4, 19.5.7, 19.7.2 и статьей 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов) настоящего Кодекса, лица, указанные в части 1 настоящей статьи, несут административную ответственность на общих основаниях, за исключением лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться ни одно из административных наказаний, предусмотренных санкцией статьи, и которые в этом случае несут дисциплинарную ответственность».

8. В случае совершения военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы, административного правонарушения, за которое они несут административную ответственность на общих основаниях, процессуальным основанием наступления административной ответственности указанных лиц выступает постановление о назначении административного наказания, вынесенное уполномоченным органом (должностным лицом) по результатам рассмотрения дела в административно-юрисдикционном порядке, либо судьей гарнизонного военного суда, рассмотревшим в судебном порядке дело об административном правонарушении, отнесенное к его исключительной подведомственности и подсудности, либо в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судьей.

9. Анкетирование военнослужащих, проведенное по вопросам применения административной ответственности к военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы, выявило, что одним из факторов, способствующих распространенности совершения военнослужащими административных правонарушений, является недостаточная правовая информированность, неразвитость правовой культуры, обыденное правосознание, определяющее отношение военнослужащих к административной ответственности. Это обуславливает необходимость включения в планы общей служебной подготовки военнослужащих изучения ими оснований наступления и особенностей разграничения административной и дисциплинарной ответственности, а также проведения общих мероприятий по их правовому воспитанию.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется сделанными в ходе исследования научными выводами и разработанными на их основе предложениями, направленными на совершенствование законотворческой и правоприменительной деятельности, возможностью их применения судьями гарнизонных военных судов.

Теоретическая значимость состоит и в том, что результаты исследования административной ответственности военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, развивают и дополняют представления об институте административной ответственности в целом.

Королева Ю.А. Ответственность военнослужащих за административные правонарушения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

Объектом диссертационного исследования является комплекс общественных отношений, складывающихся в процессе реализации ответственности военнослужащих за совершение ими административных правонарушений.

Предметом исследования является совокупность материальных и процессуальных норм, раскрывающих содержание института ответственности военнослужащих за совершение ими административных правонарушений, а также норм, регламентирующих деятельность субъектов правоприменения в исследуемом нами аспекте.

Цель и задачи диссертационного исследования. Основная цель работы заключается в том, чтобы на основе обобщения теоретических разработок в области правового статуса субъектов правоотношений, проведенных С.С. Алексеевым, И.И. Веремеенко, Н.В. Витруком, А.А. Гатиняном, В.И. Новоселовым, А.В. Поляковым, Р.О. Халфиной, А.Ю. Якимовым и другими авторами, выявить сущность правового статуса военнослужащего как субъекта административно-деликтных отношений, показать прямую зависимость характера и пределов ответственности от специфики правового статуса данных субъектов, проанализировать нормативную правовую основу привлечения военнослужащих к административной и дисциплинарной ответственности и выработать предложения, направленные на совершенствование и повышение эффективности деятельности субъектов правоприменения.

В соответствии с этой целью в диссертации предпринята попытка решить следующие задачи:

- проанализировать существующую правовую основу привлечения к ответственности военнослужащих за совершение ими административных правонарушений;
- выявить особенности юридической ответственности военнослужащих за административные правонарушения;
- раскрыть сущность правового статуса военнослужащего, определить место ответственности в его структуре, проанализировать взаимосвязь характера ответственности и специфики правового статуса;
- выявить зависимость объема административной и дисциплинарной деликтоспособности от правового статуса военнослужащего как субъекта ответственности за административные правонарушения;
- определить и классифицировать субъектов правоприменения, участвующих в производстве по делам об административных правонарушениях, совершаемых военнослужащими, и в производстве по привлечению военнослужащих к дисциплинарной ответственности за совершение ими административных правонарушений;
- обосновать и внести конкретные предложения по совершенствованию правового и организационного обеспечения деятельности по привлечению военнослужащих к административной и дисциплинарной ответственности за совершение ими административных правонарушений.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней на основе последних достижений различных отраслей юридической науки и современного законодательства проведено комплексное исследование вопросов ответственности военнослужащих и установлены закономерности влияния правового статуса военнослужащего на реализацию его ответственности за административные правонарушения. В результате предложены новые подходы к оптимизации правового статуса военнослужащего как субъекта ответственности и пути совершенствования его правового регулирования.

Научная новизна работы определяется тем, что сформулированы конкретные предложения по совершенствованию комплекса административно-процессуальных норм, составляющих содержание административно-деликтного и дисциплинарного производств, осуществляемых в отношении исследуемых субъектов ответственности. Нормы дисциплинарного производства рассматриваются с учетом их административно-правовой природы,

при этом выявляется необходимость их кардинального изменения и приведения в соответствие с принципами административного процесса.

Новизна результатов исследования состоит также в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию организационного обеспечения деятельности по привлечению военнослужащих к ответственности за административные правонарушения.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что полученные в ходе исследования выводы и обобщения позволяют глубже проникнуть в сущность феномена административной и дисциплинарной ответственности в целом.

Теоретическая значимость работы определяется также тем, что в ней выявлены проблемы и созданы предпосылки для более детального исследования ряда вопросов, выходящих за рамки настоящего исследования, касающихся, например, особенностей судопроизводства по жалобам военнослужащих, совершенствования деятельности органов военной юстиции и др.

Практические предложения, разработанные на основе теоретических выводов и полученных статистических данных, могут быть использованы в целях совершенствования правоприменительной деятельности различных субъектов, участвующих в реализации ответственности военнослужащих.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Объем административной и дисциплинарной деликтоспособности военнослужащих находится в прямой зависимости от их общего и специального правовых статусов.

2. Необходимость наступления дисциплинарной ответственности военнослужащих за совершение ими некоторых административных правонарушений обусловлена особенностями правового статуса военнослужащих.

3. Обоснованные и сформулированные автором дефиниции «дисциплинарный проступок военнослужащего» и «дисциплинарная ответственность военнослужащих».

Дисциплинарный проступок военнослужащего – это противоправное, виновное нарушение требований воинской дисциплины, возложенных на военнослужащего как на члена военной организации, влекущее дисциплинарное взыскание, применяемое субъектами дисциплинарной юрисдикции в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Дисциплинарная ответственность военнослужащих – это вид юридической ответственности, наступающей за совершение дисциплинарных и некоторых административных правонарушений, выражающейся в применении субъектами дисциплинарной юрисдикции дисциплинарных взысканий в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

4. Предложения по совершенствованию норм КоАП РФ, определяющих компетенцию органов административной юрисдикции, регулирующих порядок привлечения военнослужащих к административной ответственности, а также положений Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

5. Предложения по совершенствованию нормативной правовой базы дисциплинарной ответственности военнослужащих, приведению ее в соответствие с принципами административного процесса.

6. Совершенствование организационного обеспечения деятельности по привлечению военнослужащих к ответственности за административные правонарушения связано с усилением взаимодействия органов военного командования и правоприменительных органов, повышением уровня учетно-регистрационной дисциплины и информационного обеспечения последних.

Дубик П.А. Административная ответственность военнослужащих: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие при привлечении военнослужащих к административной ответственности.

Предмет исследования – правовое регулирование статуса военнослужащих как субъектов административно-деликтных отношений и порядка привлечения военнослужащих к административной ответственности.

Научная задача – изучение противоречий между возрастающими потребностями практики и ограниченными возможностями действующей правовой регламентации административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих за совершение административных правонарушений, а также обоснование теоретических положений и юридических мер по совершенствованию ответственности военнослужащих за совершение административных правонарушений.

Целью диссертации является комплексное исследование института административной ответственности военнослужащих, разработка научно-практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования административной ответственности и практики ее применения.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие частные задачи:

– исследовать и обобщить признаки, цели, задачи и принципы административной ответственности военнослужащих, и на их основе выработать сущностное определение административной ответственности военнослужащих;

– проанализировать соотношение административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих, определить место административной ответственности в системе юридической ответственности военнослужащих;

– выявить и обобщить особенности административной ответственности военнослужащих;

– исследовать взаимосвязь правового статуса военнослужащих и административной ответственности военнослужащих, выявить зависимость пределов административной ответственности военнослужащих от содержания их правового статуса;

– исследовать основания и порядок привлечения военнослужащих к административной ответственности, сложившуюся правоприменительную практику привлечения военнослужащих к административной ответственности, разработать научно-практические рекомендации и внести предложения по ее совершенствованию и совершенствованию правового регулирования административной ответственности военнослужащих.

Научная новизна исследования определяется тем, что в ходе проводимых административной и военных реформ правовое регулирование ответственности военнослужащих за административные правонарушения в последние годы претерпело существенные изменения. В частности, Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам ответственности военнослужащих», принятым в декабре 2006 года, по-новому определено соотношение административной ответственности и дисциплинарной ответственности военнослужащих, наступающих за совершение административных правонарушений.

Новизна постановки и решения исследуемых проблем заключается в обосновании и допустимости дисциплинарной ответственности военнослужащих за административные правонарушения. В отличие от ранее проводимых исследований при рассмотрении и обобщении особенностей административной ответственности военнослужащих в диссертации подвергаются анализу причины их установления и их взаимосвязь с элементами правового статуса.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена комплексным подходом к исследованию административной ответственности военнослужащих, который предполагает анализ особенностей этого вида юридической ответственности военнослужащих и причин их установления, соотношения административной ответственности и дисциплинар-

ной ответственности военнослужащих, наступающих за совершение военнослужащими административных правонарушений. Диссертация будет способствовать углублению знаний о сущности и содержании правового института юридической ответственности военнослужащих.

По результатам исследования разработан комплекс предложений в законодательство Российской Федерации и в правоприменительную практику, реализация которых позволит усовершенствовать систему мер ответственности, применяемых к военнослужащим за совершение административных правонарушений, а также будет способствовать усилению правовой защищенности военнослужащих.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обоснование ограничения объема административной ответственности военнослужащих, обусловленного особым статусом военнослужащих и спецификой порядка прохождения военной службы. Объем административной ответственности военнослужащих ограничивается лишь рядом составов административных правонарушений, предусмотренных КоАП РФ. При совершении военнослужащими иных административных правонарушений, предусмотренных КоАП РФ, и всех административных правонарушений, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, происходит замена административной ответственности дисциплинарной.

2. Вывод об объективной необходимости сужения состава административных наказаний, применяемых к военнослужащим.

Административный арест и административное выдворение за пределы Российской Федерации не применяются к военнослужащим в связи с несовместимостью этих административных наказаний с прохождением военной службы; административный штраф не применяется к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы в связи с небольшим размером денежного довольствия этих военнослужащих, обеспечиваемых всем необходимым иными видами довольствия.

3. Предложение об установлении для сержантов, старшин, солдат и матросов, проходящих военную службу по призыву, а также курсантов военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы дисциплинарной ответственности за совершение всех административных правонарушений.

Предлагается *статью 2.5. КоАП РФ дополнить частью третьей следующего содержания: сержанты, старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по призыву, а также курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы за все административные правонарушения несут дисциплинарную ответственность.* Также предлагается *часть шестую статьи 3.5. КоАП РФ исключить*, поскольку отпадает необходимость ограничения применения административного штрафа к указанным категориям военнослужащих.

4. Рекомендация по уточнению правового регулирования передачи милицией военнослужащих, подозреваемых в совершении административных правонарушений, военным патрулям, военному коменданту, командирам воинских частей или военным комиссарам.

В целях совершенствования производства по делам об административных правонарушениях военнослужащих и повышения их правовой защищенности предлагается законодательно установить условие такой передачи, допустив ее только в случаях, когда за совершение соответствующих административных правонарушений военнослужащие должны привлекаться к дисциплинарной ответственности, для чего пункт 12 статьи 11 Закона Российской Федерации от 18 апреля 1991 года № 1026-1 «О милиции» после слов «административного правонарушения» дополнить словами «за совершение которого военнослужащие несут дисциплинарную ответственность».

5. Вывод о целесообразности уточнения полномочий должностных лиц военной автомобильной инспекции в производстве по делам об административных правонарушениях.

Указанные лица вправе применять к водителям транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации ряд мер обеспечения производства по делам об администра-

тивных правонарушениях, не обладая полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, что делает необоснованным применение указанными лицами таких мер в производстве по делам об административных правонарушениях. В связи с этим целесообразно уточнить полномочия должностных лиц военной автомобильной инспекции в производстве по делам об административных правонарушениях, предоставив им право составлять протокол об административных правонарушениях в случае совершения водителями транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации административных правонарушений в области дорожного движения, для чего часть вторую статьи 28.3 КоАП РФ дополнить пунктом 88 следующего содержания: «должностные лица военной автомобильной инспекции – в случаях совершения водителями транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации административных правонарушений в области дорожного движения».

**Савосина Н.В. Правовое регулирование административной ответственности
военнослужащих в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009.**

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере правового регулирования административной ответственности военнослужащих в Российской Федерации.

Предметом исследования являются нормы административного права, с помощью которых определяется правовая природа и механизм применения института административной ответственности в отношении военнослужащих в Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составили:

1. Предметное интервьюирование 67 судей окружных военных судов шести субъектов Российской Федерации (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская, Ленинградская, Нижегородская и Тверская области) на тему: «Правовая природа института административной ответственности военнослужащих», в результате которого были выявлены точки зрения относительно правовой природы и места административной ответственности в системе юридической ответственности (декабрь 2007 г.).

2. Исследование в виде опроса анкетирования 12 членов Общественного совета при Министерстве внутренних дел РФ на тему: «Основания применения административной ответственности в отношении военнослужащих в России», выявившего необходимость унификации правовых оснований и порядка применения в отношении военнослужащих административных наказаний (март – апрель 2008 г.).

3. Исследование в виде опроса релевантной группы лиц в составе 151 военнослужащего (в том числе 54 офицеров), 38 сотрудников органов внутренних дел, 18 сотрудников саратовских таможенных органов на предмет выяснения их отношения к практике применения различных мер дисциплинарной и (или) административной ответственности в отношении соответствующих категорий служащих. Результатом данного опроса стало выявление необходимости использования указанными лицами в служебной деятельности различных видов дисциплинарных взысканий по отношению к младшим (подчиненным) служащим (сентябрь – октябрь 2008 г.).

4. Обзор кассационно-надзорной практики по гражданским и уголовным делам Московского окружного военного суда за 1997–2008 гг. о привлечении военнослужащих к административной ответственности (май – июль 2008 г.).

Научная новизна диссертации состоит в том, что она является научным исследованием, посвященным изучению механизма применения административной ответственности военнослужащих в условиях реформирования военного законодательства России, в частности принятия в 2007 г. Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации. В диссертации впервые в науке административного права системно раскрыты правовая природа, содержание и место института административной ответственности военнослужащих; рассмотрен статус военнослужащих как специальных субъектов административной ответственности; выявлен общий и особый порядок привлечения к административной ответственности военнослужащих.

Выявлено соотношение дисциплинарной и административной ответственности военнослужащих. Сравнительный анализ правового статуса указанных субъектов, выявление общих черт и особенностей их правового положения в процессе привлечения к административной и дисциплинарной ответственности позволили сделать теоретические выводы, которые могут послужить базисом для внесения корректирующих изменений в законодательство России, служащих усовершенствованию нормативно-правовой документации в исследуемой области общественных отношений.

На защиту выносятся следующие положения, выводы и рекомендации:

1. Административная ответственность военнослужащих представляет собой особый вид административной ответственности, который характеризуется применением строгого ограничения специальных мер административного наказания в отношении специального (определенного законодательством о воинской службе) круга субъектов в зависимости от характера и тяжести совершенного правонарушения.

2. Административная ответственность военнослужащих характеризуется тремя признаками: а) специальным субъектным составом (военнослужащие или граждане, призванные на военные сборы); б) сокращенным перечнем фактических оснований привлечения к административной ответственности, в качестве которых выступают: административные правонарушения, связанные с невыполнением законных требований прокурора, следователя, лица, производящего дознание, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении; нарушения норм отдельных видов законодательства, указанных в ст. 2.5 КоАП РФ); в) ограничением возможности применения в отношении военнослужащих отдельных видов административных наказаний (административного ареста и штрафа).

3. К характерным признакам дисциплинарной ответственности военнослужащих следует отнести следующие: объектом воинского дисциплинарного проступка являются общественные отношения, складывающиеся по поводу соблюдения военнослужащими правил воинской дисциплины и общественного порядка; дисциплинарное производство в отношении военнослужащих воинской дисциплины или общественного порядка командир (начальник) вместо назначения виновному дисциплинарного взыскания может ограничиться устным замечанием, напоминанием о воинском долге военнослужащего; решение о наложении дисциплинарного взыскания на военнослужащего может быть принято любым из его командиров (начальников), состав которых весьма обширен; дисциплинарное производство в отношении военнослужащих носит исключительно внутренний характер, то есть дисциплинарная ответственность применяется только по решению командиров (начальников).

4. Общий порядок привлечения военнослужащих к административной ответственности представляет собой установленный ст. 2.5 КоАП РФ общий механизм привлечения военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания, к административной ответственности в случае совершения следующих правонарушений: а) нарушение избирательного законодательства: норм законодательства о выборах и референдумах (ст.ст. 5.1–5.25, 5.45–5.52, 5.56 КоАП РФ); б) нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и религиозных объединений (ст. 5.26 КоАП РФ); в) нарушение экологического законодательства: в области охраны окружающей природной среды и природопользования (гл. 8 КоАП РФ); в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (ст. 6.3 КоАП РФ); г) нарушение финансового и таможенного законодательства: правонарушения в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг (ст. 15 КоАП РФ); правонарушения в области таможенного дела (гл. 16 КоАП РФ); д) нарушение государственного порядка и безопасности: в области защиты Государственной границы Российской Федерации (ст.ст. 18.1–18.4 КоАП РФ); нарушение основ пожарной безопасности (ст.ст. 11.16, 20.4 КоАП РФ); правонарушения в области дорожного движения (гл. 12 КоАП РФ).

5. Особый порядок привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности представляет собой установленный законодательством (п. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, ст. 28.2 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих») специальный механизм привлечения военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания, к дисциплинарной ответственности в следующих случаях: если доказан факт нарушения военнослужащим воинской дисциплины; если деяние (действие или бездействие) совершено умышленно или по неосторожности и в соответствии с законодательством Российской Федерации не влечет за собой уголовной или административной ответственности; если вина военнослужащего при привлечении его к дисциплинарной ответственности доказана в порядке, установленном законом, и установлена решением командира или вступившим в законную силу постановлением судьи военного суда.

6. Отличие дисциплинарной ответственности от административной ответственности военнослужащих состоит в следующих особенностях дисциплинарной ответственности: а) применяется к членам организационно оформленного коллектива (в частности, военнослужащих определенного воинского подразделения) в рамках военно-служебных правоотношений за нарушение воинской дисциплины; б) фактическим основанием дисциплинарной ответственности военнослужащих выступает дисциплинарный проступок; в) мерой дисциплинарной ответственности военнослужащих выступает дисциплинарное взыс-

вание, состоящее в оказании психического (морального, материального, организационного) воздействия на военнослужащего-правонарушителя, связанного с лишением (ограничением) определенных прав военнослужащего), обусловленных осуществлением соответствующей военно-служебной деятельности; г) дисциплинарное производство в отношении военнослужащих носит исключительно внутренний характер, то есть дисциплинарная ответственность применяется только по решению командиров (начальников).

7. Дисциплинарный арест может быть применен за административное правонарушение строго в тех случаях, когда за такое административное правонарушение нормами административного законодательства предусмотрено административное наказание в виде административного ареста. Если административное правонарушение признается грубым дисциплинарным проступком, то срок дисциплинарного ареста должен быть установлен исключительно в пределах срока такого административного ареста, установленного КоАП РФ за данное административное правонарушение. Однако следует иметь в виду, что в санкции соответствующей статьи КоАП РФ приводится только максимальный срок административного ареста, следовательно, наказание в виде дисциплинарного ареста может быть назначено в пределах от одних суток до высшего предела, указанного в соответствующей статье КоАП РФ.

8. Нормы об административной ответственности в действующем административном законодательстве разнесены в различные нормативно-правовые источники, исходя из двух основных принципов.

Согласно первому из принципов административная ответственность может устанавливаться не только КоАП РФ, но и законодательными актами органов представительной власти субъектов Российской Федерации. Данное направление развития нормативного основания административной ответственности нуждается в значительной корректировке. В частности, КоАП РФ должен быть дополнен положениями, более четко закрепляющими компетенцию субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях.

Второй принцип разделения норм об административной ответственности связан с общими тенденциями углубления дифференциации выделяемых в российском праве отраслей, сформированных в значительной степени на базе норм административного права (речь идет о финансовой, банковской, земельной, аграрной и т. п. отраслях). Выход из сложившейся ситуации видится исключительно в полной кодификации норм об административной ответственности в рамках КоАП РФ.

9. Внести изменения в ст. 2.5 КоАП РФ и изложить ее в новой редакции, содержащей три части. В первой части ст. 2.5 КоАП РФ необходимо перечислить конкретные категории специальных субъектов, объединив их термином «военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы, и лица, имеющие специальные звания» и установив, что они отвечают в соответствии со специальным дисциплинарным законодательством за административные правонарушения.

Вторую часть ст. 2.5 КоАП РФ посвятить перечню случаев, в которых военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы, и лица, имеющие специальные звания, несут административную ответственность на общих основаниях. Третью часть статьи посвятить установлению ограничений на наложение административных наказаний на военнослужащих и приравненных к ним лиц.

Теоретическое значение работы заключается в том, что полученные в ходе исследования выводы, во-первых, освещают и переосмысливают понятие и содержание института административной ответственности военнослужащих в условиях реформирования современного российского законодательства, во-вторых, дополняют существующие в науке административного права теоретические концепции оснований применения общего и специального порядка привлечения военнослужащих к административной ответственности.

В частности, предложенное диссертантом видение соотношения норм об административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих и служащих правоохранительных органов может послужить методологической и теоретической основой для разработки унифицированных норм об административной и дисциплинарной ответственности государственных служащих.

Фатеев К.В., Харитонов С.С., Шанхаев С.В. Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы: комментарии и судебная практика. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». – М.: «За права военнослужащих», 2011. – Вып. 122. – 336 с.

Редактор *Тюрина О.А.*

Оператор компьютерной верстки *Зулькарнаев А.Б.*

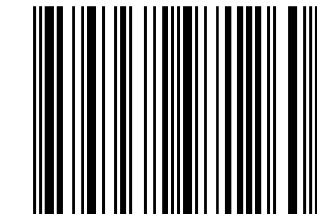
Лицензия на издательскую деятельность ЛР № 030863 от 18 ноября 1998 г.

Подписано в печать 21.03.2011. Формат 60 x 90/16. Гарнитура Times New Roman.
Бумага газетная. Печ. л. 21. Тираж 1100 экз. Заказ №

Издательство Общественного движения
«За права военнослужащих»
117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленного электронного оригинал-макета
в ОАО «Ярославский полиграфкомбинат»
150049, Ярославль, ул. Свободы, 97

ISBN 978-5-93297-126-0



9 785932 971260